

# JEGYZŐKÖNYV

## **Abádszalók Város Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának**

### **2020. február 26-i üléséről**

---

#### **Határozatok mutatója**

---

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| 23/2020. (II. 26.) sz. határozat: | Napirendi javaslat elfogadásáról  |
| 24/2020. (II. 26.) sz. határozat: | Pócs Róbert kérelme   |
| 25/2020. (II. 26.) sz. határozat: | Tisza-tó Strand Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti tervének megtárgyalása  |
| 26/2020. (II. 26.) sz. határozat: | Abádszalóki Szálláshely-üzemeltető Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti tervének megtárgyalása   |
| 27/2020. (II. 26.) sz. határozat: | Tisza-tó Strand Nonprofit Kft. és Abádszalóki Szálláshely-üzemeltető Nonprofit Kft. felügyelőbizottságainak beszámolója   |
| 28/2020. (II. 26.) sz. határozat: | Az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének meghatározása   |
| 29/2020. (II. 26.) sz. határozat: | Az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének megtárgyalása  |
| 30/2020. (II. 26.) sz. határozat: | Az Önkormányzat 2020. évi Közbeszerzési terve   |
| 31/2020. (II. 26.) sz. határozat: | TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 kódszámú „Abádszalók turisztikai infrastruktúra fejlesztése” című pályázat keretében marketing szolgáltatás közbeszerzési eljárásban a közbeszerzési körülmények elfogadásáról, a közbeszerzési eljárás megindításának elhatározásáról, a közbeszerzési eljárási dokumentumok elfogadásáról |
| 32/2020. (II. 26.) sz. határozat: | TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 kódszámú, „Abádszalók turisztikai infrastruktúra fejlesztése” című pályázat keretében a közbeszerzési bírálóbizottsági tagok kiválasztásáról és az ajánlattételre felkérhető ajánlattevők előzetes kijelöléséről  |

33/2020. (II. 26.) sz. határozat:

TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 kódszámú, „Abádszalók turisztikai infrastruktúra fejlesztése” című pályázat keretében Kiskörei hallépcső fejlesztése közbeszerzési eljárásban a közbeszerzési körülmények elfogadásáról, a közbeszerzési eljárás megindításának elhatározásáról, a közbeszerzési eljárási dokumentumok elfogadásáról és a bevonnai kívánt gazdasági szereplők kiválasztásáról

34/2020. (II. 26.) sz. határozat:

Burai Jenő kérelméről

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** a Pénzügyi Bizottság 2020. február 26-án megtartott nyilvános üléséről.

**Az ülés helye:** Városháza földszinti nagyterme.

**Jelen vannak:** Komáromi Zoltán a pénzügyi bizottság elnöke, Balogh József, Barta Ákos István, Kovrig Zoltán, Pethő-Lestár Dalma, Somodiné Csonka Beáta, Cseh Lajos, Szabó Sándor, Parázsó Katalin bizottsági tagok

Balogh Gyula polgármester, Tóth Tibor alpolgármester, Dr. Szabó István jegyző, Balázs Lajosné pénzügyi iroda, Nagy Csilla jegyzőkönyvvezető

**Meghívottak:** Pócs Róbert, Kupai Kinga ügyvezető

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:**

Köszönti a Bizottság tagjait. Megállapítja, a bizottsági ülés határozatképes, 8 bizottsági tag van jelen. Az ülést megnyitja, a jegyzőkönyv 2. aláírójaként Kovrig Zoltán bizottsági tagot kéri fel.

Kéri a napirendi pontok elfogadását az alábbiak szerint:

***Napirendi pontok:***

1. Pócs Róbert kérelme  
Előadó: Balogh Gyula polgármester
2. Tisza-tó Strand Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti tervének megtárgyalása  
Előadó: Kupai Kinga ügyvezető
3. Abádszalóki Szálláshely-üzemeltető Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti tervének megtárgyalása  
Előadó: Kupai Kinga ügyvezető
4. Tisza-tó Strand Nonprofit Kft. és Abádszalóki Szálláshely-üzemeltető Nonprofit Kft. felügyelőbizottságainak beszámolója  
Előadó: Kupai Kinga ügyvezető
5. Az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének meghatározása  
Előadó: Balogh Gyula polgármester
6. Az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének megtárgyalása  
Előadó: Balogh Gyula polgármester

7. Az Önkormányzat 2020. évi Közbeszerzési terve  
Előadó: Balogh Gyula polgármester
8. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 kódszámú, „Abádszalók turisztikai infrastruktúra fejlesztése” című pályázat keretében marketing szolgáltatás közbeszerzési eljárásában a közbeszerzési körülmények elfogadásáról, a közbeszerzési eljárás megindításának elhatározásáról, a közbeszerzési eljárási dokumentumok elfogadásáról  
Előadó: Balogh Gyula polgármester
9. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 kódszámú, „Abádszalók turisztikai infrastruktúra fejlesztése” című pályázat keretében a közbeszerzési bírálóbizottsági tagok kiválasztásáról és az ajánlattételre felkérhető ajánlattevők előzetes kijelöléséről  
Előadó: Balogh Gyula polgármester
10. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 kódszámú, „Abádszalók turisztikai infrastruktúra fejlesztése” című pályázat keretében Kiskörei hallépcső fejlesztése közbeszerzési eljárásában a közbeszerzési körülmények elfogadásáról, a közbeszerzési eljárás megindításának elhatározásáról, a közbeszerzési eljárási dokumentumok elfogadásáról és a bevonni kívánt gazdasági szereplők kiválasztásáról  
Előadó: Balogh Gyula polgármester
11. Burai Jenő kérelméről  
Előadó: Balogh Gyula polgármester

Mivel ezt követően a javaslattal kapcsolatban észrevétel, módosító indítvány nem hangzik el, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**23/2020. (II.26.) számú bizottsági határozat:  
Napirendi javaslat elfogadásáról**

A Pénzügyi Bizottság a Bizottsági elnöknek a napirendek megtárgyalására vonatkozó javaslatát elfogadja, a bizottsági jegyzőkönyv 2. aláírójaként Kovrig Zoltán tagot jelöli ki.

Határozatról értesülnek:

- 1./ Bizottsági tagok Helyben
- 2./ Polgármester Helyben

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** saavalták a bizottság egyes tagjai és én is, hogy elég rövid idő állt rendelkezésre a tartalmas anyag átnézésére, a Bizottság kéri, hogy amennyiben mód van rá, előbb kapjuk meg.

**Dr. Szabó István jegyző:** tudomásul vettem.

## 1./ Napirend: Pócs Róbert kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** Anyagot írásban megkaptuk.

**Pócs Róbert:** Beadtam egy kérelmet a tervezett létesítményről, amit még 2015-2016-ban ötleteltünk ki. Az akkori képviselő-testülettel és strandvezetéssel egyeztetve beadtam egy kérelmet, kaptam egy előzetes támogatást. Szeretném, ha a jelenlévő testület is támogatná a beruházás megvalósítását. Maga az épület egy kiszolgáló létesítmény a strandon belül, a vízben lenne cölöpökön. Három része van, egy csapatépítésre, rendezvények tartására szolgáló tér. 2016-2017-ben pályáztam rá, mint östermelő, ez egy stég lesz, van rajta kiszolgáló konyha is és egy fedett rész, ami egyedülálló lenne látványában. Három időszak lenne, mellyel lehetne a szezont hosszabbítani, tavasszal rendezvényeket, céges csapatépítőket lehetne tartani zárt helyen, az épület fűtéssel ellátott. A befogadó képessége összességében, a tetőterasszal 450 fő. Van egy nyitott és van egy zárt szertartási része. Felmerült egy pár kérdés: a szennyvízzel, parkolással, belépéssel kapcsolatban, amiket gondolom kérdésként fel fogtok tenni. Egyébként beadtuk a terveket az építésügyhöz, szakhatóságokhoz (ÁNTSZ, NÉBIH, katasztrófavédelem, természetvédelem), mindenki részéről a szakhatósági engedély be van szerezve, most tart ott, hogy az építésügyi hatóság előtt van az ügy. Nyáron strandi kiszolgáló létesítmény lenne, tehát nem szeretnénk a strandolókat kizárni, a tavasz és az ősz az, ami plusszot tudna hozni. A téli időszak pedig majd kiforrja magát, hogy mennyire lesz rentábilis, gondolva a korcsolyázókra, jégvitorlásokra. Szeretném kérni a képviselő-testület támogatását.

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** érintettél kérdéseket, kérlek, válaszold is meg.

**Pócs Róbert:** először is a belépésről beszéltünk, mindenki, aki bejön a strandra belépőjegyet kell hogy fizessen, aki ebbe a létesítménybe szeretne jönni, azok is belépőjegyet fognak fizetni. Lesznek olyan rendezvények, melyekre mi fogjuk megvenni a belépőjegyet, mi fogjuk nekik kiosztani, ezt teljesen együttműködve szeretnénk megvalósítani a strandot üzemeltető Kft-vel, az önkormányzattal. Ez alól senki nem akar kibújni, és senki nem akarja, hogy a vendégeink külön rendszerben legyenek, mindenképpen fizetnek belépést. A parkolásnál minden megoldás érdekel. Lehetne a bakancsos tábornál kialakítani egy parkolóhelyet, közösen az önkormányzattal, vagy csak mi. A nyári programokra, strandolásra érkező vendégeimet nem szeretném ott parkoltatni, csak az általam szervezett rendezvényekre érkezőknek szánnám. Erre én is várnék javaslatot, hogy legyen. Szennyvíz kérdése: a mentetlen oldalon ki van építve egy vezetékrendszer, én személyesen egyeztettem a közmű tervezővel, olyan nyomó rendszer van, amely idén is problémát okozott a két WC-nél, olyan merítő tartályt kell lehelyezni, ami a környezetvédelemnek megfelel, vagy egy műanyag, vagy egy saválló tartályt, amiben egy daráló készülékkel a nyomószivattyú átnyomná a szennyvizet. Ebben a létesítményben 2 db női, 2 db férfi mosdó található, egyeztetni kell a tervezővel a legjobb műszaki megoldás érdekében. A konyhának van még valamennyi szennyvize, nyilván vállaljuk azt, hogy ha szükséges olyan szivattyút, darálót építünk be, hogy az önkormányzat rendszerét, a strand működését ne veszélyeztesse.

**Barta Ákos István:** a szennyvizet a mentetlen oldali vezetékrendszerbe vezetnétek, vagy külön átvezetnétek már a fővezetékbe?

**Pócs Róbert:** ezt mindenképp egyeztetünk kell, nekünk költséghatékonyabb lenne, ha a mentetlen oldaliba tudnánk belevezetni, nyilván a zavartalan működést nem akadályozhatjuk. Egyeztetve a tervezővel, még egy nyomószivattyú beépítése a csúszda felőli részen is szükséges lesz.

**Barta Ákos István:** nektek sem jó, ha ott megakad a szennyvíz, mert a ti működésedet is akadályozni fogja.

**Pócs Róbert:** másik megoldás lehet, de nyilván az többlet költséggel jár, ha át kell hozni a túl oldalra, akkor áthozzuk és akkor azt leengedélyeztetve, kivitelezük. Egyeztettem Kalán Robival, hogy a kikötőbe ők hogy csinálják, ott is nagyon sok ház rá van kötve, ott van egy erős szivattyú berakva egy erős darálóval, kevesebb a probléma, mint itt a két WC-vel.

**Barta Ákos István:** a strandnak van egy nyitvatartási ideje, hogy esetleg, ha gondolkodsz diszkóban, vagy egyéb strandnyitvatartási időn túli rendezvényben (esküvő), hogyan lesz megoldva? Gondolom, konyhának külön zsírfogó kell.

**Pócs Róbert:** diszkó nem lesz. A konyha az ÁNTSZ-szel, NÉBIH-el le van egyeztetve, az előírások szerint van tervezve.

**Barta Ákos István:** nyitvatartáson túl ki fogja garantálni, hogy nem lesz károkozás a parton, ki lesz a felelős?

**Pócs Róbert:** saját rendezvényeinkért, saját vendégeinkért vállaljuk a felelősséget, van egy pályázaton nyert buszunk, az fogja szállítani a vendégeket, ha a mi szállásunkat választják. Oda nem engedünk ki senkit, hogy erre az oldalra elinduljanak, ezt biztosítani fogjuk, akár biztonsági emberrel.

**Barta Ákos István:** vendégek, áruk szállítását az Abádi Kikötő felől gondolnám, te hogy tervezted?

**Pócs Róbert:** igen, megoldható az Abádi Kikötő felől.

**Barta Ákos István:** nem lenne nektek jobb, ha ezt az építményt arrébb tennétek a kikötő irányába?

**Pócs Róbert:** A strand bérlete 147+0 km szelvénytől 147+800 km szelvényig tart. Ott már nincs hely erre. A jet-ski pálya zárja a 800 m-es szelvényt, nem tudom hova tenni. Ez a rész nem zavarja a fürdözést.

**Kovrig Zoltán:** én voltam az a személy, aki valamikor 60 vállalkozónak a szerződését készítettem elő, majd később én voltam az, aki közel 40-50 vállalkozóval írt alá szerződést

a strand bérleményeire. A Tisza-tó Strand területe a nyitvatartási időn túl közterület, ami azt jelenti, hogy akár itt, akár más közterületen történik valami, ugyanolyan cselekménynek minősül, mint más közterületen elkövetett cselekmény. Volt, amikor közel 60 vállalkozó volt, jelen pillanatban a strandra egyetlen egy vállalkozóval nincs érvényes szerződés, tudomásom szerint. Szerencsére egy már előkészületben van, amit most a kezemben tartok, örülök, hogy van olyan abádszalóki vállalkozó, aki kockáztatja pénzét egy ilyen nivós objektum létrehozásáért. A vendégek az ilyen szolgáltatásokért jönnek ide. Itt van a Lila Akác, a Cifra Csárda, melyek Abádszalók hírnevét viszik, most ez lehet a következő. Olyan létesítmény valósulhat meg, mely a Tisza-tónál nincs, ezzel Abádszalók is büszkélkedhet. Ezzel még a Tisza-tó fővárosa cím is visszanyerhető Tiszafüredtől. Ehhez az kell, hogy a kiszolgáló létesítmények, szálláshelyek, éttermek, vendéglátó helyiségek magasabb szintre lépjenek. Ez a beruházás ebbe az irányba mutat. Az a cél, hogy Abádszalók régi fényében tündököljön. Én azt gondolom, hogy a parti vállalkozók üzletét ez nem fogja befolyásolni. Én már hallottam vissza sajnos olyan hangokat, hogy akik a tavalyi évben bérelték a büféket, akiknek lehet, hogy erre az évre nem is lesz bérleti szerződése, már elkezdtek egy jobb és színvonalasabb ellen protestálni. Én kívánom, hogy ez a beruházás megvalósuljon, teljes mellszélességgel mellette vagyok, támogatom.

**Balogh József:** én is maximálisan örülök neki és támogatom. Mi most a terület bérlőjeként vagyunk jelen, látszik is az előterjesztésből, hogy a Kft. üzemelteti a strandot, ezért a határozati javaslat záró jeles része miszerint: „az alábbi feltételekkel”, abszolút nem javaslom benne hagyni. Úgy gondolom, hogy a támogatásról szóló biztosítás az megvan, azzal a pontosítással, hogy a helyszín a 0878/30 helyrajzi szám. Jól értelmezem, hogy nyertes pályázatról van szó?

**Pócs Róbert:** nincs még nyertes pályázat. A vízről kellene építeni első körben egy cölöpverő géppel, 200 db cölöpöt. Ezt szeretnénk első ütemben kiépíteni, ha az engedélyt megkapjuk rá, akkor májusig befejezni. Első körben egy fedett stég placcot szeretnénk, hogy ne legyen ott szezonra torzóként. A következő évben tennék rá az épületeket, tehát nyáron semmiféle munka nem lenne.

**Balogh József:** akkor a bírálattól függetlenül saját kockázatra elkezdték, és a pályázat függvényében mentek tovább.

**Pócs Róbert:** kb. 250 millió Ft a költsége, 50 millió Ft-os pályázat van beadva, az üzemeltetésre is fogunk pályázni valamilyen szinten. Ez egy nagy beruházás, több év mire megtérül, olyan látványosság lenne, mely nemcsak a Tisza-tónál, hanem Kelet-magyarországon is meghatározó lenne.

**Balogh József:** egyedi az elképzelés, kívánom, hogy megvalósuljon. A feltételek kapcsán nem biztos, hogy nekünk kell ezeket támasztani, nem tudom, hogy az üzemeltető Kft.-vel milyen szinten vagytok a tárgyalásban? A Kft. üzletpolitikája egy-két éves bérleti szerződésekről szól, az önkormányzatnak 2031.12.31-ig van erre bérleti joga, erről beszéltetek-e?

**Pócs Róbert:** nem beszéltünk erről, 2016., 2017-ből van az akkori ügyvezetőtől egy

tárgyalásunk, egy hozzájáruló nyilatkozat a pályázat benyújtásához, de ezért is szerettem volna a kérelmet benyújtani, ahogy az építésügyhöz bekerült a papír, hogy a mostani Képviselő-testület és a Kft. vezetése is járuljon hozzá.

**Balogh József:** kívánom, hogy mielőbb és szerencsésen megvalósuljon.

**Cseh Lajos:** javaslatom, hogy a szennyvizet csináljátok meg ti magatok, az önkormányzat rendszerétől függetlenül, mert az konfliktus forrása lehet, még ha ez többlet költséget is jelent.

**Pócs Róbert:** a tervezővel ezt egyeztetni szükséges, nem akarjuk az önkormányzat működését gátolni.

**Balogh Gyula polgármester:** valóban a határozati javaslatban szerepel, hogy „az alábbi feltételekkel”, mely nem jelenti azt, hogy mindenképp feltételeket kell szabni. Van néhány letisztázandó kérdés, sem magánemberként, sem városvezetőként nem szeretnék olyan vállalkozást a strandon látni, mint amelyekkel az elmúlt években küszködtünk, magasabb szintű, minőségi szolgáltatást szeretnénk elérni. A konkurencia országszerte nagy, óriási minőségben építenek létesítményeket. Megvalósult a strandi beruházásunk, mellyel olyan minőséget tudtunk létrehozni, ami tényleg jó. Azonban rögtön jelentkezett egy probléma, a két WC helyiség, amik kis terhelés mellett sem működnek. Nagy teljesítményű, daráló szivattyúk vannak bennük, mégis nehezen működik, melynek egyszerű okai vannak, olyan dolgokat dobálnak bele, amik nem oda valók, azokat a daráló nem tudja kezelni. Ezt jeleztük a tervező irányába, hogy meg kell oldani. Nektek is úgy kell megtervezni, hogy a maximális kihasználtság mellett is működőképes legyen a rendszer. Volt olyan hétvégénk, hogy 4000 ember volt a strandon, mely működésbeli problémákat okozott. Ilyet nem szeretnék az idei évben. Ezért tettük a határozati javaslatba ezt a fél mondatot, hogy vannak bizonyos dolgok, amiket a bérlőnek figyelembe kell venni és meg kell oldani.

Nyitvatartás kapcsán is egyeztetés szükséges, a strand önmagában nem lerekeszthető, nem úgy mint a Balatonnál, a szórakoztató egységek is a strandon vannak, ugyanakkor nyitvatartási időn túl nem strandként üzemel, közterületnek minősül, a rendőröknek kell intézkedni adott esetben. Erre találta ki az előző vezetés a kettős kerítést, de nem hogy előre vitte volna a turisztikát, hanem visszavetette. Az üzemeltető éjfélkor bezárja a strandot, hétvégén egykor. Mi történik akkor, ha lakodalom van, a strand egykor zár, de a vendég még fél kettőkor gondol egyet, hogy csúszik egyet, vagy megrongálja a strand bútorokat?

**Pócs Róbert:** nekünk is érdekünk, hogy ez ne történjen meg, gondoskodnunk kell az őrzésről. Ne kerüljön be olyan vendég, akit nem kívánok oda, és az én vendégeim se randalírozzanak a strandon. Fel lehet húzni egy mobil kerítést is, mely az én vendégeimet nem engedi át a strandra. Nekem fontos az is, hogy a vendégeim épen kerüljenek ki a rendezvényekről, biztosításról gondoskodni kell, erre személyzet lesz.

**Kovrig Zoltán:** nyitvatartási időn túl a vendég saját felelősségére végez bármilyen tevékenységet. A Kft. is dönthet úgy, hogy saját maga is biztosít őrzést.



**Tóth Tibor alpolgármester:** örültem volna, ha a Kft. képviselője jelen lett volna, a szennyvízre megoldást kell találni, mert ebben a formában sem nekünk, sem nektek nem fog működni. Konstruktívan, együttműködően álltal hozzá a parkolás kérdéséhez is, nyilván ezeket egyeztetni kell a Kft.-vel is, támogatásomról biztosítalak. Mindannyiunk közös érdeke, hogy együttműködjünk, hogy a strand színvonalas legyen. Jelenlegi büfésekkel nem voltunk maradéktalanul megelégedve, velük az újabb szerződéskötéskör le kell tisztázni, hogy ez a beruházás megvalósul, mindenki ennek tudatában vállalkozzon. Ne legyünk a színvonal emelés akadálya. Minden felvetődött, problémás kérdés megoldható, az üzemeltetésbeli kérdéseket a Kft.-vel egyeztetni kell.

**Szabó Sándor:** a kérelem arról szól, hogy támogassuk a beruházást, ne fessegessük tovább.

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** egyetértek. Ez egy országos nivójú beruházás lesz, sőt közép-európai szinten is egyedi lesz. A részlet kérdéseket egyeztetni kell, borzasztó jó ötletnek tartjuk.

**Tóth Tibor alpolgármester:** nekem az a véleményem, hogy jobb az, ha a részleteket is előre látja a vállalkozó, mint ha utólag ülnénk le beszélgetni a szennyvízről és a parkolásról, így nem mentünk félre, ezeket a kérdéseket most kell megtárgyalni. Neked is kellemetlen lenne, ha a beruházás után találnánk ki bizonyos dolgokat, jobb előre tisztázni.

**Pócs Róbert:** van egy kiforrott beruházás, vannak kardinális kérdések, melyekben le fogunk ülni a Kft.-vel, és az önkormányzattal együttműködve. Mindent együtt, közösen átbeszélve kell megoldanunk, mert közös érdekünk, hogy egy ilyen beruházás megvalósuljon. A büfések kapcsán annyit, hogy nem szeretnénk konkurenciái lenni, nem olyan termékeket fogunk árulni, mint amelyeket ők.

**Balogh József:** értem, hogy a mi Kft.-nk, jó, hogy belemegyünk a részletekbe, az elég kellemetlen lenne, ha utólag kezdünk el feltételeket támasztani. Ha a part fenntartása közvetlenül az önkormányzat feladata lenne, akkor ülünk le, fogalmazzunk meg egy szerződést, de az üzemeltetésre létre van hozva egy Kft. Én továbbra is azt javaslom, hogy az önkormányzat maximálisan támogatja a beruházást, s mielőtt hozzákezdek bármihez, a Kft.-vel kössetek legalább egy elvi megállapodást, melyben részleteiben kifejtitek a szerződéses feltételeket, de erre a Kft. van ott. Ha az ügyvezetőnek az a kívánsága, hogy az önkormányzat is vegyen részt ebben, akkor itt vagyunk, de a Kft. feladata az üzemeltetés.

**Kovrig Zoltán:** javasolnám azt, hogy ez a szerződés olyan időszakra vonatkozzon, mint az önkormányzat szerződése, tehát 2031-ig.

**Pethő-Lestár Dalma:** helye van ezeknek a felvetéseknek, támogatom ennek a szerződésnek a létrejöttét is a Kft.-vel, ez feltétele lehetne a hozzájárulásnak.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további hozzászólás, vélemény nem hangzik el, Komáromi Zoltán bizottsági elnök kéri, hogy aki az előterjesztést elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé, azt kézfelnýtással jelezze. A Pénzügyi Bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**24/2020. (II.26.) számú bizottsági határozat:  
Pócs Róbert kérelme**

A Pénzügyi Bizottság Pócs Róbert kérelméről szóló előterjesztést megtárgyalta és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határozatról értesülnek:

- 1., Bizottsági tagok Helyben
- 2., Polgármester Helyben

(Komáromi Zoltán bizottsági elnök 5 perc szünetet rendel el, szünetet követően a Bizottság változatlan létszámmal folytatja munkáját.)

**2./ Napirend:** Tisza-tó Strand Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti tervének megtárgyalása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** Az anyagot írásban megkaptuk.

**Kupai Kinga ügyvezető:** legjobb tudásom szerint próbáltam összeállítani, azonban még így is elég sok benne a bizonytalan elem. Akár a két megújított panziót mikor tudjuk birtokba venni, óvatos becsléseket tettem bele erre vonatkozóan és a melegített vízű fürdőre is. Részemről még aggodalomra ad okot, nagyon szeretném, hogy az elmúlt két évhez hasonló mértékű támogatást kaphatnánk az önkormányzattól.

**Szabó Sándor:** picit gondban vagyok, szerintem egy üzleti tervnek nem ez a formája. Az üzleti terv olyan, mint egy motivációs önéletrajz, ami áll két részből, egy szöveges rész, amiben leírja, bemutatja magát a cég, innen indultunk, ide szeretnénk érkezni, a második rész adatok, ami ezeket alátámasztja. Ha valami bizonytalan, van egy optimális amit szeretnék, ha ennél jobban alakul, akkor nem kell foglalkozni vele, de mi van akkor, ha nem valósul meg, akkor menekülő utat kell találni. A számítások a számvitelnek megfelelőek, mondjuk, ha én bank lennék és ezzel egy hitelkérelmet adnának be, akkor én ezt nem tudnám elbírálni. Lenne néhány kérdésem. A bevezető, a cég adatok nekem túl sok, két mondattal elintézhető, a többi a cégadatbázisból elérhető. A társaság alkalmazottjai körében most is megvan ez a 10 fő?

**Kupai Kinga ügyvezető:** igen, ez az állandó létszám.

**Szabó Sándor:** munkavállalók további alkalmazásánál írja, hogy kellene még emberek, pl.: a strand üzemeltetéséhez. A munkáltató a Kft. lesz, vagy kölcsön kéri, illetve milyen típusú szakemberekre gondol? A megújult strandnak hogyan lesz az üzemeltetése, oda kell személyzet, kell belépőrendszer, kihez fog ez tartozni, ki lesz a felelős? A strandra beköltözik a tourinform iroda, akkor ezt értelmezhetem úgy is, hogy nem lesz információ hiányos a vendégsereg, hiszen tavaly volt ilyen? Tavaly voltam bent vendéggel és vendégek nélkül is, aranyosak, de nem tudtak semmit segíteni, azt javasoltam nekik, hogy legalább legyen egy telefonszámuk, akit fel lehet hívni kérdés esetén. Az, hogy tud angolul,

vagy németül, de ezen kívül semmit nem tud mondani a vendégnek, nem egy szerencsés dolog. Szállásadókkal történt-e valamilyen egyeztetés, hogy ők mit szeretnének? Mi volt a tavalyi tapasztalat? Ha volt jó tapasztalat, nehogy megszüntessük, ha valami rossz volt, ki kell javítani. A strandon a vendéglátóegységek szerződéseik hogy állnak? Annak a bérleti díjai hogy állnak és a szerződéses feltételei? Tavaly voltak belőle gondok, nem sikerült a kávézót kiadni. A Diana szálló üzemeltetése itt szerepel, amit nem értek különösebben, hiszen van erre egy másik Kft.? A parkoló automatákat nagyon jó dolognak tartom, fix bevételt hoz, valaki ezt majd felügyeli, működteti? A két felújításra váró panzió árait a piaci árakhoz kell igazítani, ki lesz a célközönség? Az, hogy valaki beesik az utcáról, kevés, kinek fogjuk ajánlani, ennek is megvannak gondolom az üzemeltetési feltételei, ki lesz a felelőse? A pályázatokról szóló kimutatás rendelkezésre áll, ezeket a Kft. nyújtotta be? Pár mondatot kérnék azokról a pályázatokról, amik megvalósultak, tudjuk mérni ezek hatékonyságát, mondjuk, ha nem lett volna, akkor mi van? A böllélnél 4 M Ft támogatás szerepel, ami kifizetésre vár. Ezt az önkormányzattól várja a Kft., vagy máshonnan? A mosást akkor teljesen át fogja vállalni a Kft.? Hol fogja ezt végezni? Kik fogják ezt csinálni? Ki vannak erre képezve? Az idénymunkásokkal kapcsolatban rossz tapasztalatom van. A Füzes panzióhoz nyertünk 37,8 M Ft-ot, akkor ez kb. 1-2 év? Hogy áll az átalakítás? Milyen célt fog szolgálni? A strand fejlesztésre nyertünk 57 M Ft-ot, ide is kérnék értékelést. A strand belépő kapcsán bele kellene tenni, hogy idén lesz-e áremelés, mennyi volt tavaly a látogatószám. Szerepel az üzleti tervben, hogy a nagy programok szervezése nem gazdaságosak, mégis ott van 8 M Ft programokra, mi ennek a felosztása? A melegített víző fürdő üzemeltetése kapcsán az áramfogyasztásra nagyon oda kell figyelni, ez hogyan fog működni, s kb. milyen költséggel lehet számolni? Beleférünk-e ebbe a 6 M Ft-ba? Jól gondolom, hogy minden üzlethelyiségnek van külön órája? Az áramszámlát mi kapjuk, de fogyasztóként elkülöníthető? A hirdetés, reklám, marketingre nagyon keveslem ezt a 400 e Ft-ot, ha valami fontos, akkor ez az. Látom, hogy számítástechnikai eszköz, nyomtató van bőven, akkor miért kell még bérelni, ez egy különleges készülék 1 M Ft-ért? Ha létszám ugyanaz, a 8,5 M Ft-os bérelnél miből fog adódni?

**Kupai Kinga ügyvezető:** az üzleti terv szöveges része nem részletes, mivel a tavasz folyamán lesz beszámoló a szezonra történő felkészülésről, ott gondoltam részletesebb kifejtést. A szakemberek kapcsán szükség van vízi mentőre, egészségügyi személyzetre, amit eddig is mentősök láttak el. A tourinform iroda kihelyezése már régebbi gondolat, most pályázat útján megvalósítható, oda egy állandó munkatársat tervezünk, diákmunkásokkal kiegészítve. A szállásadókkal még nem egyeztettünk az idei évben. A strandra nyert pályázatból beszerzünk egy új beléptető rendszert, jegyértékesítő automatát, pénztárgépeket, számítógépeket, parkoló automatákat. Szeretnénk először ezt a rendszert megtanulni, majd utána egyeztetnénk a szállásadókkal. Tavaly a strand felújítás miatt azzal próbáltunk kedvezni a vendégeknek, hogy parkolásért nem szedtünk be díjat. Parkolás kapcsán parkoló automatákat helyezünk ki, lehetővé válik a mobilparkolás kezdeményezése, egészen a Füzes Panzió sarkáig, a kereszteződéstől tervezzük kitenni az automatát, így azok is fizetnek majd, akik az út szélén álltak meg. Oda is kell személyzet, aki ellenőrzi, hogy valóban megváltották-e a parkolójegyet.

**Szabó Sándor:** ennek mikor lesz a megvalósítása?

**Kupai Kinga ügyvezető:** márciusban. A strandi büfék szerződése május 31-ig szólnak, azzal a feltétellel, hogy erre az évre valószínű, hogy a Kft. az önkormányzattal együttműködve közbeszerzési eljárást fog kiírni, s ha lesz olyan büfé, aki pályázik és nyer, akkor nyilván maradhat, ha nem, akkor április végéig ki kell pakolnia. 1+2 évre kívánunk szerződéseket kötni, az első év egy próba év, ha beválnak, akkor lép életbe a plusz két év.

**Szabó Sándor:** érdeklődők vannak?

**Kupai Kinga ügyvezető:** vannak. A meglévő büféseknek is újra kell pályázni. Tavaly egy éves szerződést kötöttem, idén 3 évre szólna, remélem ezzel megjön a vállalkozói kedv. A szálláshely-üzemeltető Kft. annak idején azzal a céllal jött létre, hogy tudjunk pályázni a Kisfaludy programra, sajnos a Kft. mégsem tudott pályázni. Egyelőre a pályázatok szélesebb körű kihasználására tarjuk fenn ezt a Kft.-t, most sem dúskálunk az anyagiakban, a beindításához pedig sok pénz kellene, mellyel sem a Tisza-tó kft, sem az önkormányzat nem rendelkezik. Azt pedig nem szeretném, hogy a Tisza-tó Strand Kft.-től kerüljön elvonásra a támogatás, amely így is elég kevés. Abban bízok, hogy a fejlesztések révén sokkal nagyobb bevételre tudunk szert tenni. Ezért nullás a másik Kft. terve, egyelőre a pályázatokat figyeli. A két panzió kapcsán a Strand panziót az önkormányzat nyerte, a Füzeset a Kft., a megvalósítás folyamatban van, év végéig kész kell lennie. Jelenleg kétezer Ft-ért adjuk ki a Füzesben a szobákat, nem biztos, hogy a felújítás után ez lesz az a célközönség, aki erre az árra eljön. Természetbarát, intelligens, nyugalmat vágyó vendégeket várunk. A felújítás után 6-7 ezer Ft-ért gondolom kiadni. A Strand panzió jobb állapotban van, de az is legfeljebb 3500 Ft-ért piacképes. Ez kiszolgáló épülete a melegített vízű fürdőnek, a kettő csak együtt tud működni. A melegített vízű fürdő még nincs beüzemelve, az energia fogyasztása csak becslés. Igazán a jövő évet lehet jobban tervezni, amikor már az új létesítmények üzemeltek egy évet. A feltüntetett pályázatok mind a Kft. pályázata, hiszen nem is írtam volna be az önkormányzat pályázatait. Vannak leaderes pályázatok, a 4 M Ft-os böllér is ilyen, azt a tavalyi böllérré pályáztuk, de még nincs támogatói okirat sem, azért írtam, hogy bírálat alatt. A másik három leaderes pályázat már nyert, a megvalósítások, elszámolásuk folyamatban vannak. A golfautó nem a golfpályához kell, hanem a szállításban segítene, a mosodának lesz kiszolgáló járműve többek között. A mosodát a Füzes Kempingbe terveztük az egyik sárga épületben. Hosszú távú tervünk, hogy később bérmosást is vállaljunk. A turisztikai szezonzáró beszámolóba mindig beleteszem a strand látogatói létszámát, mely kb 45-50 ezer fő volt általában, tavaly később nyitottunk, így 25 ezer fő volt, de az ide évet már ezzel a 40-50 ezer fővel terveztem, 1000 Ft-os belépő árral. Ezt a Magyar Turisztikai Ügynökséggel történő egyeztetést követően nem sokallom, bár kicsit félttem tőle, látva a balatoni árakat, a miénk viszonylag magas, azonban kiderült ott is, hogy emelés nélkül nem lehet rentábilisan üzemeltetni a strandot, a környező települések azért nem emelnek, mert a többi település sem emel. Ez rossz gyakorlat, idén emelni szeretnénk, kapnak egy magasabb színvonalat, melyet meg kell fizetni. A TOP-os pályázatnak köszönhetően a közművek rendben vannak, mindenkinek külön mérőórája van. A számlákat mi kapjuk, mi pedig továbbszámoljuk. A marketingre szánt összeg azért alacsony, mert a TOP-os pályázatban van erre elkülönítve egy igen komoly összeg. Ebben a 400 ezer Ft-ban van benne az „I love Tisza-tó”-ban való megjelenés, egyéb kisebb programok, rádiós hirdetések. A fénymásoló nem magas összeg, az egy komoly fénymásoló, 20 e Ft-os havi díja van, ami nem sok, ezért szervizelik is. A

munkavállalók kapcsán van a törzsállományunk, ezen túl az idénymunkára, diákmunkára, közmunkára támaszkodunk, a feladataink megnőnek, ezért több emberre van szükség, ebből adódik a bérnövekmény.

**Szabó Sándor:** mindenre tetszett válaszolni, összességében mi az üzleti terv erőssége, gyengesége, lehetőségek, veszélyek felsorolása? Ha egy tervet készítünk, akkor ennek is szerepelnie kell. Ha ezt minden le tetszett volna írni, amit elmondott, akkor lehetne üzleti tervnek hívni.

**Kovrig Zoltán:** fontos az üzleti terv felépítése. Sok ismeretlenes ez az üzleti terv. A legfontosabb dolog az időjárás. Egy fikció, csak azt tartalmazza, ahová szeretnénk eljutni. Elbírja-e majd a Kft., hogy 10 M Ft-tal kevesebb támogatást kap? Megint olyan üzleti tervre kell feltennem a kezem, hogy ha csak a melegített vízű 6 M Ft-os bevétele nem jön be, akkor már borul a terv. Nem tudom ki tud-e nyitni, lesz-e üzemeltető szakember, lesz-e vendéglátó egység ott? Nem tudom meddig fogja engedni a Kft.-t felügyelő szerv, hogy a Kft. évek óta veszteséges, és az idei év sem néz ki jól. Nagyon sok kérdőjel van bennem. Ismerem az önkormányzat költségvetését is, nehéz döntés, rengeteg anomália van bennem.

**Balogh József:** tavasszal várható a szezonra történő felkészülés helyzetéről szóló beszámoló, nehéz helyzet az, amikor májusra tudjuk meg, hogy most mire tesszük fel a kezünket és biztosítjuk a fedezetet. Ha ez a két anyag összekapcsolódna, februárban már eljöhethetne a szezonra való felkészülés helyzete is. Jobban lehetne döntenie az üzleti tervről. A strand büfék közbeszerzését nem értem, mit szerzünk be, bérlet? Gondolom, itt a versenyeztetésre gondolsz, hogy nyílt pályázatot írsz ki, melyben meghatározod a minimális bérleti díjat. Én is bajban vagyok, mert elég nagy számok vannak a bevételi oldalon, mely bizonytalan, a kiadás viszont fix. Nemcsak a 6 M Ft-os melegített vízű bevétele okozhat bajt, hanem ha már a Diana 1 M Ft-os tervezett bevétele nem jön be, akkor mínuszba megy át, ez a kb. most 500 e Ft-os adózás előtti eredmény. A strand belépő is nagyon komoly szám, a látogatói létszám nem volt mellette. A strand büfék kiadása során hangsúlyos lenne, hogy mit várunk el. Fel vannak sorolva a pályázatok, azonban ennek nyomát nem nagyon látom az üzleti tervben, csak a működésre koncentrálódik. A felügyelőbizottsági ülésen elhangzott az ÁFA kérdése, ezeknek a pályázatoknak meg van a pénzügyi ütemterve, cash-flow, ezt a Kft. ki tudja termelni, le tudja bonyolítani? Szépek ezek a pályázatok, viszont ha félúton kiderül, hogy a Kft.-nek kell 20-30 M Ft, abba a kényszerhelyzetbe kerülünk, hogy az önkormányzat sem tud adni. A 2020. évre tervezett feladatok nagy része szezonális, 2017. évben olvastam a költségvetés előterjesztésében, hogy komoly tehermentesítés történt meg a Kft.-nek, olyan feladatok lettek elvéve, amelyek biztosították az egész éves feladatellátási indokoltságot. Ezzel szemben azt látom, hogy a könnyítésen felsóhajtva, a gazdálkodás ki lett szervezve külső cégnek, plusz megduplázódott az állandó létszám. Labilis bevételi oldallal szemben van egy fix 90 M Ft-os kiadás, kérdőjellel a pályázatok lebonyolítása, 10 M Ft-os elvonással, viszont értem az önkormányzat oldaláról is, hogy amilyen feladatokat elvett, azoknak a fedezetét valamiből biztosítani kell. Ennek köszönhető alapvetően a csökkenés. Én is bajban vagyok a részletek részbeni ismerete miatt is.

**Kupai Kinga ügyvezető:** a büfék kapcsán én 1 M Ft/büfére gondoltam, de jó lenne, ha

ennél több lenne. A strand bevételeket valóban az időjárás határozza meg, ezért vettem az elmúlt évek átlagát figyelembe a látogatók tekintetében. A fejlesztéseknél a két MTÜ-s pályázatot azért a Kft. nyújtotta be, mert mi nettó támogatást tudunk igénybe venni, az önkormányzat pedig csak bruttóban kapta volna meg. Az 57 M Ft-os pályázat támogatói okiratát januárban kaptuk meg, kidolgozás alatt van, alapvető elvárás az MTÜ részéről a baba-mama szoba kialakítása és mosdóhelyiségek fejlesztése. Szerencsés helyzetben vagyunk, mert a TOP-os beruházásból a jobb oldal közművek megújultak, az MTÜ 119 M Ft-os támogatásból pedig a baloldal közművei épültek ki, így csak rá kell csatlakozni az új mosdóknak. Mindkét pályázatnál az említett összegeket már megkaptuk előre, az 57 M Ft is az elkülönített számlán van, a vállalkozó is szakaszosan számláz, tehát az ÁFA befizetéssel, visszaigényléssel sem lesz probléma.

(Az ülés ezen szakaszában megérkezik Parázsó Katalin bizottsági tag, a Bizottság teljes létszámban, 9 fővel folytatja munkáját.)

**Kupai Kinga ügyvezető:** ez egy terv, ami nyilván változhat, én értem a bizottság félelmeit, a Kft.-nek és az önkormányzatnak együttműködve kell dolgoznia, úgy gondolom, hogy együtt bármilyen problémát leküzdünk. A könyvelést valóban kiszerveztük, a 2019-es évet is nagyban befolyásolta az, hogy aki eddig végezte, nem a legjobban csinálta, s amikor úgy döntöttünk, hogy megválnak tőle, még a beszámolót sem volt hajlandó megcsinálni. A tavalyi évben sikerült egy komoly céget találni.

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** lekértem a NAV-tól a cég mérlegét, megijedtem. A NAV adatai alapján 2017-ben volt a saját tőke 24,5 M Ft, erre 2018-ban jött egy mínusz 10,9 Ft-os veszteség, tehát a saját tőke lecsökkent 13 M Ft körüli összegre, a jegyzett tőke 11, 5 M Ft. Ha a 2019-es évben kikerekedik egy mínusz 7 M Ft, akkor az önkormányzat máris nyúlhat a zsebébe, hogy a saját tőke ne csökkenjen a jegyzett tőke alá. Ezt a pénzt nekünk be kell tolni, a Kft.-nek pedig vége, de nem akarok borúlátó lenni. A strandbelépő. Mivel egy pár éve már bizottsági elnök vagyok, mindig félreteszem ezeket a beszámolókat. Egy pár adat érdekességképp. 2016-ban 11,7 M Ft bevétel volt strandbelépőből. 2017-ben 17,1 M Ft volt, 2018-ban 17,8 M Ft, 2019.-ben pedig volt 12,1 M Ft. Erre 2020-ban várunk 37 M Ft-ot, egy kicsit megugorhatatlannak vélem ezt a bevétel növekedést. A tavalyi év oké, csonka szezon volt, de az azt megelőző évek sem tudták hozni ezt a számot. És az éves terv végén kijön egy karcsú 500 ezer Ft-os eredmény. A testületnek az a célja, hogy a Kft. működjön, már most mondom, hogy ez a 19,6 M Ft-os támogatás, ami 10 M Ft-tal kevesebb mint tavaly, nem lesz elég. Ez szerintem 30 M Ft-ra fog ugrani. Ez pusztán matek, ha jó idő van, ha nem. Ez nem ellened szól, mert az önkormányzat Kft.-je. Én nagyon aggódok.

**Kupai Kinga ügyvezető:** az elején én is jeleztem, hogy kevésnek tartom ezt az összeget.

**Kovrig Zoltán:** mi segíteni szeretnénk, veled vagyunk. Pénzügyi szakemberként Józsi átlátja a dolgokat, gazdasági szakemberként Zoli is jól látja a dolgokat, én meg ültem abban a székben. Mindannyian aggódunk a Kft.-éért.

**Balogh Gyula polgármester:** teljesen értem mindenki aggódását, jó gazda módjára

szeretnénk kezelni a Kft.-t. Vegye figyelembe mindenki, hogy ez a Kft. az utóbbi öt évben nem volt olyan lehetőségek előtt, mint most. Ettől csak rosszabb helyzete volt. A szálláshelyek leromlottak voltak, a strand felújításra szorult, ehhez képest történt egy csomó előrelépés. Nyilván aggódunk, az időjárás is befolyásolja. Ha nagyon meleg lesz, akkor olyan sokan lesznek, hogy az lesz a probléma. Ha esős, akkor kevesebb lesz. Most jutottunk oda a felújítások után, hogy a bevételeket növelni tudjuk, ezt még nehéz megbecsülni most. Tavaly 55 ezer kerékpáros járt a Tisza-tavon, őket is be kell vonni a beléptetésbe. Egy tervet leadtunk a turisztikai ügynökségnek az átléptető rendszerre, arra is forrás kellene. A strandavató a Torta fesztivállal egybekötve május 31-én lesz. A Tiszató települései közül nem állunk rosszul, mi vagyunk a vezér lovasok, Abádszalóknak tervei, elképzelései vannak. Az MTÜ II. ütem fejlesztésére mi kaptuk a legtöbb pénzt. Csak előre lehet menekülni. Kiadhatjuk a strandot bérbébe is, de az jobb lesz? Az MTÜ felhívta a figyelmet arra, hogy a balatoni településeken hiába a fejlesztések, mégse lehet rentábilisan működtetni. Mit lehet tenni? Belépőt kell emelni. Az MTÜ arra biztatja őket, hogy mindenki emeljen. Nézzétek meg az abádszalóki szálláshelyeket. A gyenge minőség nem kell senkinek, a magas színvonalú szállásokon folyamatos telt ház van. A vendég a minőséget keresi, ezért meg fogja fizetni a magasabb árat akár a szállásért, akár a strandért. A tavalyi év sokkal rosszabb volt a beruházás közepette, mégis talpon maradt. A melegített vízű medence napkollektorral fog működni, áramfogyasztás nem lesz nagy. Ott az lenne a fontos, hogy a Strand panzió is időben elkészüljön. Valóban vettünk el feladatokat a Kft-től, sok dolgot kellett egyszerre csinálnia, lapkiadás, babamúzeum, stb. Ezeknek a minősége pedig leromlott. Rendkívül nehéz szezonális működésre megfelelő embereket találni. Voltak személyek, akiket munkaügyi támogatással vett ki a Kft., magasabb bérért, mint a közmunkabér. A parkoló automata megint csak a bevételeket fogja növelni.

A strandi büfések kapcsán célszerűnek tartanám a közbeszerzési eljárást, amennyiben szükséges, igen sok problémánk volt a tavalyi bérlőkkel. Ki lett írva egy pályázat, tele elvárásokkal. Volt egy minimum összeg a bérleti díjra, aki többet ajánlott, előnyt élvezett. Aztán létrejöttek a szerződések, és jött a panaszáradat, hogy csonkaszezon, rossz idő, egyebek. Normális együttműködést nem lehetett kialakítani. Pályázati feltétel volt a bankkártyás fizetés lehetősége, egyetlen büfés sem tartotta be, pedig manapság egyre nagyobb az elvárás erre, főleg a kerékpárosoknál. Nagyon ciki volt, mikor a Penny igazgatója szeretett volna valamit fogyasztani az egyik büfében és nem tudott kártyával fizetni. Ezért lenne idén az 1+2 év, melyben az első év a próbaév. Engem okolnak azért, hogy nem lehet egyszer használatos evőeszközöket használni. Ez is pályázati vállalás volt, sőt a büfésnek marketing fogás is lehetett volna, hogy ez az első strand, ahol öko termékeket alkalmaznak. Ezt az ötletet sajnos Sarud már el is vitte. Az elsőt mindig megjegyzik, a másodikat soha. Nehéz volt az üzleti terv összeállítása, de én sokkal optimistább vagyok idén, mint tavaly.

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** matek szempontjából nekem még mindig nem jó.

**Dr. Szabó István jegyző:** javaslat van a bizottság részéről, hogy ügyvezető asszony mit korrigáljon az üzleti terven, hogy a képviselő-testület számára megkönnyítse a döntéshozatalt?

**Pethő-Lestár Dalma:** tőkevesztés esetén jogszabály szerint felhívja a Kft. figyelmét az



erre jogosult szerv, ha odakerülnénk, akkor lesz ez kérdés, hogy zsebbe kell-e nyúlnia az önkormányzatnak.

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** a most betervezett támogatás biztos nem lesz elég.

**Kupai Kinga ügyvezető:** a 2019. évi biztos mínuszos lesz. 2019-ben selejteztünk is, ami már évek óta nem volt elvégezve, az is rontja az eredményt.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további hozzászólás, vélemény nem hangzik el, Komáromi Zoltán bizottsági elnök kéri, hogy aki az előterjesztést megtárgyalásra javasolja a képviselő-testület felé, azt kézfelnnyújtással jelezze. A Pénzügyi Bizottság jelenlévő 9 tagja, 8 igen szavazattal és 1 nem szavazat mellett az alábbi határozatot hozza:

**25/2020. (II.26.) számú bizottsági határozat:**

**Tisza-tó Strand Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti tervének megtárgyalása**

A Pénzügyi Bizottság a Tisza-tó Strand Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti tervének megtárgyalásáról szóló előterjesztését megtárgyalta és a képviselő-testületnek megtárgyalásra javasolja.

Határozatról értesülnek:

- 1., Bizottsági tagok Helyben
- 2., Polgármester Helyben

**Szabó Sándor:** szeretném megindokolni, hogy miért nem fogadtam el. Ha ez mind le van írva ami szóban elhangzott, akkor számomra is elfogadható lett volna. Akkor látunk tisztán, ha le van írva.

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** ezt ebben a formában nem lehet elfogadni, ne fogadjunk el olyan tervet amiről tudjuk, hogy eleve bukásra van ítélve.

**Kupai Kinga ügyvezető:** mit kellene tennem? Olyan számokat írjak bele, ami soha nem fog megvalósulni?

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** én elmondtam. A 19,6 M Ft-os támogatás kevés lesz, oda be kéne tenni legalább 30 M ft-ot.

**Balogh Gyula polgármester:** a parkolástól én sokat várok. 2018-ban diákmunkások szedték a parkolójegyet, valljuk be kevés tekintéllyel rendelkeztek, így sokan fizetés nélkül parkolhattak. Sőt sokan az út szélén parkoltak, ahol nem is kellett fizetni. 500 Ft volt a napi parkolójegy, így is bejött parkolásból 3 M Ft. Ki kell jelölni a parkoló zónát, ettől én 7 M Ft bevételt várok. Tiszafüreden 1000 Ft a parkolás.

**Kovrig Zoltán:** ki lesz arra jogosult, aki behajtsa a büntetéseket, ha nem fizetnek? Ki fogja behajtani?

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** közterület-felügyeletet kell létrehozni.



**Tóth Tibor alpolgármester:** holnap ugyanilyen körben leszünk, nem tudom mivel leszünk okosabbak. Hallottuk, hogy van itt pénzügyi és gazdasági szakember, vállalkozó, akkor mondjátok meg, mit csináljunk, nem fogadtuk el az üzleti tervet, mégis vele vagyunk, de kéne 30 M Ft, de tudjuk, hogy nem tudjuk hozzátenni. Ezek után mégsem hallottam javaslatot. Mondjátok meg akkor, hogy mit változtassunk meg ahhoz, hogy holnap el tudjam fogadni. Adjunk tanácsot, mit változtasson. Látom én is problémát, de attól, hogy alszom rá egyet, semmi nem fog változni.

**Szabó Sándor:** mindaz, ami elhangzott, jó néhány kétségemre itt kaptam választ, ha le van írva, akkor elfogadható.

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** a könyvelővel én egyeztetném ezeket az adatokat, amiket elmondtam, véleményét, segítségét kérve.

**Balogh Gyula polgármester:** ez az önkormányzat saját Kft-je, így kell hozzáállni. Ez az üzleti terv már holnap sem lesz igaz, mert az Agrárminisztériumtól kapunk 5 M Ft támogatást a böllérre. Már javít a helyzeten. Mivel még nincs bázis évünk a felújításokat követően, nehéz tervezni.

**Cseh Lajos:** a melegített vizű medence mindig telt házzal ment. Október 23-án nálam telt ház volt.

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** ki kell nyújtani a szezont, Pócsék beruházása is pont erről szól.

**Kovrig Zoltán:** a melegített vizűt én üzemeltettem sokáig, nem fog az olyan sok bevételt hozni. Akkor sem volt nyereséges, amikor telt ház volt. A hatása viszont jelentős volt, sokan keresték.

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** rossz idő esetén, vagy kisgyermekesek, vagy akik nem szeretik a szabad vizet biztos fogják keresni.

**Kovrig Zoltán:** ott van egy faépület, ami most raktár, az büfének épült, azt is be lehetne üzemelni.

**3. Napirend:** Abádszalóki Szálláshely-üzemeltető Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti tervének megtárgyalása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** Az anyagot írásban megkaptuk.

**Kupai Kinga ügyvezető:** leghatékonyabban így tudjuk fenntartani egyenlőre.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további hozzászólás, vélemény nem hangzik el, Komáromi Zoltán bizottsági elnök kéri, hogy aki az előterjesztésben foglaltakat

elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé, azt kézfelnyújtással jelezze. A Pénzügyi Bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**26/2020. (II.26.) számú bizottsági határozat:**

**Abádszalóki Szálláshely-üzemeltető Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti tervének megtárgyalása**

A Pénzügyi Bizottság az Abádszalóki Szálláshely-üzemeltető Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti tervének megtárgyalásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határozatról értesülnek:

- 1., Bizottsági tagok Helyben
- 2., Polgármester Helyben

**4./ Napirend:** Tisza-tó Strand Nonprofit Kft. és Abádszalóki Szálláshely-üzemeltető Nonprofit Kft. felügyelőbizottságainak beszámolója

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** jegyzőkönyvi elíráásra hívnám fel a figyelmet jegyző úr, mindenhol pénzügyi bizottság szerepel, holott felügyelőbizottságról van szó.

**Dr. Szabó István jegyző:** nem én jegyzőkönyveztem a felügyelőbizottsági ülést, ügyvezető asszony a kompetens.

**Barta Ákos István:** javítjuk a jegyzőkönyveket.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan hozzászólás, vélemény nem hangzik el, Komáromi Zoltán bizottsági elnök kéri, hogy aki az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, és azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, azt kézfelnyújtással jelezze. A Pénzügyi Bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**27/2020. (II.26.) számú bizottsági határozat:**

**Tisza-tó Strand Nonprofit Kft. és Abádszalóki Szálláshely-üzemeltető Nonprofit Kft. felügyelőbizottságainak beszámolója**

A Pénzügyi Bizottság a Tisza-tó Strand Nonprofit Kft. és Abádszalóki Szálláshely-üzemeltető Nonprofit Kft. felügyelőbizottságainak beszámolóiról szóló előterjesztést megtárgyalta és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határozatról értesülnek:

- 1., Bizottsági tagok Helyben
- 2., Polgármester Helyben

(Komáromi Zoltán bizottsági elnök 5 perc szünetet rendel el, szünetet követően a Bizottság

változatlan létszámmal folytatja munkáját.)

**5./ Napirend:** Az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének meghatározása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** anyagot írásban megkaptuk.

**Dr. Szabó István jegyző:** az Áht. előírja, hogy a költségvetés elfogadása előtt a Képviselő-testületnek külön határozattal kell döntenie erről, egyébként a költségvetési rendelet-tervezet egyik melléklete lesz. A kiküldött anyaghoz képest kiosztanám az előterjesztés javított mellékletét, melyben felvettünk egy 4. oszlopot, hiszen az adósságot keletkeztető ügyleteket költségvetési évre és az azt követő három évre kell meghatározni.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további hozzászólás, vélemény nem hangzik el, Komáromi Zoltán bizottsági elnök kéri, hogy aki az elhangzott javaslattal egyetért, és azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, azt kézfelnyújtással jelezze. A Pénzügyi Bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**28/2020. (II.26.) számú bizottsági határozat:**

**Az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének meghatározása**

A Pénzügyi Bizottság az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének meghatározásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és a képviselő- testületnek elfogadásra javasolja.

Határozatról értesülnek:

- 1., Bizottsági tagok Helyben
- 2., Polgármester Helyben

**6./ Napirend:** Az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének megtárgyalása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** anyagot írásban megkaptuk. Köszönöm az új táblázatot, ami már szerepel benne.

**Dr. Szabó István jegyző:** a költségvetés első körös változatához képest a következő módosításokat végeztük el. Betervezésre került az a 6 M Ft összegű közfoglalkoztatási bevétel, amely még a tavalyi programokat érinti. A közvilágítás tekintetében az egyeztetés még zajlik az áramszolgáltatóval, biztonságképpen azt a 25 M Ft-os kiadási összeget

hagytuk meg, mellyel korábban is terveztünk. Óvoda kapcsán szóba került az elmúlt alkalommal, hogy miért nőtt meg 8,3 M Ft-tal a kiegészítés összege. Ez egyrészt adódik abból, hogy az intézményvezetőnek 40 éves jubileumi jutalom kifizetése lesz esedékes ebben az évben 3,1 M Ft összegben. Nyilván a kiegészítés mértékét emeli a jogszabályi béremelkedés, ebben az évben egy fővel többen vannak, mint a tavalyi évben, valamint egy fő ped.aszisztensből óvónő lett. Ezekből tevődik össze a kiegészítés emelkedése. Múltkor téma volt a 100%-os pénzkészlet bevonás. Betervezésre került a 2019.12.31-ei záró szállítói állomány összege, mely 20,5 M Ft. 2 M Ft összegű egyházi támogatást kapott korábban az önkormányzat az Abádi Benedek szobor megvalósítására, ezt a pénzt is elkülönítettük. Az első lakáshoz jutók támogatására 1,2 M Ft jut.

Tévesen a bölcsőde számláján parkoló 20 M Ft a helyére került, átvezettük a főszámlára. Ahogy Elnök Úr is említette beépítésre került 5. mellékletként a feladatonkénti, intézményenkénti bontást tartalmazó táblázat.

Az első körös költségvetés tárgyalását követően a Magyar Államkincstár közzétett egy kiegészítő felmérést, mely a következő módosításokat eredményezte: 4. számú melléklet 1. pontjában szereplő településüzemeltetéssel kapcsolatos feladatok kiegészítő támogatása 44,1 M Ft-ról lecsökkent 20,6 M Ft-ra. Ezzel szemben 27,3 M Ft többlet került az Általános feladatok támogatására, mely a hivatal működésére és az önkormányzati jogalkotás feladatokra fordítható. Az önkormányzati jogalkotás körében számolható el a polgármester, alpolgármester, képviselők, bizottsági tagok juttatásai. Ez a 27,3 M Ft 3,8 M Ft többletet jelent a hivatalnál. A Hivatal költségvetése ennek köszönhetően mínusz 4,4 M Ft-ról plusz 18,1 M Ft-ra változott, melyből finanszírozható az önkormányzati jogalkotási feladat.

A szociális állami támogatás a következők szerint módosult: a bölcsőde működésénél jelentkezett közel 9 M Ft-os működési hiány, ezt a szociális normatíva terhére kívánjuk elszámolni, ezáltal a bölcsőde nem igényel kiegészítést. Ugyanígy a szociális normatíva terhére menne az óvodai gyermekétkeztetés 3,7 M Ft-os kiegészítése is. Így az egyéb települési támogatásra, mely korábban 21 M Ft volt, 11,3 M Ft jut. Ez az a támogatás, melyet az elmúlt években az év végén osztott ki a képviselő-testület.

A bevételekhez betervezésre került az óvodák 2019.évi 8. havi bére, mely 9,5 M Ft. Ezt a támogatást a volt tagönkormányzatok óvodái kapták meg, holott még a Társulást illetve volna meg. A rendelet-tervezet 4. § (2) bekezdése korrigálásra került, az üdülőhelyi feladatok támogatása ezáltal nemcsak idegenforgalmi, hanem kulturális célokra is elkölthető, mely a Babamúzeum és a Művelődési Ház működése kapcsán bír jelentőséggel. Általános tartalék összege 11 M Ft, mely elfogadható annak tudatában, hogy 20,5 M Ft összegű szállítói állomány fedezete is biztosított.

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** örömmel veszem, hogy sikerült több pénzt tenni az első lakáshoz jutók támogatásához.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további hozzászólás, vélemény nem hangzik el, Komáromi Zoltán bizottsági elnök kéri, hogy aki az elhangzott javaslattal egyetért, és azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, azt kézfelnyújtással jelezze. A Pénzügyi Bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**29/2020. (II.26.) számú bizottsági határozat:**

**Az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének megtárgyalása**

A Pénzügyi Bizottság az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének megtárgyalásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határozatról értesülnek:

- 1., Bizottsági tagok Helyben
- 2., Polgármester Helyben

**7./ Napirend:** Az Önkormányzat 2020. évi Közbeszerzési terve

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** anyagot írásban megkaptuk.

**Dr. Szabó István jegyző:** azokat a beszerzéseket tartalmazza jelenleg a közbeszerzési terv, melyek a következő napirendekben szerepelnek. Természetesen, ha a későbbiekben más Kbt. hatálya alá tartozó beszerzés merül fel, akkor a tervet módosítani kell.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további hozzászólás, vélemény nem hangzik el, Komáromi Zoltán bizottsági elnök kéri, hogy aki az elhangzott javaslattal egyetért, és azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, azt kézfelnyújtással jelezze. A Pénzügyi Bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**30/2020. (II.26.) számú bizottsági határozat:**  
**Az Önkormányzat 2020. évi Közbeszerzési terve**

A Pénzügyi Bizottság az Önkormányzat 2020. évi Közbeszerzési tervéről szóló előterjesztést megtárgyalta és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határozatról értesülnek:

- 1., Bizottsági tagok Helyben
- 2., Polgármester Helyben

**8./ Napirend:** TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 kódszámú, „Abádszalók turisztikai infrastruktúra fejlesztése” című pályázat keretében marketing szolgáltatás közbeszerzési eljárásában a közbeszerzési körülmények elfogadásáról, a közbeszerzési eljárás megindításának elhatározásáról, a közbeszerzési eljárási dokumentumok elfogadásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** anyagot írásban megkaptuk.

**Dr. Szabó István jegyző:** az operatív marketing terv, illetve a szakmai ajánlat mellékletek tartalmazzák azokat a tevékenységeket, amit a rendelkezésre álló összegből megvalósítana

az önkormányzat.

**Balogh József:** az anyag megfelel-e a közbeszerzési törvény, valamint végrehajtási rendeletének, a támogató szervezet előírásainak? A műszaki tartalom összhangban van-e a támogatói okiratban foglaltakkal? Érdeemes lenne a közbeszerzési szabályzatot felülvizsgálni és módosítani, egy teljesen szakmai anyagról van szó, mérlegelési lehetősége a Képviselő-testületnek nincs, azt gondolom, hogy polgármesteri döntés is elegendő lenne.

**Dr. Szabó István jegyző:** magát az anyagot felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó készítette, minden szempontból megfelel a Kbt. és végrehajtási rendelet szabályainak, a műszaki tartalom megfelel a támogatási szerződésnek. A közbeszerzési szabályzatot a Képviselő-testület fogadja el és módosíthatja, ha ilyen irányú döntés születik, nyilván lehet módosítani, én célszerűnek tartanám azt, ha a képviselő-testület hatáskörében marad minden közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntés.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további hozzászólás, vélemény nem hangzik el, Komáromi Zoltán bizottsági elnök kéri, hogy aki az elhangzott javaslattal egyetért, és azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, azt kézfelnyújtással jelezze. A Pénzügyi Bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**31/2020. (II.26.) számú bizottsági határozat:**

**TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012** kódszámú, „Abádszalók turisztikai infrastruktúra fejlesztése” című pályázat keretében marketing szolgáltatás közbeszerzési eljárásában a közbeszerzési körülmények elfogadásáról, a közbeszerzési eljárás megindításának elhatározásáról, a közbeszerzési eljárási dokumentumok elfogadásáról

A Pénzügyi Bizottság a TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 kódszámú, „Abádszalók turisztikai infrastruktúra fejlesztése” című pályázat keretében marketing szolgáltatás közbeszerzési eljárásában a közbeszerzési körülmények elfogadásáról, a közbeszerzési eljárás megindításának elhatározásáról, a közbeszerzési eljárási dokumentumok elfogadásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és a képviselő- testületnek elfogadásra javasolja.

Határozatról értesülnek:

- 1., Bizottsági tagok Helyben
- 2., Polgármester Helyben

**9./ Napirend:** TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 kódszámú, „Abádszalók turisztikai infrastruktúra fejlesztése” című pályázat keretében a közbeszerzési bírálóbizottsági tagok kiválasztásáról és az ajánlattételre felkérhető ajánlattevők előzetes kijelöléséről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** anyagot írásban megkaptuk.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további hozzászólás, vélemény nem hangzik el, Komáromi Zoltán bizottsági elnök kéri, hogy aki az elhangzott javaslattal egyetért, és azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, azt kézfelnyújtással jelezze. A Pénzügyi Bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**32/2020. (II.26.) számú bizottsági határozat:**

**TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 kódszámú, „Abádszalók turisztikai infrastruktúra fejlesztése” című pályázat keretében a közbeszerzési bírálóbizottsági tagok kiválasztásáról és az ajánlattételre felkérhető ajánlattevők előzetes kijelöléséről**

A Pénzügyi Bizottság a TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 kódszámú, „Abádszalók turisztikai infrastruktúra fejlesztése” című pályázat keretében a közbeszerzési bírálóbizottsági tagok kiválasztásáról és az ajánlattételre felkérhető ajánlattevők előzetes kijelöléséről szóló előterjesztést megtárgyalta és a képviselő- testületnek elfogadásra javasolja.

Határozatról értesülnek:

- 1., Bizottsági tagok Helyben
- 2., Polgármester Helyben

**10./ Napirend:** TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 kódszámú, „Abádszalók turisztikai infrastruktúra fejlesztése” című pályázat keretében Kiskörei hallépcső fejlesztése közbeszerzési eljárásában a közbeszerzési körülmények elfogadásáról, a közbeszerzési eljárás megindításának elhatározásáról, a közbeszerzési eljárási dokumentumok elfogadásáról és a bevonni kívánt gazdasági szereplők kiválasztásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** anyagot írásban megkaptuk.

**Balogh József:** az anyag megfelel-e a közbeszerzési törvény, valamint végrehajtási rendeletének, a támogató szervezet előírásainak? A műszaki tartalom összhangban van-e a támogatói okiratban foglaltakkal? Valamint az 5 cég kijelölését úgy kéne megfogalmazni, hogy miután a bírálóbizottság megvizsgálta az alkalmasságukat, úgy támogatni, vagy szimplán megtárgyalásra javasolni a Képviselő-testület számára.

**Dr. Szabó István jegyző:** mai napon, a bizottsági ülést követően a képviselő-testület kijelöli a bírálóbizottságot, valamint a felkérni kívánt gazdasági szereplőket. Holnap délelőtt a bírálóbizottság elvégzi a munkáját délelőtt, délután pedig döntés szülehet a képviselő-testület részéről. Megfelelő, ha megtárgyalásra javasolja most a Bizottság a Képviselő-testület felé. Kérdéseidre pedig ugyanazokat tudom ismételni, mint az előzőekben.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további hozzászólás, vélemény nem hangzik el, Komáromi Zoltán bizottsági elnök kéri, hogy aki az elhangzott javaslattal egyetért, és azt megtárgyalásra javasolja a képviselő-testületnek, azt kézfelnyújtással jelezze. A Pénzügyi

Bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**33/2020. (II.26.) számú bizottsági határozat:**

**TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 kódszámú, „Abádszalók turisztikai infrastruktúra fejlesztése” című pályázat keretében Kiskörei hallépcső fejlesztése közbeszerzési eljárásában a közbeszerzési körülmények elfogadásáról, a közbeszerzési eljárás megindításának elhatározásáról, a közbeszerzési eljárási dokumentumok elfogadásáról és a bevonni kívánt gazdasági szereplők kiválasztásáról**

A Pénzügyi Bizottság a TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 kódszámú, „Abádszalók turisztikai infrastruktúra fejlesztése” című pályázat keretében Kiskörei hallépcső fejlesztése közbeszerzési eljárásában a közbeszerzési körülmények elfogadásáról, a közbeszerzési eljárás megindításának elhatározásáról, a közbeszerzési eljárási dokumentumok elfogadásáról és a bevonni kívánt gazdasági szereplők kiválasztásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és a képviselő- testületnek megtárgyalásra javasolja.

Határozatról értesülnek:

- 1., Bizottsági tagok Helyben
- 2., Polgármester Helyben

**11./ Napirend:** Burai Jenő kérelméről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** anyagot írásban megkaptuk. Az öngondoskodás hiánya itt is megmutatkozik.

**Szabó Sándor:** értem, ami le van írva, de ez egy szokás?

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** korábban is érkeztek be ilyen kérelmek, kéménytűzek, víz, szennyvíz bekötések támogatása. Volt, amikor adott a képviselő-testület, olykor visszatérítendő, máskor vissza nem térítendő támogatást. Ezt a folyamatot lehet meg kellene állítani. Az ivóvíz, szennyvíz rákötést segítettük korábban mindenkinek.

**Szabó Sándor:** ezt a csapatot nem szabad kinyitni. Az öngondoskodás valóban katasztrófális.

**Cseh Lajos:** nem tudom támogatni. Tudomásom szerint van munkahelye. Nem egy vis major helyzet merült fel. Ha támogatjuk, holnap már mindenki jön ilyen kérelemmel. Itt tényleg az öngondoskodás lenne a lényeg.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további hozzászólás, vélemény nem hangzik el, Komáromi Zoltán bizottsági elnök kéri, hogy aki az elhangzott javaslattal egyetért, és azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, azt kézfelnyújtással jelezze. A Pénzügyi Bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:



**34/2020. (II.26.) számú bizottsági határozat:  
Burai Jenő kérelméről**

A Pénzügyi Bizottság Burai Jenő kérelméről szóló előterjesztést megtárgyalta és a képviselő- testületnek elfogadásra javasolja.

Határozatról értesülnek:

- 1., Bizottsági tagok Helyben
- 2., Polgármester Helyben

Komáromi Zoltán bizottsági elnök, mivel további napirendi pont nincs, így megköszöni a részvételt és bezárja a bizottság ülését.



Komáromi Zoltán  
bizottsági elnök



Kovrig Zoltán  
bizottsági tag

