

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Abádszalók Város Képviselőtestületének 2009. augusztus 19-én megtartott soron kívüli ülésén.

Az ülés helye: Városháza földszinti nagyterme

Az ülésen jelen voltak: Bordás Imre polgármester, Balogh Gyula, Cseh Lajos Földházi Julianna, Füleki Istvánné, Oláh Imre, Pacsai Norbert, Szabóné Szél Terézia képviselők.

A Polgármesteri Hivatal részéről: Ballagó László jegyző.

Meghívott: Kovrig Zoltán az AVÜSZ Kft. részéről

Bordás Imre polgármester köszöntötte a jelenlévőket, közölte, hogy Szabó István, Tóth Tibor és Kovács Mihály képviselők előre jelezték távolmaradásukat és annak okát. Kérte, hogy vegyék távollétüket igazoltnak. Mivel Kasza Gábor képviselő nem jelezte távolmaradását, annak oka nem ismeretes, ezért igazolatlan távollétként kerüljön feltüntetésre a jelenléti íven.

Ezt követően ismertette a napirendet, amely a meghívóban szereplővel megegyezett. Jegyzőkönyv-hitelesítőként Oláh Imre és Pacsai Norbert képviselőket javasolta, majd az elhangzottakat szavazásra bocsátotta. A képviselők egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozták:

95/2009. (VIII.19.) képviselő-testületi határozat:

Napirendi pontok és jegyzőkönyv-hitelesítők elfogadásáról

Abádszalók Város Képviselő-testülete a 2009. augusztus 19-én megtartott soron kívüli ülésén a jegyzőkönyv hitelesítésével Oláh Imre és Pacsai Norbert képviselőket bízta meg, valamint a meghívóban szereplő napirendet fogadta el az alábbiak szerint:

Napirend:

1.) Abádszalók Várost Üzemeltető és Szolgáltató Kft. ügyvezetőjének megbízása.

Határozatról értesülnek:

- 1.) Észak-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal JNSZ Megyei Kirendeltsége – Szolnok,
- 2.) Képviselő-testület tagjai – Helyben,
- 3.) Irattár – Helyben.

Napirend:

- 1.) Abádszalók Várost Üzemeltető és Szolgáltató Kft. ügyvezetőjének megbízása
Előadó: Bordás Imre polgármester

Bordás Imre polgármester megadta a szót Ballagó László jegyzőnek.

Ballagó László jegyző elmondta, hogy a pályázatok eredetije nála van, ha bárki bele szeretne nézni, szívesen a rendelkezésére bocsátja.

Bordás Imre polgármester megadta a szót a bizottsági vélemény ismertetésére Balogh Gyula képviselőnek.

Balogh Gyula képviselő ismertette az Ügyrendi-Pénzügyi-Idégenforgalmi és Várospolitikai Bizottság véleményét, amely megegyezett az előterjesztésben foglaltakkal.

Bordás Imre polgármester jelezte, hogy azért nem tette fel a kérdést szavazásra, hogy zárt ülés keretében tárgyalják-e a napirendet, mert csak hivatali személyek vannak jelen a képviselőkön kívül, ezért jelen pillanatban a kérdés felesleges.
Ezt követően megadta a szót kérdések, hozzászólások és észrevételek megtételére.

Pacsai Norbert képviselő szóvá tette, hogy a testületi anyaghoz a pályázati anyagokat két-három nappal később küldték meg egy rövid kísérőlevéllel. Amikor a pályázati anyagokat is megkapta, az addigi véleményét teljesen át kellett értékelnie. Addig a legteljesebb mértékben indokoltnak látta, hogy a Kft. vezetését Kovrig Zoltánra bizzák, azonban a pályázati anyagából kiderült, hogy nincs felsőfokú végzettsége, ennek hiányában pedig a pályázati feltételeknek nem felel meg. Nem tudja, hogy ki biztatta arra, hogy beadja a pályázatát, de nagyon helytelenül tette az illető, mivel így csak kellemetlen helyzetbe hozza a testületet és önmagát is a megfelelő végzettség hiányában.

A másik, amiről szólni kívánt, a bér. Amikor a település vezető orvosa számára gondot okoz, hogy a rezsit fizesse, akkor ez a munkabér enyhén szólva is túlzásnak tűnik, figyelembe véve az intézményvezetők fizetését is a településen.

A bérrrel kapcsolatban javasolta, hogy annyi legyen egy hónapra, mint amennyi eddig Horváth Gézáé volt, és a megkapott bér valamint a határozatban szereplő bér közötti különbséget egy összegben januárban prémiumként kaphassa meg, amennyiben a Kft. teljesíti az üzleti tervet, nyereséges lesz.

Szabóné Szél Terézia képviselő egyetértett az előtte szólóval. Elmondta, hogy nincs Kovrig Zoltán ellen kifogása, de valamilyen más módon kellett volna helyzetbe hozni. Számára az is furcsa volt, hogy első körben nem pályázott, most még is benyújtotta a pályázatát, bár nincs meg a megfelelő végzettsége. Rendkívül kellemetlen ez a helyzet, amibe a testület került, és úgy gondolta, hogy akik nincsenek jelen az ülésen, azok nem véletlen, hogy távolmaradtak. Az egy támadási felületet biztosít, hogyha most Kovrig Zoltán lesz a Kft. vezetője megfelelő végzettség hiányában.

Amiket leírt, az ötletei kiválóak és úgy gondolja, hogy megfelelő a Kft. vezetésére, jó ötletekre mindig szükség van, de ha a megbízása megtámadható, akkor nem szabad megbízni a Kft. vezetésével.

Ballagó László jegyző reagálva az elhangzottakra, közölte, hogy a jelenlegi helyzetből kell kiindulni. Horváth Géza megbízatása 2009. augusztus 31-el lejár. A Kft. vezetését szeptember 01-el valakinek át kell vennie. Ez a személy nem lehet külsős, csak olyan, aki tisztában van a Kft. jelenlegi helyzetével, feladataival. Szeptember 01-től nincs olyan, aki pénzt vegyen fel a Kft. számlájáról, intézze az ügyeit, és aláírási jogkörrel rendelkezzen. Ez egy gazdasági társaság, amely nem működhet vezető nélkül, az anyagban pedig szerepel, hogy Horváth Géza a továbbiakban nem kívánja megbízással sem vezetni a Kft-t.

Az anyagban, ami kiküldésre került, benne van, hogy hány pályázat érvényes, és hány nem. A két érvényes pályázat benyújtója is megnevezésre került, ez a két pályázó már korábban is benyújtotta a pályázatát, akkor nem ők lettek kinevezve.

Tisztázni kell továbbá, hogy a kinevezés és a megbízás két különböző munkaügyi fogalom. A jelen esetben nem kinevezni, hanem megbízni kívánják a Kft. vezetésével Kovrig Zoltánt. Ez határozatlan időre szól, bármikor dönthet úgy a testület, hogy mást bíz meg, vagy hogy újra pályáztat, és kinevez valakit a Kft. vezetésére.

Amikor a pályázatot eredménytelennek nyilvánítja a testület, valakit meg kell bízni a vezetésével, mivel a Kft. másként működésképtelen. Ehhez joga van a tulajdonosnak, ez esetben az önkormányzatnak. Nem kell indokolnia, hogy miért nyilvánítja eredménytelennek a pályázatot, mivel egy gazdasági társaságról van szó. Maga a pályázat kiírásának és a pályáztatás lefolytatásának sincsenek olyan jogszabályi előírásai, mint a közszéferában. A Kft. esetében a tulajdonoson múlik, hogy mi alapján pályáztat, és hogy eredménytelennek veszi-e a pályázati eljárást.

Minden döntést meg lehet támadni jogi úton, akkor is, ha minden jogszabályt betart a pályáztató.

Ebben az esetben nem kinevezésről, hanem megbízásról van szó.

A bér az üzleti életben nem tekinthető magasnak.

Bordás Imre polgármester elmondta, hogy olyan döntést kell hoznia a képviselő-testületnek amelyet fel tud vállalni, és ami törvényes. Az pedig, hogy ki nincs itt, és hogy ki volt jelen... ez is egyfajta véleménynyilvánítás, amihez joga van mindenkinek. Volt, aki bejelentette a távollétét, volt, aki nem. Minden közösségi döntésnél fennáll, hogy nem lesz egységes. Törvényes kell, hogy legyen, és célszerű.

A bizottsági ülésen felmerült, hogy miért nem a soros ülésen, 27-én tárgyaljuk ezt a napirendet. Azért nem, mert ha nem születik döntés, szeptember 1-től nincs a Kft.-nek vezetője.

Azt elfogadom, hogy lehetett volna gondosabb előkészítés. Ez is mutatja, hogy az elmúlt időszak mennyire elfoglalt volt, nem kívánja elsorolni, hogy mennyi és milyen ügyekben kellett rövid időn belül döntést hozni.

Abból indultak ki az anyag összeállításánál, hogy akik az előző pályáztatáskor nem voltak megfelelőek, azok most sem azok a Kft. vezetésére, olyan új pályázó pedig nem lépett be a körbe, aki érvényes és megfelelő pályázatot nyújtott volna be.

Nem kíván senkit sem befolyásolni a döntése meghozatalában. Az a fontos, hogy a döntés célszerű, elfogadható és törvényes legyen. Jegyző úr szerint ez elfogadható és törvényes. Megbízás adható végzettségtől függetlenül.

Oláh Imre képviselő úgy nyilatkozott, hogy mindenkinek a saját lelkiismeretével kell elszámolnia, abban a tekintetben, hogy milyen döntést hoz, hogyan dönt a testület.

A Kft. a kezdeti anomáliáktól eltekintve jól működik, ez pedig köszönhető Horváth Gézának és Kovrig Zoltánnak is. A testületnek arra kell odafigyelni, hogy továbbra is így legyen. Valakit meg kell bízni a vezetéssel, és biztosan lesz olyan, aki ezt kifogásolni fogja, úgy vélte, ez is a technikai malőrök közé tartozik. Úgy nyilatkozott, hogy ő tudja, hogy miért emeli fel a kezét, és másoknak is meg tudja indokolni. Jónak tartja, a Kovrig Zoltán által leírt elképzeléseket.

Támogatja ugyanakkor a kevesebb anyagi juttatást, és az eredményesség esetén a célprémiumot.

Füleki Istvánné képviselő elmondta, hogy a két eredményes pályázatot benyújtó első alkalommal sem nyerte el a szavazatát, azóta pedig nem történt olyan változás, ami miatt megváltoztatná velük kapcsolatban a véleményét.

Közölte, hogy jelenleg olyan döntést kell hozniuk, ami szükséges a Kft. működéséhez. Emlékeztette a jelenlévőket, hogy talán ő volt az, aki a legjobban félt attól, hogy a GAMESZ Kft-vé válásával problémás lesz az együttműködés az intézmények és a megalakuló Kft. között. Azonban kellemesen csalódott, semmilyen probléma nem volt, kiválóan tudnak továbbra is együttműködni, és az a cél, hogy ez így is maradjon.

Úgy vélte továbbá, hogy ezt települési szinten kell megoldani, nem lehet idegen kezébe adni. Az idegenforgalom és a Kft. feladatai is szükségessé teszik, hogy bármikor elérhető legyen a vezető. Egyetért azzal, amit Kovrig Zoltán leírt, de az az érzése, hogy lesznek gondok, rendkívül nagy rajtuk a nyomás. Volt, aki megállította azzal, hogy milyen összefonódás van, hogy Zolit ennyire nyomni kell.

Tudomásul kell venni, hogy a versenyszférában más a díjazás, mint a közszférában. A következő testületi ülésen lehet, hogy ez a téma is fel fog vetődni. Nem szabad támadási felületet adni.

Földházi Julianna képviselő az előtte szólók véleményével értett egyet.

Balogh Gyula képviselő tájékoztatásul elmondta, hogy a bizottsági ülésen is felvetődött a törvényesség kérdése, és ott is megnyugtató választ kaptak. Azonban minden döntést lehet támadni.

Talán egészségesebb lett volna, ha a pályázókat behívják, meghallgatják, és aztán nyilvánítják a pályázatot eredménytelennek, de ez egyben időhúzás is lett volna. Az elmúlt alkalommal az volt a pályázók felé az indok, hogy nem írtak programot, nem voltak konkrét elképzeléseik, most írtak.

Talán a pályázatot kellett volna úgy kiírni, hogy abba több pályázó is beleférjen, inkább a szakmai gyakorlatra helyezve a hangsúlyt és nem a végzettségre, így nem került volna olyan helyzetbe, a testület mint most. Kellemetlen, hogy olyan embert bíznak meg, aki érvénytelen pályázatot nyújtott be.

Egyetértett azzal, hogy a bér magas, Cs. Nagy József a bizottsági ülésen úgy nyilatkozott, hogy a vezető általában a dolgozók átlagbérenek háromszorosát szokta kapni a versenyszférában. Támogatja azt, hogy olyan bért kapjon, ami megegyezik a Horváth Géza által kapott bérrel, és hogy célprémiumot tűzzenek ki.

Bordás Imre polgármester úgy nyilatkozott, hogy ha külsős ember jön, az biztosan többbe kerül. Az előző pályáztatásnál a pályázókat megkérdezték, hogy mennyi bért tartanak reálisnak, volt, aki 600.000,-Ft-ot mondott.

Most az az elsődleges, hogy legyen egy intézkedésre képes ember szeptember 01-től, és ez lehetőleg helyi legyen. Horváth Géza és Kovrig Zoltán jó munkát végzett, a feladatokat messzemenően jól oldották meg együtt és a továbbiakban is képesek lennének megoldani, mindegy, hogy milyen feladatkör leosztásban.

Azzal kapcsolatban, hogy a pályázatot úgy kellett volna kiírni, hogy nem szerepel a képzettség, vagy másra helyezük a hangsúlyt: a pályázat kiírása már megtörtént és benyújtották a pályázatokat. A testület joga, hogy a következő pályázat kiírásának időpontjáról és tartalmáról döntést hozzon a jövőben.

Dönthet a képviselő-testület a két érvényes pályázatot benyújtó között is jelenleg.

Technikai malőr csak annyi volt, hogy a mellékletet három nappal később küldték ki.

Szabóné Szél Terézia képviselő arra kérdezett rá, hogy mi van, ha a döntés kevesebb javadalmazást tartalmaz.

Ballagó László jegyző válaszul elmondta, hogy úgy dönt a testület, ahogyan akar, de az már más kérdés, hogy akit meg kíván bízni, azzal a javadalmazással elfogadja-e a munkát.

Cseh Lajos képviselő elmondta, hogy már a bizottsági ülésen is közölte, támogatni tudja Kovrig Zoltán megbízását. A Kft. bevételéről, helyzetéről napi pontossággal tud Zoli adatokat közölni, elmondta, hogy augusztus 10-el már mennyi volt a nyereség, és hogy reményeik szerint ez még nőni fog.

Szabóné Szél Terézia képviselő arra hívta fel a figyelmet, hogy az is fontos, hogy hogyan tud majd a vezető együtt működni az intézményvezetőkkel, egyedül akar-e mindent megoldani, döntést hozni, vagy partner lesz. A turizmus a legfontosabb ebben a tekintetben.

Ballagó László jegyző közölte, hogy a vállalkozói és a településüzemeltetési gyakorlat előnyt jelent ezen a poszton, és egyaránt fontos.

Szabóné Szél Terézia képviselő úgy nyilatkozott, hogy nyilvánítsák a pályázatot eredménytelennek, bízzák meg Kovrig Zoltánt és írjanak ki új pályázatot, mivel nem akarnak megtámadható döntést.

Ezt követően arra hívta fel a figyelmet, hogy mostmár Kovrig Zoltánt is meg kellene kérdezni, hogy ezek után is elvállalja-e a megbízást.

Földházi Julianna képviselő úgy vélte, hogy legalább 1 évet kellene hagyni arra Zolinak, hogy bizonyítson, és csak akkor kiírni az új pályázatot.

Kovrig Zoltán Pacsai Norbert képviselő szavaira válaszul elmondta, hogy a jelenlévők közül senki sem bízta a pályázata benyújtására. Amikor megtudták, hogy Horváth Géza semmiképpen sem kívánja a megbízást a továbbiakban betölteni, illetve a pályázat kiírásra került, akkor a kollegái voltak azok, akik megkeresték azzal a kéréssel, hogy pályázzon, mivel szeretnék, ha a jelenlegi munkatársak együtt maradnának.

A határozatban szereplő bért ő is kicsit magasnak tartja, amikor az ott dolgozók közül többen 75-80 eFt-ot visznek haza egy hónapban. Azzal pedig tisztában van, hogy az első pályázók közül igényként megjelölt 600 eFt-os bruttó havi fizetést nem bírná el a Kft.

Úgy vélte, hogy ő már letett annyit az asztalra, hogy azzal a megbízására indokot adjon a testületnek, és ezt a feladatot olyan ember, aki a napi 8 óra után fogja magát és elhagyja a települést, nem tudja ellátni. Ők a munkatársaival sokszor túlórának, hétvégén is dolgoznak. Ez a feladat elhivatottságot és állandó elérhetőséget, jelenlétet követel. Amennyiben a képviselő-testület megbízza vele, akkor a továbbiakban is ily módon látná el a feladatát.

Pacsai Norbert képviselő reagálva az elhangzottakra, közölte, hogy nagyon erős nyomattal kívánja a következőket elmondani:

Az, hogy a Kft. hogyan működik, nagyon-nagyon fontos dolog. Azt is tudja, hogy az induláskor egy kezdő vállalkozás összes gyermekbetegségén túlesett a Kft., és most kezd talán megerősödni. Kovrig Zoltán személye ellen nincs semmilyen kifogása, viszont a közvélemény egy település életében nagyon fontos, nekik ezt is mérlegelni kell. A probléma abból származik, hogy ebből a kipoztázott anyagból bárki azt olvashatja ki, hogy mi mindenképpen Kft. vezetőt akarunk csinálni Kovrig Zoltánból.

A másik probléma, hogy kérni joga van bármely pályázónak bármekkora bért, azonban a testület nem köteles megadni. Az anyagban szereplő 400 eFt-os bruttó havi fizetés a mostani körülmények között egyetlen vállalkozás vezetője számára sem kis pénz. Azt gondolja, hogy legyen a havi fizetés bruttó 320 eFt, és a különbözetet, ha eredményt mutat fel a Kft. megkaphatja egy összegben.

Még egyszer el kívánta mondani, hogy nem Kovrig Zoltán személye ellen van kifogása, hanem az eljárás ellen. A testület tagjainak nem szabad támadási felületet hagyni. A személye ellen nincs kifogása, és ha olyan lesz a szavazás eredménye, akkor a megbízása nyereség lesz a városnak. A közvélemény lesz az, ami nem lesz egységes, és a közvélemény egy település életében nagyon fontos.

Oláh Imre képviselő elmondta, hogy Zoltán rosszul emlékszik, mivel ő korábban nyíltan hangoztatta, hogy három ember: Szabó István, Horváth Géza és Kovrig Zoltán végezte régen is ezeket a feladatokat kiemelkedően, és nem értette, hogy korábban miért nem nyújtottak be pályázatot.

Bordás Imre polgármester megkérdezte, hogy van-e módosító indítvány.

Balogh Gyula képviselő az eredménytelenné nyilvánítás mellett volt a pályázat kapcsán, azonban felvetette hogy 2010. szeptember 1-el írjanak ki új pályázatot.

Ballagó László jegyző arról beszélt, hogy akkor vissza kellene hozni, hogy hogyan írják ki a pályázatot. Határozatlan időre kell most megbízást adni, de aztán vissza lehet hozni a pályázat kiírását, vagy akár vissza is lehet vonni a megbízást.

Bordás Imre polgármester az előterjesztésben szereplő első határozattervezetet bocsátotta szavazásra. A szavazás eredményeként egyhangú igen szavazattal a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

96/2009. (VIII.19.) képviselő-testületi határozat:

az Abádszalók Várost Üzemeltető és Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatói munkakörére történő pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánításáról

Abádszalók Város Képviselő-testülete az Abádszalók Várost Üzemeltető és Szolgáltató Kft. ügyvezetői igazgatói munkakörére kiírt pályázati eljárást eredménytelenné nyilvánítja.

Határozatról értesülnek:

- 1.) Észak-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal JNSZ Megyei Kirendeltsége – Szolnok,
- 2.) Érintett pályázók – lakcímükön,
- 3.) AVÜSZ Kft. – Abádszalók,
- 4.) Képviselő-testület tagjai – Helyben,
- 5.) Polgármesteri Hivatal – Helyben.

Bordás Imre polgármester megkérdezte, hogy a második határozat-tervezettel kapcsolatban van-e módosító indítvány.

Pacsai Norbert képviselő azt javasolta, hogy mivel minden vállalkozásnak van eredményességi beszámolója, azt követően, ha az pozitív lesz, kapja meg a megbízott vezető a havi 80 eFt-nak megfelelő összeget egy összegben. Addig pedig 320 eFt-os havi bruttó fizetést.

Bordás Imre polgármester megjegyezte, hogy a Kft.-nek Somodi Károly által készített üzleti tervét nem lehet teljesíteni. Azonban javasolta, hogy határozzanak meg olyan dolgokat, amelyek mindegyikéhez egy bizonyos százalékot is rendelnek, és ahogyan a meghatározott dolgokat teljesíti, az azokhoz rendelt százalékot adják össze, és a kapott százalékát kapja meg a kitűzött prémiumnak.

Pacsai Norbert képviselő megjegyezte, hogy ez érdekes dolog, hiszen ha most tudja, hogy jelenleg már az üzleti tervben foglaltak időarányos részét túlteljesítették, több a bevétel, akkor ebből az következik, hogy lehet az üzleti tervet teljesíteni, és ez alapján odaítélni a prémiumot.

Ballagó László jegyző erre reagálva közölte, hogy ez egy szerencsétlen dolog, de az idegenforgalommal foglalkozó gazdasági társaságoknál általában augusztus végétől, szeptember elejétől csökken a bevétel, lehet, hogy szeptember 31-el még pozitívan zár, de az év végi záraskor már mínuszban van.

Pacsai Norbert képviselő azt mondta, hogy a havi 400 eFt-os bruttó bér túlzás, de jelen van Kovrig Zoltán, és meg lehet erről kérdezni.

Ballagó László jegyző megjegyezte, hogy a bér tulajdonosi döntés, de az, hogy elfogadja-e a felajánlott bérral a megbízást, már a dolgozó döntése.

Kovrig Zoltán az elhangzottakra reagálva közölte, hogy tisztában van azzal, hogy mit vállalnak, hogyha rá szavaznak. A havi 400 eFt-os bruttó fizetést kicsit soknak tartja, mivel tisztában van azzal, hogy az intézményvezetők kb. mennyi fizetést

kapnak, és azzal is tisztában van, hogy a munkatársai mennyit keresnek. A fizetéssel kapcsolatban eddig őt nem kérdezte meg senki.

Bordás Imre polgármester megjegyezte, hogy Somodi Károly fizetése ennyi volt, ezért került ez az összeg a határozat-tervezetbe.

Kovrig Zoltán hozzáfűzte, hogy elfogadja a képviselő-testület döntését, és nem szeretné, ha a vele kapcsolatos döntés miatt a következő választásnál ez a testület hátrányba kerülne.

Bordás Imre polgármester rákérdezett, hogy akkor mi a javasolt havi bér.

Pacsai Norbert képviselő közölte, hogy az általa javasolt bruttó havi bér 320 eFt, és havi bruttó 80 eFt prémium.

Bordás Imre polgármester egyenként szavazásra bocsátotta az elhangzott javaslatokat az alábbiak szerint:

- Kovrig Zoltánt határozatlan idejű szerződéssel bízta meg a tulajdonos önkormányzat az Abádszalók Várost Üzemeltető és Szolgáltató Kft. ügyvezetésével 2009. szeptember 01-től.
A fenti javaslatot a képviselő-testület egyhangú igen szavazattal elfogadta.

97/2009. (VIII. 19.) Képviselő-testületi határozat
az Abádszalók Várost Üzemeltető és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításáról, valamint a társaság ügyvezetőjének megbízásáról

Abádszalók Város Önkormányzatának Képviselő-testülete ezen határozatával az Abádszalók Várost Üzemeltető és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratát az alábbi pontjában módosítja:

1. A Képviselő-testület a társaság ügyvezetőjévé 2009. szeptember 01. napjától határozatlan időre, Kovrig Zoltán (szül: 1957. 10. 25. an.: Bakó Erzsébet) 5241 Abádszalók, Arany János út 14/2. szám alatti lakost bízta meg. Ennek megfelelően az alapító okirat 10., pontja az ügyvezetőre vonatkozó 1., bekezdése, az alábbiakra változik:

A társaság ügyvezetője:

Kovrig Zoltán

Anyja neve: Bakó Erzsébet

Lakcíme: 5241 Abádszalók, Arany János út 14/2.

Az ügyvezetői megbízatás határozatlan időre szól.

A megbízatás kezdő időpontja: 2009. szeptember 01.

A Képviselő-testület a 2009. március 09. napján egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratot jelen módosítással egységes szerkezetbe foglalja.

Az egységes szerkezetű Alapító okirat aláírására a Képviselő-testület Bordás Imre polgármestert hatalmazza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Bordás Imre polgármester

Határozatról értesül:

- 1., Észak-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal JNSz megyei Kirendeltsége
- 2., Kovrig Zoltán Abádszalók, Arany János út 14/2.
- 3., Képviselő-testület tagjai – Helyben
- 4., Irattár

- Kovrig Zoltán határozatlan idejű ügyvezetői megbízásának idejére illetményét 320.000,-Ft/hó bruttó bérben állapítja meg.
A fenti javaslatot a képviselő-testület egyhangú igen szavazattal elfogadta.

Premizálással kapcsolatban elhangzott javaslatok:

- a.) A premizálás úgy kerüljön meghatározásra, hogy havi bruttó 80.000,-Ft összeget kapjon egy összegben, ha a vállalkozás eredményes.
A fenti javaslatot négy igen, három nem és egy tartózkodás mellett nem fogadta el a képviselő-testület.
- b.) A prémiumfeltételek teljesítése esetén, amelyet a felügyelő-bizottság határoz meg, olyan arányban kerüljön kifizetésre a prémium, amely arányban a felügyelő-bizottság által kitűzött feladatok teljesültek.
A fenti javaslatot a képviselő-testület három igen és öt nem szavazattal nem fogadta el.
- c.) Prémiumként havi bruttó 80.000,-Ft fizethető egy összegben, ha a cég mérlege pozitív.
A fenti javaslatot a képviselő-testület öt igen és három nem szavazattal elfogadta, és a fenti szavazások eredményeként az alábbi határozatot hozta:

98/2009. (VIII.19.) képviselő-testületi határozat:

Abádszalók Várost Üzemeltető és Szolgáltató Kft. ügyvezetőjének illetményéről és premizálásáról

Abádszalók Város Képviselő-testülete az Abádszalók Várost Üzemeltető és Szolgáltató Kft. ügyvezetői igazgatójának illetményét 320.000,-Ft/hó bruttó bérben állapítja meg, prémiumát úgy határozta meg egy összegben kifizetendőként, hogy amennyiben a cég mérlege pozitív, a cég ügyvezetésével megbízott Kovrig Zoltánnak havi bruttó 80.000,-Ft fizethető.

Határozatról értesülnek:

- 1.) Kovrig Zoltán – Abádszalók, Arany J. u. 14/2.

- 2.) Észak-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal JNSZ Megyei Kirendeltsége – Szolnok,
- 3.) Képviselő-testület tagjai – Helyben,
- 4.) AVÜSZ Kft. – Abádszalók,
- 5.) Polgármesteri Hivatal – Helyben.

Bordás Imre polgármester a következő javaslatot az alábbiak szerint bocsátotta szavazásra:
A képviselő-testület a Kft. vezetésére később közzeendő pályázata a testület által javasolt tartalommal és formában kerüljön a képviselő-testület elé úgy, hogy 2010. január 30-ig megállapításra kerüljön a pályázat megjelentetése, tartalma és formája. Ennek összeállítására az Ügyrendi-Pénzügyi-Idegenforgalmi és Várospolitikai Bizottság kap felhatalmazást.

A fenti határozati javaslatot négy igen és négy nem szavazattal nem fogadta el a képviselő-testület.

Bordás Imre polgármester tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a lengyel testvértelepülésről a meghívottak megérkeztek, ismertette programjaikat, és kérte, hogy a testület tagjai, amikor tehetik csatlakozzanak hozzájuk.

Tájékoztatta a testületet, hogy az általános iskola épületének felújítása, az ígéretek szerint a kitűzött határidőre befejeződik, ellentétben az óvodáéval, amely később kerül átadásra. A gyerekek addig az iskola A épületében kerülnek elhelyezésre.

Ezt követően további napirendi pont hiányában megköszönte a jelenlévők munkáját, és a testületi ülést befejezettnek nyilvánította.

- k. m. f. -

(: Bordás Imre :)
polgármester

(: Ballagó László :)
jegyző

(: Oláh Imre :)
jegyzőkönyv-hitelesítő

(: Pacsai Norbert :)