

# JEGYZŐKÖNYV

**Abádszalók Város Képviselő-testületének**

**2016. február 3-án tartott közmeghallgatással egybekötött üléséről**

---

## Határozat mutató

---

---

15/2016.(II.3.) sz. határozat:

Napirendi javaslat elfogadásáról.

## J e g y z ő k ö n y v

Készült: Abádszalók Város Képviselő-testületének 2016. február 3-án megtartott – közmeghallgatással egybekötött – üléséről.

Az ülés helye: Városháza földszinti nagyterme.

Jelen vannak: Balogh Gyula, Komáromi Zoltán, Kovrig Zoltán, Dr. Pásztor István Zoltán és Tóth Tibor képviselők,

Dr. Szabó István jegyző és Balog Istvánné jegyzőkönyvvezető.

Meghívottként: Vendel Zsolt NHSZ Tisza Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató,  
a lakosság részéről kb. 80 fő.

Távolmaradt: Kovács Mihály polgármester és Kasza Gábor képviselő.

### **Balogh Gyula alpolgármester:**

Tisztelettel köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. Javaslatot tesz az ülés napirendjére, az első napirendi pontot követően, Egyebek, kérdések, hozzászólások, a lakosság részéről lehet feltenni kérdéseket.

### ***Napirendi javaslat***

1., Házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés bevezetése.

Előadó: Kovács Mihály polgármester

Mivel a javaslattal kapcsolatosan észrevétel, módosító indítvány nem hangzik el, a Képviselő-testület jelenlévő 5 tagja, 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

### **15/2016. (II. 3.) számú képviselő-testületi határozat: Napirendi javaslat elfogadásáról.**

Abádszalók Város Képviselő-testülete az alpolgármesternek a napirendi pont megtárgyalására vonatkozó javaslatát elfogadja.

Határozatról értesülnek:

1., Képviselő-testület tagjai Helyben

## **1. Napirend: Házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés bevezetése.**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

### **Balogh Gyula alpolgármester:**

Köszönti Vendel Zsolt urat, az NHSZ Tisza Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, kéri, hogy ajánlja meg a napirendi pontot.

### **Vendel Zsolt ügyvezető igazgató:**

A házhoz menő szelektív hulladékgyűjtésnek a bevezetéséről, illetve annak a technikájáról, előnyeiről egy kis rövid összefoglalót szeretne tartani. Mindenki kapott kézbesítés útján, egy borítékot, mely boríték tartalmaz kettő darab zsákot, zsákos házhoz menő szelektív gyűjtést vezetnek be. Az átlátszó zsákban lehet gyűjteni a pet palackot, a műanyagot, a fémhulladékot, rá van írva, mi az, ami gyűjthető bele, illetve azt is tartalmazza a zsák, mit nem lehet beletenni. Nyilván a települési szilárd hulladék, kommunális hulladék nem helyezhető el benne. Amennyiben nem azt tartalmazza a zsák, amit bele lehet tenni, nem fogja elvinni a járatuk. A másik zsákban pedig a papír hulladékokat lehet gyűjteni. Ennek is többféle fajtája van, mi az, ami belekerülhet és mi az, ami nem. Felhívja a lakosság figyelmét arra, hogy olyan papírt, amely már szennyezett, például a papír zsebkendő, az nem kerülhet bele, mert azt nem tudják felhasználni. A pet palackokat is, amennyiben szennyezett, ezt ki kellene mosni és úgy összegyűjteni. Található ebben a levélben egy tájékoztató, egy ütemterv, arra vonatkozóan, hogy mikor szállítják el a szelektív zsákokat. Minden hónapban egyszer jön az autó, akkor kell kitenni mindenkinek a háza elé ezeket a zsákokat. A hulladékközpontban kerül szétválogatásra, majd ezután kerül hasznosításra. Tartalmaz még a levél egy lakossági tájékoztatót, a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtésről. Elmondja, hogy amennyi zsákot elszállítanak, annyi üres zsákot hagynak ott helyette, tesznek a postaládába. Amennyiben több zsákkal gyűjtenek össze, azt is ki lehet tenni, minél többet gyűjt valaki, annyi zsákot fognak következőleg a postaládába otthagyni. Ez a szolgáltatás teljesen ingyenes, jogszabályi kötelezettség, minden szolgáltató köteles ezt felajánlani, illetve a lakosságnak is jogszabály írja elő, hogy szelektíven kell gyűjteni a hulladékot. Ez egy plusz szolgáltatás a részükről, a közszolgáltató részéről. Elmondja, hogy a körzeten belül nem mindenhol tudták még bevezetni ezt a szolgáltatást, tavaly négy településen sikerült bevezetniük, ez évben pedig bővítik 15 településsel, mely között szerepel Abádszalók is. Ez egy plusz szolgáltatás, melyet felajánlanak teljesen ingyenesen, nem kell kivinni a szelektív hulladék szigetekhez, hanem otthonról kerül elszállításra.

### **Kovrig Zoltán alpolgármester:**

Kérdezi az ügyvezető úrtól, már korábban is felmerült testületi ülésen a zöld hulladék elszállítása, gondja, problémája. Kunhegyesen elszállításra kerül a zöld hulladék minden második héten. Szeretne ehhez Abádszalók is csatlakozni. Kérdezi, hogy sikerült e ebben valamit ennek érdekében tenni? Legalább havonta egyszer az elszállítást megoldani.

### **Vendel Zsolt ügyvezető igazgató:**

A felvetésre válaszolva elmondja, hogy kapacitás hiányban szenvednek zöld hulladék elszállítását illetően. A házhoz menő szelektív hulladékgyűjtést is erejükön felül tudják vállalni, azonban a zöld hulladékot egyelőre nem sikerült megoldaniuk. Az idén megalakult egy koordináló szervezet. A hulladékgazdálkodást fogják vizsgálni. Pályázatot fognak kiírni, akkor ők is fognak pályázni szállító járművekre, mellyel ezt meg fogják tudni oldani. Addig pedig türelmét kéri a város lakóitól, illetve azt felajánlja, ha a városnak van olyan szállító járműve, amivel be tudják szállítani a központba, akkor egy nagyon jutányos áron, 3.000,- Ft/tonna áron és ebben közre tudnak működni. Nyilván, amennyiben később lesz lehetőségük, kapacitásuk, akkor pedig a város vezetésével megbeszélik, hogyan tudják ezt elszállítani.

**Tóth Tibor képviselő:**

Kérdezi, hogy jól értette-e, hogy a cégnek kötelező felajánlani ezt a lehetőséget, előírás, a lakosságnak pedig kötelező igénybe venni, akkor most miért kell a képviselő-testületnek szavaznia?

**Vendel Zsolt ügyvezető igazgató:**

A képviselő-testület a rendelet módosításáról fog szavazni. Vannak szabályok, hogy a településeknek helyi rendeletet kell alkotniuk és ebben kell a hulladékszállítást szabályozni, ez kerül most módosításra.

**Kovrig Zoltán alpolgármester:**

A rádióban hallotta, hogy változások várhatóak a hulladékszállítással kapcsolatosan, hogy csak azok fizessék meg a hulladékszállítást, akik igénybe veszik.

**Vendel Zsolt ügyvezető igazgató:**

Többféle szempontból lehet ezt megközelíteni. Jelenleg is van lehetőség, a rendelet úgy szabályozta, hogy aki nem lakik a lakóhelyén, de tulajdonnal rendelkezik, az kérheti a felmentést. Ha ezt igazolja más közszolgáltató számláival, hogy nincs az épület használva, akkor ezt elfogadják és nem számláznak. Erre jelenleg is van lehetőség a helyi rendelet alapján. A koordináló szervezet egyik feladata lesz az is, hogy koordináló szervezet fogja a számlákat kibocsájtani a lakosság felé. A közszolgáltatóknak pedig egy szolgáltatási díjat fog fizetni, amelyet megállapít bizonyos paraméterek alapján. A számlákat a koordináló szervezettől fogja kapni a lakosság, ez is hallható volt a hírekben. A szolgáltató nem változik, azt továbbra is ők végzik, a számlázást fogja végezni a koordináló szervezet, illetve a behajtásokat is ők fogják végezni.

**Dr. Pásztor István Zoltán képviselő:**

Ügyvezető úr említette, hogy reggel hét órakor kell a zsákokat kihelyezni, melyek elszállításra kerülnek. Szeretné megkérdezni, hogy nem lenne e célszerű egyfajta haladási ütemtervvel kibővíteni ezt, hiszen nem gondolja, hogy a település minden egyes ingatlana elől hétkor fogják elvinni. Ha valaki reggel hétóra nem tudja kitenni, elalszik, vagy később kel, bármi közbejöhét, akkor lehet, hogy csak kilenc órára tudja kitenni, vagy csak délutánra. Ezért lehetne-e egyfajta haladási irányt megállapítani, hogy melyik utcában hány órakor szedik össze a zsákokat?

**Vendel Zsolt ügyvezető igazgató:**

A felvetésre válaszolva elmondja, hogy ezt nem tudják vállalni, mert nagyon sok településen szolgáltatóknak, rengeteg utcán mennek, a hét óra az azt jelenti, hogy akkor kell kihelyezni, mert hét óra után bármikor ott lehet az autó. Ha valaki hét órakor kirakja, akkor teljesen mindegy mikor ér oda az autó, mert ezt nem tudják kiszámítani, a hulladékok el lesznek szállítva. Az, hogy Abádszalók városban, melyik utcában mikor érnek oda, ezt nem tudja megmondani, mert bármi közbejöhét, időjárás, illetve baj is történhet, útlezárás is lehetséges. Az biztos, hogy azon a napon el lesz szállítva a hulladék.

**Komáromi Zoltán képviselő:**

A lakosság ezzel a szelektív hulladékgyűjtéssel egyfajta értéket állít elő. Ha leadják a papírt, illetve a műanyag flakonokat, azért pénzt kapnak. A szelektív hulladékgyűjtés plusz bevételt eredményez az NHSZ Tisza Kft. részére, ez a plusz pénz, melyet a lakosság termel meg, akkor a hulladékgyűjtés költsége csökkentve lesz?

**Vendel Zsolt ügyvezető igazgató:**

A kérdésre válaszolva elmondja, a szelektív hulladékgyűjtés jogszabályi kötelezettség részükre, hogy ezt megszervezzék és a lakosság rendelkezésére álljanak. Az, hogy ez mennyibe kerül, a szelektív hulladékgyűjtés jelenleg ráfizetéses számukra. Ha mindenki szelektíven gyűjtene, és szelektíven tudnák elszállítani, akkor egy mennyiség után, már megérné, akkor nyilván lehetne arról

beszélni, hogy a szelektív hulladék gyűjtéssel csökken a kommunális hulladék, mennyivel csökken, ha ki lehetne mutatni, hogy kézzel foghatóan a szelektív gyűjtés, az kijön a kommunális hulladékból. Kevesebb keletkezik. Egyelőre még a szigetes gyűjtési módszerrel nem történt nagy áttörés ebben, tehát nem keletkezett kevesebb kommunális hulladék a jelenlegi gyűjtési módszerrel, az elmúlt 5-10 évben. A jogszabályok változása, hogy át kell térni a szelektív hulladékgyűjtésre, házhoz menve érte, az a célja a szakembereknek, akik a törvényeket meghozták, hogy folyamatosan felváltsa a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés, a szelektív hulladékszigeteket. Elindult egy folyamat, azt, hogy hogyan fogják meghozni a döntéseket, még nem tudják. Szolgáltatóként az előírásoknak és a jogszabályoknak megfelelően fognak eljárni, illetve a szolgáltatást végezni. A koordináló szervezet fogja megmondani, hogy mennyit kell fizetni a szolgáltatásért.

**Balogh Gyula alpolgármester:**

Két kérdése lett volna, az egyikre megkapta a választ, hogy mi fog történni a szelektív hulladékgyűjtő szigetekkel. Az a cél, hogy ezek a szigetek fokozatosan megszűnjenek. Nyilván kényelmesebb, hogyha háztól fogják elvinni a szelektíven gyűjtött hulladékot. Az első szállítás hogyan fog történni?

**Vendel Zsolt ügyvezető igazgató:**

Már említette, hogy ha többet gyűjt, az bármilyen zsákban kirakhatja, el fogják szállítani és annak megfelelő mennyiségű zsákot fognak otthagyni. Mindig annyit fognak visszaadni, amennyit kirakott. A szigetekre valószínű nem lesz annyira szükség, amennyiben a házhoz menő szelektív gyűjtés lesz. Azért a zsákos házhoz menő szelektív hulladékgyűjtést vezetik be, mert az edényzet nagyon drága lenne, de amennyiben pályázatot fognak kiírni edényzetre, úgy pályázatot fognak benyújtani. Jelenleg így tudják megoldani, hogy mindenki hozzájusson a szolgáltatáshoz.

**Tóth Tibor képviselő:**

Elhangzott az, hogy az alapellátás színvonala nem fog változni, az a véleménye, hogy az emberek többsége nincs megelégedve az alapellátással. Ott is problémák vannak. Az elszállítással, hogy fizetnek, miért fizetnek, stb. Erre most jön egy új variáció, a szelektív hulladékgyűjtés, aminek nagyon örül, nagyon fontos a szelektív hulladékgyűjtés. Azonban nincs megoldva az alapellátás. Az édesanyja, aki majdnem 80 éves, kap egy lehetőséget, hogy szelektíven gyűjtsön, három zsákban, külön a papírokat, másikkba kimossa a flakonokat, harmadikban gyűjti azt, ami ezekbe nem mehet bele. A kerti hulladékot, a zöld hulladékot azonban nem tudja hova tenni. Támogatja a szelektív hulladékgyűjtést. A rendeletet a képviselő-testületnek kell megszavaznia. A környezetvédelem mellett, nem látja azt, hogy ez a lakosságnak jó lesz-e? Neki is problémát fog okozni, hogy három, négy felé gyűjtse a hulladékot. Ráfizetéses a hulladékgyűjtés, akkor nem számíthatnak arra, hogy csökkenni fog a hulladék elszállítása. Addig nem tud ezzel foglalkozni, ameddig az alapprobléma nincs megoldva. Alapvető problémák vannak a hulladék elszállításával.

**Vendel Zsolt ügyvezető igazgató:**

Nem mondta azt, hogy ennek nem lesz olyan hozadéka, hogy nem fog csökkenni a hulladék elszállítás díja. Elmondja, hogy mint szolgáltató, jogszabály alapján szolgáltatnak, szállítanak. Az, hogyha nem szeretnék igénybe venni a szolgáltatást, az mindenkinek a saját dolga. A lakosságnak, ha gondot okoz, hogy szelektíven gyűjtse a hulladékot, akkor ne tegye, szankciót nem fognak alkalmazni. Ez egy lehetőség, mellyel hozzá tudnak járulni a környezetvédelemre, melyre minden állampolgárnak kötelessége lenne. A díjat a koordináló szervezet fogja megállapítani, melyre kidolgoznak majd egy koncepciót. Nem ők fognak számlázni.

**Kovrig Zoltán alpolgármester:**

Úgy látja, hogy a lakosságnak újabb terhet, újabb költségeket raknak a nyakába. Egyetért képviselőtársával, nem fogadja el az előterjesztésben foglaltakat.

**Vendel Zsolt ügyvezető igazgató:**

Egy lehetőségről van szó, ha valaki nem akarja kitenni, mert nem gyűjti külön, akkor nem veszi igénybe a szolgáltatást. A házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés egy lehetőség, ha nem akarja, nem veszi igénybe.

**Tóth Tibor képviselő:**

Az a véleménye, hogy először az alap problémákat kell megoldani, és utána jöjjön a többi. Úgy értette, hogy jogilag a cég kötelezve van az állam által, a képviselő-testület kötelezve van, hogy hozzon egy rendeletet, de a lakosságnak nem kötelező igénybe venni.

**Vendel Zsolt ügyvezető igazgató:**

Elmondja, hogy jogszabályilag kötelező szelektíven gyűjteni a hulladékot, ha valaki nem úgy gyűjti, a cégük nem tud ez ellen semmit tenni. Jól érti, hogy képviselő úr szelektíven szeretné gyűjteni, de nem szavazza meg a rendeletet hozzá? Mindenkinek ez a saját döntése, a cégük ezt felajánlja.

**Brumbauer Tibor:**

Előbb, utóbb el kell gondolkodni a szelektív hulladékgyűjtésen, más országokban (Amerikában, Nyugat-Európában) már több éve megy. A problémája az, hogy zsákba kell gyűjteni, ha a zsákokat kihelyezik, a szél elviszi a zsákot, mert a palack könnyű, vagy a kóbor kutyák szétszedik a zsákot. Az utca nagyon csúnyán fog kinézni azon a napon, hogy mindenhol zsákok vannak. Egyetért a szelektív hulladékgyűjtéssel, de a zsákos megoldást nem tartja jónak.

**Vendel Zsolt ügyvezető igazgató:**

Azt gondolja, hogy csak a negatív dolgok lettek felsorolva, azonban az a véleménye, hogy vannak pozitív hozadéka is. Amennyiben elfújja a szél a szomszédhoz a zsákot, akkor a szomszédnál is fel fogja venni az autót a zsákot. A kóbor kutyák nem igazán a műanyag palackokat szedik szét. A kóbor kutyával ők sem tudnak mit kezdeni, amik a településen vannak. Nyilván később az edényzet lesz a dominánsabb, de most jelenleg így tudják bevezetni, ajánlani a szolgáltatást a lakosság részére, mindenki el tudja dönteni, hogy rész kíván ebben venni ebben a programban, vagy pedig nem. Tavalyi évben négy településen vezették be a szelektív hulladékgyűjtést, ilyen problémák nem fordultak elő. A tapasztalat azt mutatja, hogy működik ez a dolog, ha pedig a szállítások során ilyen problémák felmerülnek, akkor beszélni fognak róla, hogy hogyan tudják ezt megoldani, ha előfordul. Az üdülősöknek megmaradnak a szelektív hulladékgyűjtő szigetek. Mindenre tudnak megoldást találni és kompromisszum képesek a lakossággal egyetértésben.

**Szűcs M. Sándorné:**

Évek óta elmossa az edényeket, úgy rakja a kukába, higiéniai megfontolásból. Szól arról, hogy vannak Tiszafüredről tapasztalatai, amik azt mutatják, hogy jól működik a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés. A családja Tiszafüreden lakik és szelektíven gyűjtik a hulladékot, soha nem található az utakon szemét. Nagyon örül ennek a szolgáltatásnak, hogy lehetőség nyílik a bevezetésre.

**Vendel Zsolt ügyvezető igazgató:**

Köszöni szépen a pozitív hozzáállást, Tiszafüreden és más településen is működik a dolog, csak jó tapasztalatai vannak, a gyűjtést illetően is. Fogékonyak rá a lakók, illetve a háztartásban élők, úgyhogy reméli, hogy itt Abádszalókon is, a pozitív hozadékát fogják majd élvezni.

**Tóth Tibor képviselő:**

Örül annak, hogy minket Amerikához, Nyugat-Európa-hoz hasonlítanak, egyetért a környezetvédelemmel, de az alapokkal vannak problémái. Nem tudni milyen következményei lehetnek, ha megszavazzák a rendeletet.

**Vendel Zsolt ügyvezető igazgató:**

Elmondja, hogy ők semmilyen szankciót nem fognak alkalmazni, amennyiben valaki nem kívánja szelektíven gyűjteni a szemetet.

**Dr. Szabó István jegyző:**

Azt kell látni, hogy az NHSZ Tisza Kft. egy plusz és ingyenes szolgáltatást kínál a lakosság számára. A jogszabályi kötelezettségének az önkormányzat azzal is eleget tesz, hogy a hulladékgyűjtő szigeteket üzemelteti, a település különböző területein, tehát mindenféleképpen nem kell ahhoz ragaszkodnia a településnek, illetve nem jogszabályi kötelezettség az, hogy a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés bevezetésre kerüljön. Hangsúlyozza, hogy egy ingyenes plusz szolgáltatásról van szó, a szolgáltató részéről, mellyel vagy él Abádszalók lakossága, vagy nem.

**Vendel Zsolt ügyvezető igazgató:**

Ha valaki azt mondja, hogy nem a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtést választja, hanem továbbra is elviszi a szelektív hulladékgyűjtő szigetekhez, akkor ott gyűjti. Ezt nem tudja senki ellenőrizni, hangsúlyozza, hogy szankcióra senkinek nem kell számítani, ha ezt a szolgáltatást nem veszi igénybe. Egyébként több településen is járt már, ahol bevezették ezt a szolgáltatást, nagyon sokan örültek ennek, hogy ezt a szolgáltatást indítja az NHSZ Tisza Kft., nagyon sokan örömmel veszik ezt a lehetőséget.

**Simon Zoltán Jenőné:**

A probléma az, hogy az ülésen jelen lévők nem tudják azt, hogy miről kell szavaznia a Képviselő-testületnek. Szó szerint el kellene hangoznia annak, hogy mi az a rendelet módosítás, amelyet a Képviselő-testületnek meg kell szavaznia. Nagyon örül a szelektív hulladékgyűjtésnek, eddig is szelektíven gyűjtötte a hulladékot, kihordták a szelektív hulladékgyűjtő szigetekhez. A vendégek sok palackot otthagytak. Ennek a szolgáltatásnak nagyon örül, de az alapszolgáltatással vannak problémák, melyet Tóth Tibor képviselő úr is elmondott. Miért kell havi díjat fizetnie annak a lakosnak, akinek kevesebb hulladék gyűlik össze, mintha minden héten kitétte volna a szemetet. Vannak olyan települések, ahol az elszállított szemét után kell szemétszállítási díjat fizetni. Itt miért nem lehet megoldani, hogy csak az elszállított szemét után fizessenek díjat. Kérdezi, hogy miért kell szolgáltatásra rendeletet hozni? Ha az NHSZ Tisza Kft.-nek van egy szolgáltatási szabályzata, mely alapján működik, az önkormányzatok ezt jóváhagyták, akkor miért kell külön helyi rendeletet hozni egy szolgáltatásra, illetve egy olyan szolgáltatásra, melyet nem kötelező igénybe venni. Az állam miért adja a kukákat, miért a cégnek kell pályázni erre.

**Vendel Zsolt ügyvezető igazgató:**

Elmondja, hogy az NHSZ Tisza Kft. 49 %-ban állami, 51 %-ban önkormányzatok tulajdona. Az állam miért nem fedezi a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtő edényzetet? Miért nem adja oda a szolgáltatóknak, erre nem tud választ adni. Elmondja, hogy január 1-től megalakult egy úgynevezett koordináló szervezet, mely arra hivatott, hogy a magyarországi hulladékszállítást megreformálja, megújítsa. Ebben benne vannak a különböző eszközök is nyilván, melyet használnak a hulladékgyűjtés során, ki fognak dolgozni egy koncepciót, hogy tudjon működni a szolgáltatás a lakosság megalapozására. Mindig a jogszabályban előírtaknak megfelelően járnak el, csak azt teljesítik, mindenben a jogszabályokat veszik figyelembe. Azért kell minden héten menni szolgáltatni, mert az Egészségügyi rendelet ezt írja elő. Kötelesek a hulladékot elszállítani minden lakostól. Lehet, hogy nem keletkezik annyi, ezért hoztak egy olyan szabályzatot, hogy lehet a 60 literes edényzetet is használni, melyet ők már régen bevezettek. A cég, csak a jogszabályoknak megfelelően tud működni, maguktól nem hozhatnak új szabályokat, amit előírnak, azt teljesítik.

**Balogh Gyula alpolgármester:**

Ismerteti a rendelet módosítás tartalmát szó szerint.

**Kozár László:**

A szelektív hulladékgyűjtésnek az a következménye, hogy kevesebb kommunális hulladék keletkezik. Az NHSZ Tisza Kft. honlapján olvashatóak a díjtételek, melyek alkalmankénti díjat tartalmaznak. Vannak idősök, akik havonta egyszer teszik ki a kukát, akkor miért számítják fel a hetenkénti díjat. Kötelező igénybe venni a szolgáltatást, de nem minden héten. Hogyan állapítják meg azt, hogy tőle tizenkétszer szállítottak el, vagy csak egyszer?

**Vendel Zsolt ügyvezető igazgató:**

Elmondja, hogy a törvényeket nem ők hozzák. Van egy Egészségügyi jogszabály, mely azt tartalmazza, hogy minden héten a szolgáltatónak el kell menni a településre és összegyűjteni a hulladékot. A cég csak betartja a jogszabályt. A rendelkezésére állnak mindenkinek, ha ki van téve, akkor a hulladékot elszállítják.

**Bernáth Zsigmond:**

Szól arról, hogy a településen aláírást gyűjtöttek, a hulladékszállítással kapcsolatosan. Véleménye szerint a törvény nem írja elő azt, hogyha nem szállítanak el szemetet, neki akkor is fizetnie kell. Ezt a törvény nem tartalmazza. Önöknek, a Képviselő-testületnek a felelősége ezt rendbe rakni. Véleménye szerint a szolgáltató törvényt sért azzal, hogy elmennek a kapu előtt, de nem állnak meg, akkor mire számláznak díjat. Az a véleménye, hogy a Képviselő-testületnek kell ezt rendbe tenni. Olyan szolgáltatásért kérnek díjat, amit nem végeznek el. Becsapottnak érzi magát.

**Vendel Zsolt ügyvezető igazgató:**

A felvetésre válaszolva elmondja, hogy a szolgáltató a törvényeket tartja be. Amire Ön hivatkozott, a hulladéktörvényre, a szolgáltató ezt betartja. Amennyiben Ön azt gondolja, hogy a szolgáltató a törvényeket nem tartja be, akkor nyilván lehet fordulni a fogyasztóvédelemhez, lehet menni a bíróságra, ott eldöntik, hogy kinek van igaza. Visszautasítja azt, hogy csalnak, nem ismerik a törvényt. Ha Ön a felettes szervhez szeretne fordulni, nyugodtan megetheti. Volt már erre példa, azonban a törvények Őket igazolják. Bízzák ezt az igazságszolgáltatásra. Az önkormányzattól kapott lista alapján végzik a szolgáltatást.

**Schönenstein Katalin:**

Egyetért a szelektív hulladékgyűjtéssel, azonban véleménye szerint a hulladékszállítás díját csökkenteni kellene. Más településeken le tudják mérni a hulladék elszállítást chip leolvasóval? Itt miért nem tudják megoldani?

**Vendel Zsolt ügyvezető igazgató:**

A felvetésre válaszolva elmondja, hogy a díjszabást sem ők állapítják meg. Más településen nincs arra tudomása, hogy hogyan szolgáltatnak. Hangsúlyozza, hogy ők törvényesen járnak el.

**Tóth Tibor képviselő:**

Az a véleménye, hogy az alapokkal kellene elsőként foglalkozni. Már nagyon eltértek a témától, de úgy gondolja, hogy a közmeghallgatásra szükség van, hogy el tudja mondani a lakosság a véleményét. Kinek lehetne elmondani a problémákat? Miért kell azért rendeletet hozni, ami nem kötelező?

**Balogh Gyula alpolgármester:**

Elmondja, hogy a hulladék törvény mindenki számára kötelező, melyet be kell tartani. A szolgáltató részére is kötelező a törvényeket betartani, a település részére is kötelező betartani. Kötelező közszolgáltatásról van szó. Tehát végre kell hajtani. A városnak az NHSZ Tisza Kft.-vel szerződést kell kötni. A város dönthet abban, hogy az NHSZ Tisza Kft.-vel, vagy valaki mással oldja meg a közszolgáltatást, de mindenképpen kötelező. A környéken az NHSZ Tisza Kft. működik, mint szolgáltató, a környéken nem tud másik szolgáltatást. Bárkivel megköthetné az önkormányzat a



szereződést. 33 település szerződött akkor társulásba. Ezért a társult önkormányzatok a tulajdonosok 51 %-ban. Az önkormányzatoknak kötelező a helyi rendeletet meghozni.

**Zalavölgyi Károly:**

Igaza van ügyvezető úrnak, hogy a gépkocsinak végig kell menni mindenhol. Kérdezi, hogy a chip rendszert miért nem lehet bevezetni? Mert költségbe kerül? Erre szeretne választ kapni, hogy kinek a költsége, illetve miért nem lehet bevezetni?

**Szabó Imre:**

Azt gondolja, hogy két, vagy három malomban örölnék. A közszolgáltatás kötelező, de nem a lakosságnak kötelező, hanem az önkormányzatnak kötelező. Az önkormányzat nem tudja a megoldást. Csak nagyon költségesen tudná megoldani azt, amit egyébként a lakosság elvárna tőle. Az önkormányzat megtehetné azt, hogy kifizeti a rá eső díjat, de azt nem teheti meg, hogy nem fizet az NHSZ Tisza Kft-nek, mert a szolgáltató csődbe fog jutni. A 33 település önkormányzatának kellene megegyeznie abban, hogy a szerződést módosítsák a szolgáltatóval. A 33 önkormányzat viszont biztosan nem fog egyetérteni, hiszen rengeteg szempont van, amit figyelembe kellene venni. A messzebb lakók nem akarnak több díjat fizetni, azért mert messzebről kell hordani a szemetet. A közelebb lakók kevesebbet akarnak fizetni, mert közelről hordják a szemetet, nekik kevés üzemanyagot használ el a szolgáltató. Egy csomó ellenérdekeltség van és az kétség kívül igaz, hogy az alap probléma az a szolgáltatási szerződés. Ami valamikor egyszer megkötött. Az biztos nem igaz, hogy nem lehet megoldani, hogy ne egyformán fizessen mindenki, akinek nincs is szemetet tulajdonképpen. Egy másik jogszabályba ütközik, olyan szolgáltatásért fizessenek, amit nem veszek igénybe, ez jogszabályellenes. Ez sincs rendben. Nagyon nehéz ezt megoldani, de ez azonban az önkormányzat dolga megoldani, nem a szolgáltatónak kell megoldani. Vagy az állam meg fogja oldani és akkor könnyebb lesz később, vagy az önkormányzatoknak kell összefogni és megoldani. Az lenne a legjobb, hogyha akinek van szemetet, magasabb díjat fizessen, akinek nincs szemetet, kevesebbet fizessen. A szelektív hulladékgyűjtéssel kevesebb kommunális hulladék keletkezik, remélhetőleg a szolgáltatónak is ez által jobb lesz.

**Bernáth Zsigmond:**

Jegyző úrtól kapott önkormányzati rendeletet, mely azt tartalmazza, hogy ürítésenként kell fizetni. Nem akarnak a semmit tevésért fizetni. Amennyiben szállítanak el hulladékot, akkor kifizeti, de ha nincs hulladék, akkor nem akar fizetni. Hogyan lehetséges az, hogy van olyan a településen, akinek nem kell fizetnie?

**Zalavölgyi Károly:**

Megkéri az illetékeseket, a lakosság nem akar olyan szolgáltatásért fizetni, amit nem vesz igénybe, csak akkor akar fizetni, amennyiben igénybe veszi a szolgáltatást. Egyetlen megoldás van, a chip rendszer. Ha leolvassa a kukát, akkor fizet, ha nem olvassa le, akkor nem szállít, akkor nem fizet. Ez lenne a lényege az egésznek, annyit fizessen az igénybe vevő, amennyit ő igénybe vesz. Erre szeretne egyértelmű választ kapni.

**Balogh Gyula alpolgármester:**

Ügyvezető úr elmondta, hogy létrejött egy koordináló szervezet, abban bízik, találnak erre megoldást. Ez a probléma már eljutott az illetékesekhez, több éve előkerülő probléma, melyre nem igazán találnak helyben megoldást. Nem könnyű ezt megoldani. Valamilyen központi szabályozásként kell erre megoldást találni.

Mivel több hozzászólás, vélemény nem hangzik el, Balogh Gyula alpolgármester kéri, aki egyetért a rendelet módosításban foglaltakkal, aki elfogadja, jelezze: A jelenlévő 5 képviselő, 5 tartózkodás mellett egyhangúlag nem fogadja el.

Megköszöni Vendel Zsolt ügyvezető igazgató úrnak, hogy elfogadta a meghívást és részt vett a közmeghallgatáson.

## **2. Napirend: Egyebek**

### **Szabó Imre:**

Azt látja a Képviselő-testület mai ülésén is, hogy a testület úgy tűnik fejetlen lenne. A polgármester nem vesz részt az ülésen, az egyik képviselő sem vesz részt az ülésen. Ez a magatartás akadályozza a testület munkáját. Javasolja, azt gondolja, az a megoldás, ha a képviselő-testület lemond és felosztatja önmagát.

### **Simon Zoltán Jenőné:**

Egyetért Imre által elmondottakkal. Nem kapnak tájékoztatást, nem jelenik meg újság, már régóta. A polgármester úr nem vesz részt a közmeghallgatáson, ez érthetetlen dolog. Abban bízik, hogy megfogadja a Képviselő-testület a tanácsot és felosztatja magát. Különös tekintettel arra, hogy hamarosan kezdődik a szezon, itt állunk a szezon előtt, beláthatatlan hogyan fog történni. Hogyan, miből fognak adót fizetni.

### **Balogh Gyula alpolgármester:**

Válaszol a feltett kérdésekre. Tisztelt Lakosság! Ez a Képviselő-testület próbálja tenni a dolgát. Teszi a dolgát, amikor ülésezni kell, akkor üléseznek. Nyilván felvetődött polgármester úr hiánya. Az elmúlt képviselő-testületi ülésen döntöttek az Abádszalóki Hírnök szerkesztője a Tisza-tó Strand Nonprofit Kft. ügyvezetője. Sok olyan dolog van, amiben a lakosságot tájékoztatni kellene. Az idegenforgalmi adó valóban 450,- forint lett. A kommunális adó tekintetében kedvezmények lettek, a 70 év felettieknek nem kell adót fizetni. Elég sok 70 év feletti van a településen, akit érint az adókedvezmény. Szó volt a testületi ülésen az uszodaprogramról is. Döntöttek az együttműködési megállapodásról. A Nemzeti Sportközpont koordinálásával épül a tanuszoda. A területet az önkormányzat átadta az államnak, csak így épülhet meg az uszoda. A tervek elkészültek a kivitelező kiválasztása folyamatban van. Elképzelhető, hogy tavasszal elkezdődnek a munkálatok, mely a nyarat érintheti, ásás, betonkeverés, stb. tekintetében. Eredetileg úgy volt, hogy 2016. őszén elkészül, azonban ezt most nem lehet még tudni, de azt igen, hogy elindult az uszodaprogram.

### **Kovrig Zoltán alpolgármester:**

Szól arról, hogy ez év január elején Kunhegyesen részt vett, egy egyeztető tárgyaláson, ahol a Megyei Közgyűlés Elnöke, Kovács Sándor úr is részt vett. Tájékoztatja a jelenlévőket a tárgyaláson elhangzottakról. A Jász-Nagykun-Szolnok Megye területére szánt területi alapon működő európai pénzeket osztotta szét a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei települések részére. Ezen a rendezvényen ő képviselte az önkormányzatot.

Pályázat útján 2016. IV. 1-el indul turizmus fejlesztési program, melyre Abádszalókra bruttó 800 millió Ft-ra adott be igényt, melyből 400 millió forint válik elérhetővé. Egy másik vállalkozó közel 100-150 millió forintból felépít egy úszó színpadot.

Abádszalók zöld övezet rekonstrukciójára nyújtottak be igényt 258 millió forintra, melyre 128 millió forint válik elérhetővé. 2016. X. 1-el indul a program, és 2017. XI. 30-al fejeződik be. Itt nagyon sok olyan dolog van, mely a település összességét érinti. Pályázatot nyújtottak be, az Általános Iskola fűtőkorszerűsítésére, 50 millió forintra, ezt az 50 millió forintot is megnyerték, 2016. IX. 1-ig a kivitelezőnek a munkát el kell végezni.

A gyermekorvosnak nincs rendelője, csak magán orvosi rendelő. A gyermekorvosi rendelőre, illetve a védőnői szolgálatfejlesztésére adtak be igényt, 85 millió forint összegben.

A Füzes Kempingben épül a tanuszoda. A Füzes Kempingben kialakításra kerül egy főzőkonyha, az ott lévő helyiségekben, ahol a gyermekétkeztetést meg tudják oldani. Abádszalók

Gyermekétkeztetését egy tiszafüredi vállalkozó végzi jelenleg, az általa bérelt Rózsakert Étteremben. A gyermekétkeztetésre főzőkonyha kialakítására igényelték 120 millió forintot. Ez indul 2016. VI. 1-jén és 2017. IV: 30-ig fel kell építeni, el kell tudni számolni. Örömmel tud beszámolni arról, hogy a START mintaprogramon belül, mezőgazdasági programban is nagyon sok olyan terméket tudtak előállítani, amely arra volt elég, hogy teljesen fel tudták tölteni a gyermekétkeztetés konyháját a bölcsőde konyhájában. Egy Képviselő-testületi döntés alapján, az Abádszalókon arra rászoruló lakosságnak tudtak osztani. 68 mázsa paprikát osztottak szét, 70 mázsa paradicsomot, patisszont, több alkalommal osztottak szét. Az átvevők aláírásukkal igazolták, hogy átvették ezt a termést. Bízik abban, hogy a jövőben megtermelteket is fel tudják majd használni a gyermekétkeztetésben. Városközpont rehabilitációjára nyújtottak be pályázatot, ez 100 millió Ft-ra van tervezve, reméli, hogy mind a 100 millió Ft-ot meg is fogják kapni. Ez a Képviselő-testület gondoskodni kíván a településen élőkéről. A tavalyi évben közfoglalkoztatás keretében foglalkoztattak Abádszalókon közel 400 abádszalóki lakost. Örömmel számol be arról, hogy tervtárgyaláson vett részt, ez évben 100 fő közfoglalkoztatott kerül a mezőgazdasági területre. Tavaly csak 41 fő dolgozott a mezőgazdaságban. Szól arról, hogy 50 főt alkalmaznak 2016. márciustól, 2016. december 31-ig. Közúthálózat programban 60 fő kerül alkalmazásra. A csipkeverő programban 5 fő továbbra is dolgozhat.

Elmondja, hogy sokat veszítenének, ha a Képviselő-testület feloszlana.

#### **Bodor András:**

Csodálkozik azon, hogy a Képviselő-testület nem vállalta fel a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtést. Nagy felelőtlenség ilyet nem elfogadni, mert ha valaki ki akarja tenni, kiteszi, ha nem akarja kitenni, nem teszi ki, nem kerül semmibe.

#### **Brumbauer Tibor:**

Egyetért azzal, hogy a hulladékgyűjtésben az alapokat rendbe kell tenni, de nem ezen az ülésen kell az alapokat rendbe tenni. A szelektív hulladék elszállítását át kell gondolni, mivel ezért most éppen nem kellett volna fizetni. Erre vissza kell térni a Képviselő-testületnek, amennyiben van erre lehetőség.

Az újságot megszavazta a képviselő-testület, hogy a Tisza-tó Strand Nonprofit Kft. adja ki. Ezért a kiadásért még nem kapott a Kft. soha pénzt az Önkormányzattól. Elvállalták azt, hogy az újság kiadását kéthavonta ki fogják adni.

Szól az idegenforgalmi adóról, melyet az ide érkező vendégeknek kell megfizetnie.

Szól a tanuszoda üzemeltetéséről. Gyermekek részére készül, nem a lakosság számára, a környező települések gyermekei is ide fognak jönni. Az állam üzemelteti.

Szól arról, hogy az idén lesznek nagy koncertek megszervezve, de ezek nem lesznek ingyenesek.

A kempingben, ebben az évben nem számíthatnak bevételre, mivel a tanuszoda építése megkezdődik.

#### **Tóth Tibor képviselő:**

Továbbra is tartja a véleményét, hogy először az alapokat kell megoldani a hulladékszállításban, majd utána döntsenek a szelektív hulladékgyűjtésről.

Nem ért egyet azzal, hogy minket nem érint az uszoda, mivel a mi gyermekeink járnak majd oda, illetve az iskolás gyermekek is oda fognak majd járni.

Volt olyan, aki már a választást követő második napon azt mondták, hogy mondjon le. Az a véleménye, hogy akik megválasztották képviselőnek, az a feladata, hogy megpróbáljon együttműködni. Az abádszalóki lakosok választottak. Mindig megpróbált együttműködni.

A Képviselő-testület ülésein miért nincsenek érdeklődők a lakosság részéről?

### **Simon Zoltán Jenőné:**

Részt szokott venni a Képviselő-testület ülésein, azonban ott nincs arra lehetősége, hogy elmondja véleményét. A testületi ülések alkalmával, amikor részt vesz az üléseken, nincs arról tudomása, hogy konkrétan miről dönt a testület. Pár szóban említik csak az előterjesztés tartalmát.

A közmunkaprogram az önkormányzat felelőssége, hogy olyan közmunkaprogram működjön, hogy önfenntartó legyen. Nem ért egyet azzal, ahogy a közmunkaprogram működik.

### **Kovrig Zoltán alpolgármester:**

Tájékoztatja a jelenlevőket az elmúlt ülésen beterjesztett előterjesztésről, mely az Abádszalóki Hírnök kiadásáról fogadott el a képviselő-testület. 2016. február 1-től a Tisza-tó Strand Nonprofit Kft. ügyvezetője, az Abádszalóki Hírnök kiadója.

Szó arról, hogy a közfoglalkoztatás közel 500 embernek ad megélhetést.

### **Szűcs M. Sándorné:**

Örömmel hallja, hogy milyen pályázatokon nyert az önkormányzat. Hálás azért, hogy ilyen sok pénz kerül Abádszalókra, és hogy tájékoztatást kaptak erről.

### **Kontra Zoltán:**

Jegyző úrtól szeretné megkérdezni, hogy mennyire törvényes az, hogy polgármester úr nem jelenik meg az üléseken, milyen vonzata van ennek?

Kérdezi, hogy a posta előtt van egy zászlórúd, ez a zászlórúd azért került oda, szinkronba, az első világháborús emlékművel szemben, ott mindig zászlónak kell lenni és csak félárbocra lehet húzni.

Kéri, hogy kerüljön oda zászló.

### **Dr. Szabó István jegyző:**

A kérdéseire válaszolva elmondja, hogy polgármester úr hiánya nem akadály a közmeghallgatás megtartásának. Mivel a képviselő-testület többsége jelen van a közmeghallgatáson, így a közmeghallgatás törvényesen megtartható. Hogy milyen következményei lehetnek, nyilván polgármester úr, a lakosság által választott tisztségviselő, a lakosság felé tartozik elszámolási kötelezettséggel, erre vonatkozóan. A zászlóval kapcsolatosan elmondja, hogy mindenféleképpen pótolják. Polgármester úr jelenleg kap tiszteletdíjat, amennyiben nem végzi el a munkáját, akkor a képviselő-testület döntése függvényében változhat. Abban az esetben, azt írásban jeleznie kell a képviselő-testület felé, megjelölve azt az időpontot, mikortól mond le. Amikortól már nem látja el a feladatát, valamelyik alpolgármesternek át kell adni a polgármesteri tisztségből fakadó feladatokat. Úgy gondolja, ha nem látja el a feladatát, fegyelmi eljárással lehet szankcionálni. Abban az esetben, hogyha a képviselő-testület oszlatja fel magát, az új testület megválasztásáig a jelenlegi képviselő-testület látná el a feladatot.

### **Mikes Lajos:**

Elmondja, hogy szörnyű állapotban vannak a földutak, az Aba krt, illetve a Petőfi út nagyon rossz állapotban vannak, járhatatlanok. Sok a kóbor kutya a településen. Az Ifjúság út végén illegálisan szemetet raktak le, rágcsálóktól félnek, kéri hogy keressenek erre megoldást, illetve megszüntetését kéri.

### **Kovrig Zoltán alpolgármester:**

Ismeri az utakat, tudatában vannak annak, hogy vannak nagyon rossz állapotban lévő utcák. A felszedett járdák összegyűjtésre kerültek, majd ledarálása megtörtént, ezeknek az utaknak az útalap készítését tervezik, Csokonai út, Virág utca, a Petőfi S. utca, Gárdonyi G. út, Hajnal út, ezeket az utakat meg kell terveztetni, hogy útalappal el tudják látni. Megvannak a tervek, a 2015. évi költségvetésben nem volt betervezve útalap készítése, de nem tudja, hogy a 2016. évi költségvetésben benne lesznek-e? Azonban a darált kövek elfogynak. Kóbor kutyák vannak

Abádszalókon. A gazdasági épület mögött kialakítottak kennelt 15-20 kutya befogadására. Azonban ez nem megfelelő a kutyák tartására. Nincs megfelelő épület ennek a feladatnak a megoldására. Illetve a kutyák tartása is nagyon sokba kerül. Keresik a lehetőséget a kóbor kutyák befogására, eseti szerződéssel tudják megoldani, 10.000,- Ft+áfa költséget kell fizetnie az önkormányzatnak. Az illegális szemétkerakókkal nem tudnak mit kezdeni, kitették már a táblát, hogy szemetet lerakni Tilos! Azonban ez nem ér semmit, keresni kell a megoldást. A település egész területén folyamatosan összegyűjtik az illegálisan letett szemetet, nagyon sok az illegális hulladék.


**Perge Attila:**

A megválasztott tisztségviselőket megválasztotta a települése, ezért kéri, hogy mindenkit tartsanak tiszteletben, jó munkát kíván mindenkinek.


**Balogh Gyula alpolgármester:**

Mivel több napirendi pont nincs, megköszöni a megjelenést, az ülést bezárja.

k.m.f.

  
(: Balogh Gyula :)  
alpolgármester



  
(: Dr. Szabó István :)  
jegyző