

JEGYZŐKÖNYV

Abádszalók Város Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának

2020. augusztus 25-i üléséről

Határozatok mutatója

- 74/2020. (VIII. 25.) sz. határozat: Napirendi javaslat elfogadásáról
- 75/2020. (VIII. 25.) sz. határozat: Abádszalóki Református Egyházközség 2020. évi támogatásáról
- 76/2020. (VIII. 25.) sz. határozat: Beszámoló az Abádi Benedek Művelődési Ház 2019. évi tevékenységéről
- 77/2020. (VIII. 25.) sz. határozat: A Tisza-tó Strand Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti tervének módosítása
- 78/2020. (VIII. 25.) sz. határozat: Abádszalók Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020.(II. 28.) önkormányzati rendeletének módosításáról
- 79/2020. (VIII. 25.) sz. határozat: Tájékoztató az önkormányzat 2020. évi költségvetésének féléves végrehajtásáról
- 80/2020. (VIII. 25.) sz. határozat: Az e-MOBI Kft szerződésmódosítási kezdeményezéséről
- 81/2020. (VIII. 25.) sz. határozat: A 2020. évi szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatásról szóló pályázat benyújtásáról
- 82/2020. (VIII. 25.) sz. határozat: Abádszalók Város víziközműveinek gördülő fejlesztési terveiről
- 83/2020. (VIII. 25.) sz. határozat: Iskolai közétkeztetési szolgáltatási szerződés megkötéséről

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Pénzügyi Bizottság 2020. augusztus 25-én megtartott üléséről.

Az ülés helye: Városháza földszinti nagyterme.

Jelen vannak: Komáromi Zoltán a pénzügyi bizottság elnöke, Balogh József, Barta Ákos István, Kovrig Zoltán, Pethő-Lestár Dalma, Cseh Lajos, Somodiné Csonka Beáta, Szabó Sándor, Parázsó Katalin bizottsági tagok

Balogh Gyula polgármester, Tóth Tibor alpolgármester, Dr. Szabó István jegyző, Balázs Lajosné pénzügyi főelőadó, Somodi László műszaki irodavezető, Kiss Katalin jegyzőkönyvvezető

Meghívottak: Kupai Kinga ügyvezető, Szabó Imre intézményvezető, Fazakas Márk lelkész, Füleki Istvánné intézményvezető,

Komáromi Zoltán bizottsági elnök:

Köszönti a Bizottság tagjait. Megállapítja, a bizottsági ülés határozatképes, 9 bizottsági tag van jelen. Az ülést megnyitja, a jegyzőkönyv 2. aláírójaként Balogh József bizottsági tagot kéri fel.

Kéri a napirendi pontok elfogadását, a meghívótól eltérően úgy, hogy a meghívóban szereplő 3.) napirendi pont „Abádszalóki Református Egyházközség 2020. évi támogatásáról” legyen az elsőként megtárgyalt napirend, 2.) napirendi pont legyen a meghívótól eltérően a „Beszámoló az Abádi Benedek Művelődési Ház 2019. évi tevékenységéről”, a 3.) napirendi pontként kerüljön megtárgyalásra „A Tisza-tó Strand Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti tervének módosítása”, a többi napirendi pont sorrendben marad. Kéri a napirendek megtárgyalását az elhangzott módosításokkal az alábbiak szerint:

Napirendi pontok:

- 1.) Abádszalóki Református Egyházközség 2020. évi támogatásáról
Előadó: Balogh Gyula polgármester
- 2.) Beszámoló az Abádi Benedek Művelődési Ház 2019. évi tevékenységéről
Előadó: Szabó Imre intézményvezető
- 3.) A Tisza-tó Strand Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti tervének módosítása
Előadó: Kupai Kinga ügyvezető
- 4.) Abádszalók Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020.(II. 28.) önkormányzati rendeletének módosításáról
Előadó: Balogh Gyula polgármester

- 5.) Tájékoztató az önkormányzat 2020. évi költségvetésének féléves végrehajtásáról
Előadó: Balogh Gyula polgármester
- 6.) Az e-MOBI Kft szerződésmódosítási kezdeményezéséről
Előadó: Balogh Gyula polgármester
- 7.) A 2020. évi szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatásról szóló pályázat benyújtásáról
Előadó: Balogh Gyula polgármester
- 8.) Abádszalók Város víziközműveinek gördülő fejlesztési terveiről
Előadó: Balogh Gyula polgármester
- 9.) Iskolai közétkeztetési szolgáltatási szerződés megkötéséről
Előadó: Balogh Gyula polgármester

Mivel ezt követően a javaslattal kapcsolatban észrevétel, módosító indítvány nem hangzik el, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

74/2020. (VIII. 25.) számú bizottsági határozat:

Napirendi javaslat elfogadásáról

A Pénzügyi Bizottság a Bizottsági elnöknek a napirendek megtárgyalására vonatkozó javaslatát elfogadja.

Határozatról értesülnek:

- 1./ Bizottsági tagok Helyben
- 2./ Polgármester Helyben

1./ Napirend: Abádszalóki Református Egyházközség 2020. évi támogatásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Fazakas Márk lelkész: Részletes számításokat végeztünk, azt átadtuk polgármester úrnak és jegyző úrnak, hálásak vagyunk, hogy bennünket is meghívtak erre az ülésre, azért vagyunk itt, hogy lehetőségeink szerint válaszoljunk, ha kérdések merülnek fel.

Komáromi Zoltán bizottsági elnök: A szoros gazdasági helyzetből adódó költségmegtakarítás folyik minden területen.

Balogh József bizottsági tag: A 6. pontban szükséges javítani az anyagot szeptember 31-ről szeptember 30-ra, valamint Komáromi Kálmán gondnok, nem pedig gondnok helyettes, ennek a pontosítása is szükséges.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további hozzászólás, vélemény nem hangzik el, Komáromi Zoltán bizottsági elnök kéri, hogy aki az Abádszalóki Református Egyházközség 2020. évi támogatásáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé, azt kézfelnyújtással jelezze. A Pénzügyi Bizottság jelenlévő 9 jelenlévő tagja, 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

75/2020. (VIII. 25.) számú bizottsági határozat:

Abádszalóki Református Egyházközség 2020. évi támogatásáról

A Pénzügyi Bizottság az Abádszalóki Református Egyházközség 2020. évi támogatásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határozatról értesülnek:

- 1., Bizottsági tagok Helyben
- 2., Polgármester Helyben

2./ Napirend: Beszámoló az Abádi Benedek Művelődési Ház 2019. évi tevékenységéről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szabó Imre intézményvezető: Kétszeri nekifutásra már sok mindent leírtam. Amivel muszáj eldicsekednem, hogy az önkormányzat nyert egy pályázaton fűtéskorszerűsítésre, és a panaszkodásom ezen része hónapokon belül megoldódik. A másik, amivel dicsekednem kell, hogy a Déryné programban is nyertünk színelőadást, ma tárgyaltam az előadó színház szervezésével, szeptember 13-ában állapodtunk meg, de ez még változhat, mivel több színházban is dolgoznak a színdarabban szereplő színészek.

Szabó Sándor bizottsági tag: Időközben beugrott, hogy az előző tárgyalásnál szó volt a művésztelep által adományozott nagy értékű alkotásokról. Beszélni kellene a kollegámmal, aki az önkormányzat biztosítását intézi, hogy a biztosításnál vegye jegyzékbe a műveket, mivel ha nem szerepelnek a biztosított értékek között, amennyiben történik velük valami, nem fogja a biztosító fedezni a kárt. Szólni fogok én is neki, hogy keressen.

Szabó Imre intézményvezető: Jó, köszönöm.

Kovrig Zoltán bizottsági tag: Aktív részese voltam, hogy a beszámoló ismételtlen megtárgyalásra kerüljön. A kérdéseimre megkaptam a választ a kért határidőn belül, még mindig vannak bennem negatív érzések, de ezzel le kívánom zárni ezt a történetet.

Balogh József bizottsági tag: Két megjegyzésem lenne a beszámolóhoz. Az egyik az első mondatban a történelemírás, az újságírói tárgyilagosságot is figyelembe véve: megtárgyalásra javasolta a bizottság a képviselő-testületnek az anyagot, amelyet a testület megtárgyalta, és nem fogadott el. Ebből a szempontból a történelemírás nem feltétlenül indokolt, mert volt már ilyenre nem egyszer példa: megtárgyalta a bizottság,

megtárgyalásra javasolta, és a testület megtárgyalta, majd nem fogadta el.

Szabó Imre intézményvezető: Elnézést kérek, de tudomásom szerint a Művelődési Házzal kapcsolatban még ilyen nem fordult elő, ha tévedtem, akkor ez egy tévedés.

Balogh József bizottsági tag: Az Abádszalóki Hírnök kapcsán került itt rögzítésre, hogy az Abádszalóki Hírnök az önkormányzat hivatalos lapja, meg van a feladata, a nyilvánosság biztosítása, tájékoztatni a lakosságot, hogy milyen döntések születnek a településen, milyen az élet az intézményekben, az önkormányzatnál. Azt gondolom, hogy ez nem feltétlenül politikától függő, hanem tárgyilagos tájékoztatást követel meg az újságtól. Úgy gondolom, hogy ezt az újság összességében teljesíti is. Ezért állok egy kicsit tanácstalanul az ilyen mondat előtt, hogy számtalanszor fordult elő már, hogy szakmailag indokolt téma politikai szempontból nem volt vállalható. Vagy mint később: a politika és a szakma érdeke nem ugyanaz.

Úgy gondolom, hogy amikor az intézményvezetői pályázatra jelentkezett, teljesen tisztában volt azzal, hogy ennek az újságnak ez a célja. Tehát itt maximálisan el kell kerülni a politikát, nem azt mondom, hogy maximálisan el kell kerülni a szakmát, mert természetesen megkívánja a szakmai hozzáállást, de összességében, ha a helyi politikai elvárásokat nézzük, akkor a helyi politikai elvárás is az, hogy a lakosságot tárgyilagosan, a tényekről tájékoztatni kell. Az, hogy a számtalan eset mi lehetett, arról nincs információm, kíváncsi lennék egy-egy példára, hogy mi lehetett, miként látta azt szakmai érdekből, és miként vélte azt politikailag. Én így tekintem az Abádszalóki Hírnököt.

Szabó Imre intézményvezető: Abban nem értünk egyet, hogy nem politikai jellegű, hiszen az önkormányzat a legfőbb helyi politikai szerv, és ami az önkormányzat lapja, és nyilvánvalólag helyi politikai érdekek alapján születő cikkekre van benne szükség. Én ezt elismerem, és nem akartam ezen vitatkozni soha, és ezt megbeszéltük, csak olyan vagyok ehhez képest, mint elefánt a porcelánboltban, mert én úgy gondolom, hogy a szakmai kívánalmak nem fedik át tökéletesen a tulajdonos politikai érdekeit, hogy mást ne mondjak, orvosi ügyelet, nem írtunk még soha egy szót se róla. Nyilván azért nem írtunk róla még, mert nem biztos, hogy helyes vélemények alakulnának ki az önkormányzat tevékenységével kapcsolatban, ez ügyben. Más esetben is volt már rá példa, hogy beszélünk a polgármester úrral, és azt mondta, hogy ezt még most inkább ne.

Én inkább azt szeretném, ha az önkormányzat lapja egy közlönyszerű lenne, és nem kellene attól rettegnem idézőjelben, hogy melyik mondatom nem fog tetszeni a képviselő-testület valamely tagjának, mert én nem akarom, hogy ne tessenek, de óhatatlanul is előfordul. Azért is mondtam, hogy technikailag magam alkalmasnak tartom egy önkormányzati közlönny közreadására, de az kellene ebben az esetben, hogy legyen egy ember, aki politikailag, – és itt nem a nagypolitikáról beszélek, azt hiszem, itt megyünk el egymás mellett ebben az ügyben, - a helyi politika szempontjából lehetne valaki, aki azt mondja, hogy most ezeket jelentessük meg, most ezekről szülessen dokumentum, ne egy mezei intézményvezető, aki újságíró is volt valamikor, döntse el, hogy mit tartalmazzon az újság. Valóban, nekem sem jó, hogy esetleg mellé nyúlok, mert nem biztos, hogy a helyi politika ezt most fontosnak tartja közölni.

Balogh József bizottsági tag: Az előbb mondtál egy jó példát, javasoltál egy témát, és

polgármester úr mondta, hogy: Jó, erről később írjunk. A döntés ott van, de valamit mégis csak... a politikai egy fogalom, nem tudom a helyi önkormányzatot politikaként felfogni. Értelek én, hogy az. Itt vannak döntések, elvárások, amelyeket nem feltétlenül a politika, hanem a helyi érdekek, a lakosság érdeke irányít, továbbra is azt mondom, hogy nem politika. Úgy érzem, hogy magának az újságnak és céljának az értelmezésében is vannak eltérések.

Parázsó Katalin bizottsági tag: Egy tapasztalatot szeretnék megosztani a bizottsággal. Jó régen, amikor ez az Abádszalóki Hírnök nevű újság működött, volt egy szerkesztőbizottság. A szerkesztőbizottságnak több területről voltak tagjai, és ez havi rendszerességgel jelent meg, és akkor sem egy személy döntött, hanem egy szerkesztőbizottság. A szerkesztőbizottság tagjai több területről érkeztek, tagja volt az akkori polgármester úr, a falugazdász is, és mi határoztuk meg, hogy mi legyen a tartalma, az arculata. Mindig megkérsz bennünket cikkekkal kapcsolatban, de nem tudom, hogy egy ilyen szerkesztőbizottságról gondolkodol-e, akik több területről érkeznek, és a fejüket kicsit összedugva, egy kicsit más jellegű munkát végezhetnek.

Szabó Imre intézményvezető: Ez sokkal jobb megoldás.

Szabó Sándor bizottsági tag: Örülök, hogy ezt elmondta Parázsó Katalin, tökéletesen egyetértek azzal, amit elmondott. Nem kellene-e a testületnek elgondolkodni, hogy milyen Hírnököt szeretne. Amennyiben úgy dönt, hogy egy közlönyszerűt szeretne, az is egy tájékoztatás. Amit Katalin is feszeget, ott az azért érdekes, mert megcsinálni azt, hogy színes legyen, azzal óhatatlanul együtt jár, hogy van, aki ír valamit, engem meg nem érdekel, de mivel az önkormányzati lap, amit az emberek félreérthetnek, az emberek azt félre is értik, meg bele kavargják a politikát, mert azon lehet csámcsogni. Lehetne írni a távlati célokról, arról mit szeretnénk, azt, amin polgármester úr gyötrődik. Amennyiben gondolkodásra készítünk több embert, a szerkesztőbizottságot támogatom, azzal, hogy igen, az esőt a polgármester adja, mert tök mindegy ki mit mond, hogy értik félre, a port úgylis rajta verik el. Mégis van akkor egy segítő csapat.

Aki újságíró, az egyes dolgokat másképp lát, mint mondjuk, az, aki dönt, hogy egy határozatot közzé kell tenni.

Az orvosi ügyelettel kapcsolatban, amikor itt egyszer szó volt róla, el kezdtem egy közvélemény kutatást Derecskétől Abádszalókiig, és hosszú fejlődésen mentem keresztül információ beszerzés és értékelés szempontjából, és nekem is sokat változott közben a véleményem és arra jöttem rá, hogy jó lenne, ha a választók látnák valamilyen fórumon, hogy mik a problémák, hogyan gondolkodunk. Most ezt leszűkíteném az orvosi ügyeletre, meg tudnánk osztani az emberekkel, hogy hogyan gondolkodunk. Könnyű helyzetben vagyok, az irodában megtehetem, úgy sem megy ki, amíg nem végezte el a dolgát. Megkérdem az orvosi ügyeletről, és szenzációs, hogy mennyire sokrétű a vélemény, amit hallok. Nem formálok véleményt, hogy ez igaz, vagy nem, ez az ő véleménye. A meglepetés számomra ott volt, hogy amennyiben volt lehetőségem – és volt, megkértem, hogy indokolja a véleményét, és ezt azt gondolom, polgármester úrnak és jegyző úrnak is elmondtam, olyan emberek, akik anno, adott esetben üvölt és veri a tamtamot, amikor meg kell indokolni, lehet kommunikálni, akkor majd hogy azt mondom, hogy ellenkező a véleménye. Nem akarom ezt tovább ragozni, de egy újságban, ha felvetjük ezt a témát,

sokkal könnyebben jövünk ki egy-egy helyzetben. Azt támogatnám, hogy váltsunk szót, hogy mire akarjuk, milyen céllal ezt az újságot.

Komáromi Zoltán bizottsági elnök: Polgármester úr, neked mi a véleményed? Jóformán mindenki itt van, aki érintett, a Kft. vezetője is, aki az idegenforgalommal kapcsolatban érintett. Két irányban, amikor tájékoztató jellegű az újság, vagy a bulvár felé menni el, amit nem szeretnék.

Szabó Imre intézményvezető: Teljesen igaza van Parázsó Katinak, hogyha ez nem egy egyszemélyes ügylet, hanem egy szerkesztő bizottság megbeszéli, hogy mi jelenjen meg az újságban, és mi nem, akkor sokrétű lehet egy újság, úgy hogy nem megy el bulvárba.

Balogh Gyula polgármester: Ami a gondom ezzel: voltam én is szerkesztőbizottságban, nem nagyom szerettem. Tudom, hogy polgármester úr is szenvedett tőle, azért, mert mindenki szenvedett tőle, nem működött a dolog, a szerkesztő bizottság sem. Nagyon nehezen állt össze, rugdosni kellett az intézményeket, a bizottságokat, az intézményvezető sem szerette, hogy cikkeket írjon. Lehet, hogy vissza kell térni ehhez, legyenek az intézményvezetők, vagy az általa delegált személyek az intézményvezetők helyett a bizottságban. Imrének az volt a feladata, hogy összeszedje a cikkeket az intézményektől, a sportegyesülettől, a nyugdíjas klubtól. Nem tudom, hogy miért nem működhet ez így? Nem értek azzal sem egyet, hogy egy önkormányzati lap nem lehet tényszerű, picit egyetértek Balogh Józseffel, hogy nem gondolnám ezt annyira politikainak, nyilván nem lehet elválasztani, mivel a település vezetése politikai szereplő, de nem gondolnám, hogy annyira átítatja a politika az önkormányzat tevékenységét, hogy ne írhatnánk a döntésekről, sikerekről, sikertelenségekről tényszerűen, nem szenzációhajhászóan feldobva a témákat. Az orvosi ügyeletet felemlítettük, ez a legnagyobb félreértések tárháza, mindenki a saját szemüvegén keresztül látja, de akkor, amikor ide kellene ülni és dönteni benne... Tudtunk már dönteni benne, úgy, hogy látjuk, hogy amit döntünk az jobb lesz, mint a jelenlegi helyzet? Mi magunk sem tudunk dönteni. Nagyon könnyű kritikuskodni. Felesleges róla írni, míg nem alakul ki végleges álláspont.

Csomó tényszerű dolgról írtam már, és akkor megy a ma divatos elektronikus sajtóban az ordenáré hülyeség. Mondom a példát: Gadács Községben önkormányzati beiskolázási támogatást adnak, mi a véleménye a polgármesternek erről? Abádszalók Városában 4 éve adunk beiskolázási támogatást. Gadács Községben, ha beütjük a Google-be, kiderül, hogy 85 fő az állandó lakosság létszáma, van egy fő főiskolai hallgató, akinek adnak 100 eFt-ot, szuper. Van 10 általános iskolás 1-4-ig, mert a többi nem oda jár, hanem máshova. Nem ugyanaz. Gadács Községnek van 300 eFt-ja erre, hogy adjon, és akkor felkapják a fejüket, hogy Abádszalók miért nem ennyit ad? Mert Abádszalóknak 35 főiskolai hallgatója van, és 100 eFt-jával ez 3,5 MFt lenne, és mennyi költségvetésünk van erre? És megy az ordenáré baromság... Ezzel kapcsolatosan az a problémám, hogy leírom és kivetítem a Közmeghallgatáson, és magyarázó szöveggel együtt megjelenik az Abádszalóki Hírnökben is, hogy ez az önkormányzat szociális alapon minden évben 100 MFt-ot szokott kiosztani a település lakosainak, nem olvassa el. Írjuk-e a cikkeket, szerkesztő bizottság ide vagy oda, most is van ötletem, de leírom-e, amikor beleolvas, és két mondat után azt mondja: Persze, magyarázkodik. Nem kíváncsi a szöveg alapú hírekre. A pletykára bezzeg kíváncsi.

Írtam egy cikket tavaly, amiben bulvárszerű címet írtam, mert arra kapja fel a fejét, akivel elolvastattam, azt mondta, hogy ezt azért mégsem. Lejjebb vettem egy szelídebb változatra, nem tudom, valaki elolvasta-e.

Benne vagyok, hogy hozzunk létre szerkesztőbizottságot.

Imrétől én azt vártam és várnám még most is, hogy keresse meg azokat, akik elmondanák mi történt.

Szabó Imre intézményvezető: Nagyon nehéz bevasalni az emberektől.

Balogh Gyula polgármester: Én tudom. A savanyító üzemben olyan áru van, ami megszólal, menni kell, megszólaltatni a dolgozókat, lefotózni. A piacon a kivitt árut pillanatok alatt elkapkodják. Én írom a cikket róla? Az lenne a reakció, hogy persze, mert a polgármester! Volt már ilyen.

Ezért gondoltam, hogy egy hiteles szakmai ember összerakja, írogatja.

A másik, ami kikíváncozik, ahogyan vezetted a Parti Rádiót is, ha van egy embered, aki, amikor nyersz egy pályázatot a hangszigetelésre a stúdióba, azt mondja: Hm, igen, de repedezik a plafon, és 30 éves mikrofonnal dolgozom!

Amikor jót csinálsz, és jót akarsz közösen, együtt csinálni, egész jól összefogott rendszerrel, már a környezetvédelem tekintetében is... Fel tudom én is dobni a témát a környezetvédelemmel kapcsolatban is.

A temetővel kapcsolatban is, ha visszakérdezek, csak a kamerákat említik, hasznos ötletek nincsenek.

Könnyű feldobni témákat, ami az érdeklődést felkelti, és szárnyra kaphat a hír, hogy nem csinálnak semmit. Amit írok, azt meg nem olvassák el.

Tóth Tibor alpolgármester: A napirendi pont címe: Beszámoló az Abádi Benedek Művelődési Ház 2019. évi tevékenységéről. Ennek csak egy momentuma az Abádszalóki Hírnök.

Nagyon örülök neki, hogy képviselő úr választ kapott a feltett kérdéseire, ezzel nincs problémán, próbálta megakadályozni, hogy más irányba kanyarodjon a téma.

Mivel felvetődött, még is hozzá kell szólnom: Ne hogy azt gondolják a külsős bizottsági tagok, hogy polgármester úr most kidobta a kezéből az újságot úgy, hogy egy emberre ruházta át teljesen, aki semmilyen tájékoztatást sem kap, csinálja ahogy gondolja, és aztán jön a kritika.

Személyesen voltam szem és fültanúja, hogy elmondta polgármester úr, hogyan gondolja, és mint profi újságíró, azt nagyon jól tudja, szerkesztőbizottság nélkül is, hogy egy tájékoztató jellegű újság hogyan működik: leírom mi történt, és néhány mondatban megmagyarázom személyes megjegyzésektől mentesen. Tudom, hogy egy profi újságírónak nehéz, hogy legalább egy fél mondatban a személyes véleményét ne közölje, ami már elég is hozzá, hogy elinduljon valamilyen irányban valami.

Az orvosi ügyelettel kapcsolatban cikket írni: ebben elindítani egy írást, amikor mi nem tudjuk mi és hogyan legyen, az orvos nem tudja mi és hogyan legyen, az egészségügy nem tudja mostani járványügyi helyzetben, hogy mi legyen. Cikket írni az orvosi ügyeletről most nem tudunk, nincs konkrétum. Annál rosszabb pedig nincs, hogy azt írjuk ki, hogy ezt sem tudom, azt sem tudom.

A legfontosabb a pontos tájékoztatás, az hogy mi miért történik, helyi lakosoknak miért

emelkedik a bérlet ára, és nem csak azt közölni, hogy emelkedik.

Másfél oldalon azt kellett olvasni, ami nem beszámoló volt, hanem egy nyílt levél, részemről elfogadom a beszámoló részét és a nyílt levelet köszönöm, nem kérem.

Cseh Lajos bizottsági tag: Mindig az önkormányzatról és intézményeiről írnak a Hírnökben, van még rajtuk kívül 4000 ember Abádszalókon, vannak vállalkozók, élettörténetek, akiket meg lehetne szólítani, politikamentesen. Lehetne idegenforgalomról, mezőgazdaságról is írni, persze arról is, hogy az intézmény pályázatot nyert.

Szabó Sándor bizottsági tag: Polgármester úrral tökéletesen egyetértetek. Kérem, mond meg, miben tudunk segíteni, vagyunk itt egy jó páran, és szerintem azért vagyunk itt. Vannak itt jó ötletek, csak kell, aki meghallgatja ezeket az embereket, én inkább abba az irányba mennék el, és ne közlőny felé.

Kovrig Zoltán bizottsági tag: Mi köze van az önkormányzati újságnak a politikához? Ebben a képviselő-testületben rajtam kívül, aki a FIDESZ tagja vagyok, úgy tudom, egyetlen egy képviselő társam sem tagja egyetlen egy pártnak sem. Ez a képviselő-testület sosem volt pártpolitikai vezérlésű. Mindig a helyi lakosság érdekeit képviselte. Ha a helyi újságba belekeverjük most, hogy pártpolitika által vezérelt, és bele keverjük, hogy FIDESZ, mint ahogyan azt mondják a településen, hogy ezt a várost tönkretette a FIDESZ. Mi köze van a kormánynak ehhez? Hogy Abádszalóknak több millió forintot adott fejlesztésekre, amit az előző kormányok nem?

Ebben az aspektusban nem kellett volna szerepeltetni a politika szót. Ki kérte, hogy olyan cikk jelenjen meg, amely a politika által vezérelt, a helyi vagy országos politikát minősíti, azzal foglalkozik? Azt kérjük, hogy tárgyilagosan tájékoztassa a lakosságot, arról, ami a településen történt. A többi az országos sajtó és az országos média dolga.

Úgy gondolom, hogy mióta itt ülök, soha nem a politika által vezérelve születtek a döntések, hanem mindig a helyi lakosság érdekeit figyelembe véve. Kikérem magamnak, hogy a helyi újsággal kapcsolatban a politika szót használjuk.

Balogh Gyula polgármester: Reagálni szeretnék a Szabó Sándor bizottsági tag által elmondottakra. Az előző és a mostani időszakban is nekem személy szerint a törekvéseim az irányba mennek, azért van ez a kibővített bizottság, hogy ne csak az a 6-7 ember, aki képviselőként tevékenykedik jusson hozzá információhoz, gyötrődjünk kérdések felett. Hanem legyenek itt külsősök, akik más szemszögből látják a dolgokat, plusz vannak itt intézmény vezetők, civil szervezetek vezetői bizonyos testületi üléseken. Ha érdeklí őket, hallhatják, ami itt történik, akit érdekel, elolvashatja a jegyzőkönyveket is.

Ha elindulnak a pletykák, akkor vannak itt, akik tisztázni tudják a dolgokat, hallják, hogy mi történik. Fel kell vállalnunk, hogyha bizonyos emberek nagy szájjal elkezdik a piacon, akkor nem kell elsunnyogni, hogy nem tudunk róla, mert nem igaz, tudunk róla, bizottsági tag, képviselő-testületi tag.

Nem hiszem el, hogy a település nem azon az úton halad, hogy sikeres, nem azt mutatják az eredmények semmilyen területen, hogy ne lenne sikeres, rosszul működnek a dolgok. Persze mindenütt vannak problémák, a családban is, de az ember nem teregeti ki. Nekem ez a segítség.

A lap is ebben segítene, mert ingyenes és mindenkire eljut.

Tisztelet sok állampolgárnak, aki az egészséget elolvassa, de a legtöbb ember, mi is, inkább csak szemezgetünk az újságokból. Ezt csinálják az Abádszalóki Hírnök újsággal is, de ha úton-útfélen felvetődik a téma, akkor legalább tudja mindenki a döntéseket, a hezitálásokat. Abban tudtok segíteni, hogy normál korrekt tájékoztatást adtok.

A tapasztalatom az, hogy az elektronikus sajtóban nem kell felvenni a kesztyűt, felesleges, mivel ha abba valaki belekezd, akkor arra válaszolgatni kell folyamatosan, utána csak a probléma van vele, butaságokat írogatnak.

Nem hisznek abban, amit cikkben leírok. Közvetlen családomban azt látom, hogy azt a mondatot nekem nem hiszi el, amit a szomszéd, ismerős mond el, elhiszi, és magyarázza nekem is.

Nem vagyok a közvéleménynek, mindenki számára hiteles, pedig engem még hazugságon nem kapott senki.

Tóth Tibor alpolgármester: Volt rá példa, akkor is, amikor a külsős tagok megválasztásáról volt szó, hogy hírek, álhírek terjedtek a településen, és tudtuk, hogy olyan embert kell választani, aki a közvélemény számára hiteles, és el tudják mondani, hogy milyen döntés, miért született.

Tapasztaltam azt is, hogy volt olyan testületi tag is, akit ha megkérdeztek, hogy valamely testületi döntés miért született meg, akkor az volt a válasz, hogy ő nem szavazta meg, a többiek szavazták meg. Ez nem válasz, nem magyarázat, hogy mi miért van. Amikor kimegyek, és rákérdeznek valamilyen döntésre, nem azzal kezdem, hogy én nem szavaztam meg, hanem azzal, hogy egy döntés miért született meg.

Komáromi Zoltán bizottsági elnök: Imre, a múltkor tévedésből, vagy bármilyen oknál fogva nem jelentél meg a bizottsági ülésen. Most tapasztalhatod, hogy miért fontos, hogy a bizottsági ülésen részt vegyél, mint bizottsági elnök szabadjára szoktam engedni a napirendek megtárgyalását. Mivel nem voltál itt, ennek egy része csapódott le a testületi ülésen. Merültek fel kérdések, nem mindenki kapott rá választ, ezért nem lett elfogadva. Most látod, hogy a bizottsági ülés miért fontos, itt mindenki szabadon szólhat, véleményt nyilváníthat, gondolatok vetődnek fel, az más, hogy majd a testület dönt, de ez a testületi döntés meghozatalának első lépcsőfoka.

A másik vélemény pedig az újsággal kapcsolatban, lehet, hogy újságírói mivoltodat kicsit sérti, de itt tényszerű adatokat vár el a testület, hogy az jelenjen meg az újságban. Ha bárkinek bármilyen egyéb véleménye, hozzászólása van, az egy más fórumon kell, hogy megjelenjen. Mivel te intézményvezető vagy, neked fontos, hogy amikor te privátban is véleményt nyilvánítasz, arra felkapja a lakosság egy része a figyelmét, mivel te tisztséget töltesz be. Fontos, hogy hogyan fogalmazod meg a gondolataidat.

Szabó Imre intézményvezető: Nem a véleményről beszéltem korábban, témákról.

Komáromi Zoltán bizottsági elnök: A lakosság mivel intézményvezető vagy, fontosnak tartja a véleményed.

Szabó Imre intézményvezető: Nem hiszem, hogy ebbe az újságba én vélemény cikket írtam volna.

Komáromi Zoltán bizottsági elnök: Nem ebben az újságban, hanem bármely

környezetben, fórumon is.

Szabó Imre intézményvezető: Így már világos.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további hozzászólás, vélemény nem hangzik el, Komáromi Zoltán bizottsági elnök kéri, hogy aki a „Beszámoló az Abádi Benedek Művelődési Ház 2019. évi tevékenységéről” szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé, azt kézfelnnyújtással jelezze. A Pénzügyi Bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

76/2020. (VIII.25.) számú bizottsági határozat:

Beszámoló az Abádi Benedek Művelődési Ház 2019. évi tevékenységéről

A Pénzügyi Bizottság a „Beszámoló az Abádi Benedek Művelődési Ház 2019. évi tevékenységéről” szóló előterjesztést megtárgyalta és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határozatról értesülnek:

- 1., Bizottsági tagok Helyben
- 2., Polgármester Helyben

3./ Napirend: A Tisza-tó Strand Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti tervének módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kupai Kinga ügyvezető: Elnézést kérek, hogy csak későn, és e-mailben érkezett szerdán este tudtam az anyagot továbbítani, igyekeztem legjobb tudásom szerint és az időmbe belepréselni, amennyire tudtam. Csak akkor este sikerült elkészülnöm vele, és átküldeni, meg a 2019-es adatokat is nem tudtam a beszámolóhoz igazítani, de a 2020-as adatokra fókuszáltam, hogy az az akkori napnak megfelelő adat legyen, hogy tisztább képet kaphassunk.

Kovrig Zoltán bizottsági tag: Már másodszor fordul elő, hogy nem kapunk a Kft-től időben anyagot, bízom benne, hogy többet nem fordul elő. A szezonról nem szeretnék beszélni, arra lesz másik alkalom, a későbbi testületi ülésen.

A táblázattal kapcsolatosan lenne néhány kérdésem, az a 121 mFt, amilyen bevételekre a Kft. számít, reálisnak tűnik-e, mert úgy gondolom, hogy ezek után már csak kiadása lesz a Kft-nek, több bevételre már nem nagyon számíthatunk, annál is inkább, mivel nincs olyan intézményünk, ami még esetleg bevételt produkálhatna, gondolok itt például egy meleg vizes fürdőre. Biztos vagyok benne, hogy az a strandbelépő, és azok a bevételek, amik legfőképpen a strandhoz kapcsolódnak, már nem nagyon változik. Hallhatnánk arról, hogy mekkora összegű a strandbelépőből befolyt összeg, a parkolási díjból befolyt összeg, a szálláshelyekből befolyt összeg? Mert nem tudom, hogy mit takarhat, hogy strand kemping?

Kupai Kinga ügyvezető: Az az ifjúsági tábor.

Kovrig Zoltán bizottsági tag: Abból van bevételünk?

Kupai Kinga ügyvezető: A bérleti díj, ennyit kaptunk érte.

Készültem nagyjából, hogy tudjak adatot mondani, de nyilván ebben még lesz változás, de ami nagyjából a házipénztárunkba befolyt összeg, amiben a strandbelépő, a mini golf és a parkolás is benne van, az a tegnapi napon 50.403.100,-Ft volt.

Kovrig Zoltán bizottsági tag: Külön lehetne bontani?

Kupai Kinga ügyvezető: Nem tudom még külön bontani, mivel egy számlára lett bevételezve, a könyvelők fogják külön szedni. A beléptető rendszerből kiolvasva: 42.468.065,-Ft volt a tegnapi nap bruttóban. Annak a nettója 33.439.088,-Ft. A parkoló és a mini golf a kettő különbözete nagyjából.

Hoztam egy táblázatot, amit meg lehet nézni, amit még kigyűjtöttem.

Amikor a parkoló el volt romolva, akkor kézzel értékesítettünk, így a parkoló órából lekért státusz nem a teljes parkoló bevételt mutatja.

Kovrig Zoltán bizottsági tag: Egyet nem értek, akkor a strand kemping bérleti díja 17 mFt?

Kupai Kinga ügyvezető: Igen, mert egy összegben fizették ki 2031-ig.

Kovrig Zoltán bizottsági tag: Hány évre bérelte?

Kupai Kinga ügyvezető: 2031-ig, és egy összegben megkaptuk az egész bérleti díjat.

Kovrig Zoltán bizottsági tag: Azt gondolom, hogy akkor az arányos részét kellene szerepeltetni. Igaz, hogy most keletkezett ez a bevételek, nincs is ezzel semmi bajom, jó ötletnek tartottam akkor is.

Kupai Kinga ügyvezető: Akkor nem ezen a soron kell szerepeltetni, csak azt akartam, hogy mivel nagyon sok a pályázati önerő is, amit ez fedez.

Kovrig Zoltán bizottsági tag: Jövőre megint 17 mFt lesz feltüntetve?

Kupai Kinga ügyvezető: Nem, 0 fog szerepelni.

Kovrig Zoltán bizottsági tag: Én inkább időarányosan elosztottam volna.

Kupai Kinga ügyvezető: Ez a pénz most érkezett meg, most van itt.

Balogh József bizottsági tag: A strandbelépő nettó összegére akkor választ kaptam, 35 mFt környékén van eddig.

Kupai Kinga ügyvezető: Inkább 33 vagy 34 mFt.

Balogh József bizottsági tag: Felette vagyunk a 31 mFt-nak, ez a lényeg.

A benyújtott pályázatok tekintetében, most is kaptunk egy felsorolást, és egy mellett szerepel, hogy befejezett, a többinél nincs. Itt a kérdésem az, hogy mikori a tervezett megvalósulás, milyen arányúak a támogatás intenzitások, ezek a pályázatok megvalósulása, ha idén van, akkor hol az üzleti tervben a bevételi és kiadási oldalai? Az egyéb anyagok, eszközök beszerzése elég komoly emelkedést mutat, közel 9 mFt-al növekedett a költségsor összege, közel 10,1 mFt-ra 1,9-ről, mi ennek az oka, mi került ott beszerzésre, ami az év elején ennyire előre nem látható volt?

A Vízügyi Hatóság területbérleti díja továbbra is tervben van 3,622 mFt-al, később fogjuk tárgyalni a költségvetési rendelet módosítását, amelyben ez az összeg már halasztásként szerepel, amelyet idén nem fizetünk meg, másrészt pedig az előterjesztésben van, hogy mégis a Kft. támogatásának számításakor mínuszként figyelembe lett véve, és a teljes összegre egy 3,2 mFt-os összeg.

A kérdésem az, hogy egyáltalán kiadás-e ez még, kinek a kiadása, realizálódik majd ez, vagy teljesen véletlenül benne maradt az üzleti tervben.

Beruházások esetén kitértem az önerő tervezésére, itt csak az önerő került tervezésre, vagy a beruházás idén fog megvalósulni?

Kupai Kinga ügyvezető: A beruházásoknál: nyilván szeretnék mindent idén megvalósítani, egyedül a homokfoci az, amit eltolnánk jövőre.

Az eszközállomány azért emelkedett akkorát, mivel már folyamatban van egy golf autó vásárlása, amiről még számlát nem kaptunk. Minden pályázatunkat decemberig be kell, hogy fejezzük. Egyedül a 114.900 eFt-os az, ami már be is fejeződött, annak az önerő része is ki lett fizetve. A Füzes Kempingnél is megtörtént a szerződés aláírás, ott mi kértük, hogy a szezon után kezdjen hozzá a kivitelező az építkezéshez, hogy az éttermet se zavarja, és mi is még annyit keressünk a szobákból, amennyit lehet. Annak is december végéig be kell fejeződnie. A strandos pályázatnál közbeszerzés előtt vagyunk, de november végéig be kell, hogy fejeződjenek.

A kapunál a redőnyrács és a napvitorlák a Tourinform Irodánál később készültek el, nem a pályázatban.

A Leaderes pályázatok utófinanszírozottak.

Komáromi Zoltán bizottsági elnök: Az önerőt külön kellene feltüntetni.

Kupai Kinga ügyvezető: A bérleti díj még a tavalyi, az ideiről nem tudom, hogy ki kell-e fizetni és ha igen, akkor mikor kell fizetni.

Balogh Gyula polgármester: Levelet írtunk ebben a tárgyban, de választ még nem kaptunk, hogy átütemezik-e a bérleti díjat a jövő évre.

Kovrig Zoltán bizottsági tag: Hányan váltottak abádszalókiak bérletet?

Kupai Kinga ügyvezető: 72 fő.

Kovrig Zoltán bizottsági tag: Megérte, amit ez a testület ezért kapott?

Kupai Kinga ügyvezető: Igen. Rend van a parton.

Komáromi Zoltán bizottsági elnök: Az utolsó sarokszámot fogjuk tudni tartani?

Kupai Kinga ügyvezető: Bízom benne.

Balogh Gyula polgármester: Az, hogy elmaradtak a koncertek, rendezvények megmutatkozik-e az áramfelhasználásban?

Kupai Kinga ügyvezető: Egy évben egy időszakban lehet emelni a teljesítményt, de az operatív többletet lehet 3-szor egy évben kérni, és aztán visszaáll. Ezt megtaláltuk, és megbeszéltük az e-on képviselőjével.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további hozzászólás, vélemény nem hangzik el, Komáromi Zoltán bizottsági elnök kéri, hogy aki az „A Tisza-tó Strand Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti tervének módosítása” megnevezésű anyagot elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé, azt kézfelnyújtással jelezze. A Pénzügyi Bizottság jelenlévő 9 tagja, 8 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

77/2020. (VIII.25.) számú bizottsági határozat:

A Tisza-tó Strand Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti tervének módosítása

A Pénzügyi Bizottság „A Tisza-tó Strand Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti tervének módosítása”-ról szóló előterjesztést megtárgyalta és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határozatról értesülnek:

- 1., Bizottsági tagok Helyben
- 2., Polgármester Helyben

(5 perc szünet, amelyet követően a bizottság 9 fő bizottsági tag jelenlétében határozatképesen folytatja a munkát.)

4./ Napirend: Abádszalók Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020.(II. 28.) önkormányzati rendeletének módosításáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szabó Sándor bizottsági tag: Nekem ebből az anyagból az jön le, hogy van egy rendkívüli helyzet, vírustól kezdve minden, ami összejöhetett, össze jött, ennek ellenére a pénzügyi apparátus kihozott magából mindent, minden elismerésem, és így előre mindkettőt elfogadom, a módosítást és a végrehajtást is.

Balogh József bizottsági tag: Áttanulmányozva az anyagot, ami megkapta a szememet,

az az, hogy minden egyes területen intézményeknél megvonásra kerül a dolgozók bankszámla vezetési díja és az évvégi jutalom, ami a költségvetésbe bele lett tervezve év elején. Ez nem éri el a 30 eFt-ot fejenként, és a 73 fő, ha jól számoltam, akkor is egy 2,2 mFt-os költség, ami minden önkormányzati és önkormányzati intézményi dolgozót érint, nem azt mondom, hogy a 22 eFt az világmegváltó egy-egy család életében, de éves szinten is egy jelentős összeg. Összességében látva, hogy miért is kell ezt az elvonást tenni, én abszolút nem értek egyet azzal, hogy az önkormányzati dolgozóknak a juttatásait csorbítsuk csak azért, hogy egy könnyed eleganciával elkészült Kft. üzleti terven kialakult lyukak befoltozását megtegyük. Ezáltal ezt a részt egyáltalán nem tudom támogatni.

Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás kapcsán látom, hogy az állandó megbízáson alapuló ügyvédi díj törlésre került. Itt kérdésként felvetődik az, hogy van-e egyáltalán folyamatban bármilyen ügye az önkormányzatnak, azt ki fogja továbbvinni, a későbbiek folyamán bármilyen jogi képviselőre van szükség, akkor várhatóan eseti megbízások lesznek-e, vagy esetleg más elképzelés van?

A Tisza-tó Strand Nonprofit Kft. támogatása és annak levezetése: kicsit érthetetlenül álltam az IFA átadás 7 mFt összegével szemben, mivel nincs IFA, ez látszik is a táblázatokból. Van bizonyos önkormányzati támogatás, amit negyedévente igényelhet az önkormányzat a bevallott idegenforgalmi adó összegeként, ez a 7 mFt az első két negyedéves nyertes támogatás? Mert akkor valóban itt a helye.

Látok egy kompenzálást, part bérleti díj mínusz 3,238 mFt-ot, amit megint nem tudok hova rakni, mert az előbbi napirendnél is beszéltük, hogy várhatóan ez átütemezésre kerül, mert az önkormányzati vagyonnal gazdálkodásnál ez az összeg le is lett véve. A 3,2 mFt csökkentő rész az idei évre, vagy korábbi évekre vonatkozó összeg?

Kisfaludy pályázat önerő: Az alapkérdésem az, hogy mikor derült ez ki, mert a költségvetésben eddig ez nem volt benne, és egy kicsit olyan aggódva néztem az üzleti terv másik sorát is, a 14,3 mFt-ot, hogy az mikor fog kiderülni, hogy azt is az önkormányzatnak kell odaadni a Kft-nek.

Az önkormányzati támogatás 10 mFt – egy miéretet írtam ide. Az előző napirendi pontnál próbáltam azokat a pontokat kiszedni, amik kiadáscsökkentést eredményezhet, vízpart bérlet, többletbevétel, megnövekedett kiadások, amelyek nem feltétlenül indokoltak. Próbáltam volna legalább ezt a 10 mFt-os részt lefaragni 0-ra, de nem sok sikerrel jártam. A továbbiakban nézve: nem került betervezésre a tagönkormányzatok ki nem fizetett hozzájárulása, jövő héten 1 éve, hogy megszűnt az óvoda társulás. Mi az akadálya a behajtásnak? Milyen stádiumban van a tárgyalás a hozzájárulás megfizetéséről, mikor várható?

A 6,2 mFt-os bérkiegészítő támogatáshoz nem értem, miért nem került beépítésre, ha jól tudom ez a június 30-i kormányrendelet csomagnak köszönhető olyan támogatás, amelynek a fele már a számlán is van.

Ami miatt nagyon sérelmeztem a bankszámla vezetési díj és a jutalom elvonását, április végén volt kormányrendelet szinten szabályozva, hogy a szochó 2 %-al csökkent július 1-től, ez törvényi módosításba is bekerült június hó folyamán, ami több millió forint költségmegtakarítást eredményezhet, amit nem láttam átvezetve a költségvetésen.

Nem láttam átvezetve a költségvetésen a bölcsődei nevelés feladatellátást érintő elég jelentős támogatást.

Tudom, hogy elég óvatos maga a tervezés a két bölcsődei kisgyermeknevelővel, miközben a beíratott létszám elérte a 18-20 főt, ezért ezt a normatívát felülvizsgálva nem azt mondom,

hogy több millió, de több százezer finanszírozást kaphat.

A 7 mFt-ra már kitértem. Azt látom, hogy a 3. negyedévben lesz a nagyobb összeg, ami egyéb önkormányzati támogatás, amit a kincstár ítél meg. A döntést a kincstár hozza meg, de addig, amíg nincs döntés, csak ígéret, és lehetőség van, döntés nem született meg.

Az előterjesztésben olvastam a tiszteletdíjak felfüggesztését, a rendelet végrehajtásának felfüggesztése nem kellene, hogy bekerüljön a költségvetési rendeletbe?

Dr. Szabó István jegyző: Az évvégi jutalom és bankszámla vezetési díj valamennyi dolgozó tekintetében, ez egy javaslat, ami a képviselő-testület döntési kompetenciájába tartozik, ezzel kapcsolatban vagy ehhez mást hozzátenni nem kívánok.

Most az önkormányzatnak állandó jogi képviselője van, megbízási díjon is próbálunk, próbáltunk spórolni, azzal, hogy azt vettük észre, hogy az utóbbi időben nincs olyan nagyszámú ügy, ami indokolná az állandó megbízást. Amennyiben később felmerül, akkor azt gondolom, hogy eseti megbízással ezt a kérdést tudjuk kezelni. Jelenleg nincs peres ügye az önkormányzatnak.

Az IFA kapcsán egy kalkuláció, egy becslés ez a 7 mFt, amely egy évre vonatkozik. Ahogyan képviselő úr is elmondta, negyedévente le kell adnunk ezzel kapcsolatos támogatási igényünket, ami a szállásadók bevallásán alapul, a pénzügy illetve az adó ezzel az összeggel kalkulált erre az évre.

A part bérlet kapcsán, ahogyan polgármester úr említette, egyeztettünk a KÖTIVIZIG-gel, ott kértük mind a 2019. év, mind a 2020. év part bérleti díjának elengedését, erre igazgató úr nem volt nyitott, azonban azt engedték, hogy 2021. évben kerüljön a bérleti díj megfizetésre akár egy összegben, akár részletekben, ezért került ki az idei év költségvetéséből ez az összeg.

Kft. Kisfaludy önereje: itt azzal kalkuláltunk, hogy a Kft. saját maga nem lesz képes az önerőt kigazdálkodni, ezért került bele az önkormányzat költségvetésébe. A 10 mFt-os támogatás a Kft.-nek szintén azért került bele a költségvetésbe, mert ezáltal biztosítható a Kft. működése.

A közös hivatal fenntartása illetve a tagönkormányzat hozzájárulása kapcsán pont a héten kaptunk egy „reklamáló” levelet a tagönkormányzattól, hogy nem ismerik el évekre visszamenőleg az ő hozzájárulásuknak a mértékét, ebben a kérdéskörben további egyeztetések illetve számítások szükségesek. Az óvoda elszámolás már lezárult, a tagönkormányzatok már el is ismerték a záró beszámoló számait, van olyan önkormányzat, amelynek Abádszalók Város Önkormányzata tartozik, van olyan önkormányzat, amely nekünk tartozik. Ennek az érvényesítése még folyamatban van.

A 6,2 mFt-os kiegészítő bértámogatás valóban nem került betervezésre. Ezt akár most is betehetjük, de akár egy következő módosítás kapcsán is le tudjuk ezt kezelni, úgy, mint ahogyan a szochó átvezetését is.

A képviselői tiszteletdíj és az alpolgármesteri tiszteletdíj kapcsán következő alkalommal a rendelet hatályon kívül helyezhető a képviselői és a bizottsági tagok tiszteletdíjára vonatkozóan, és hogyha az önkormányzat abba az anyagi helyzetbe kerül, hogy ismételt tudja ezt biztosítani, a képviselők és a külső bizottsági tagok részére, akkor újra elfogadja. Az alpolgármesteri tiszteletdíj kapcsán, ott pedig az alpolgármester adott esetben nyilatkozik, hogy nem kívánja felvenni.

Kovrig Zoltán bizottsági tag: Pénzügyhöz, számvitelhez sokkal, de sokkal hozzáértőbb ember mondta itt a véleményét Balogh József képviselő társam személyében, amivel én maximálisan egyetértek. Ennyire én nem értek hozzá, de néhány dolog nekem is feltűnt, amit ő is felsorolt. Ahogyan böngészem Abádszalók honlapját, még mindig keresünk pénzügyi irodavezetőt. Azt gondolom, ha egy kicsit jobban megbecsülnénk azokat a munkatársainkat, akik ezt az anyagot is készítették, és nem elvonnánk, hanem adnánk, akkor lehet, hogy nem is kéne pénzügyi irodavezető. Nem elvenni kellene tőlük ezt a 12 eFt-ot, hanem még egy kicsit ebből a bérből, ami a pénzügyi irodavezető bére lehet, egy kicsit adni nekik, ösztönözni azt a jó munkát, amit eddig is végeztek, hogy ne legyenek a jövőben esetleg gondok. Az elmúlt évek bebizonyították, mióta Pálné Marika és Balogh József elhagyta az önkormányzatot, nem igazán találunk mi olyan pénzügyi irodavezetőt aki azt a feladatot látja el, amit elvárunk. Jöhet ide olyan irodavezető, aki kiosztja a munkát, hogy te ezt csinálod, te ezt. Én inkább a meglévő munkatársainkat becsülném meg, és akkor biztosabbnak látom a munkatársaink jövőjét. Nem elvenni kéne, hanem jobban megbecsülni.

Olyan kitüntető figyelemmel látjuk el ezt a Kft-t, ezzel az átcsoportosított összeggel, amivel meg akarjuk menteni. Félreértés ne essék, meg is kell menteni, mert a mi Kft-énk. Csak sajnos nem abban a helyzetben vagyunk. Attól tartok azonban, hogy még az ősszel találkozhatunk olyan anyaggal, hogy hitelt kell felvennünk, amit azt gondolom, hogy egyik képviselőtársam sem szeretne. Attól is tartok, hogy még drasztikusabb lépéseket kell tennie az intézményvezetőknek is, mert erre már volt példa, és ülnek itt olyanok, akik ezt már megélték.

Már a koronavírus kezdetén megmondtam, hogy át kell gondolnunk, kicsit összébb kell húznunk a zakót, semmi lépés sem történt egyik intézmény munkájával kapcsolatban sem. Még egyszer, senki ne értse félre, áprilisban ugyan úgy füstölt a művelődési ház kéménye, többször megnéztem, meg sorolhatnám, hogy milyen intézkedéseket nem tettünk meg, amit valószínű, hogy a kiérkezett számlák is bizonyítanak, a szolgáltatók nem törődnek azzal, hogy koronavírus ide vagy oda, ők az elfogyasztott energiamennyiség után szedik a jussukat. Semelyik intézmény életében nem hoztunk olyan védő intézkedést, ami esetleg azt indokolja, hogy ne ilyen gazdag számlák érkezzenek. És most erre a munkatársainkat akarjuk megszorítani, akik a mindennapjaikban becsülettel végzik a munkát, ezt én nem támogatom.

Maximálisan egyetértek azzal, amit képviselő-társam mondott, nehéz helyzetben vagyunk, de tartok tőle, hogy lesz ez a helyzet még nehezebb is, ha nem hozunk olyan intézkedéseket, hogy ne hitelt kelljen felvenni, vagy esetleg munkatársainkat elbocsájtani.

Cseh Lajos bizottsági tag: Az önkormányzati bérlakások díjának emeléséről érdeklődnék, nem találkoztam vele. Azokat nem tudtuk volna belehozni most, és azzal a költségvetés lyukait betömni? Egy-két lakás bérletdíja szemtelenül alacsony, 30-40 évig képesek ellakni benne, röhögve rajtunk, mert nem mer az önkormányzat hozzányúlni az emelésekhez. Jó lett volna, ha itt van, és együttal azt is meg tudtuk volna tárgyalni.

Balogh Gyula polgármester: Kiegészítésnek szeretném a véleményemet elmondani, hogy meg lehetett volna már szorítani a vírus helyzet ideje alatt, de nem indokolta a helyzet. A költségvetés akkori áttárgyalásakor is ugyanezekhez a területekhez lehetett volna hozzányúlni, máshoz nem, hiszen sem az alapbérhez, sem a létszámhoz nincs hozzá nyúlva.

Ez egy javaslat, és lehet mást javasolni, hogy hová nyúljunk hozzá, honnan vegyünk el, hová tegyük hozzá. Azt gondolom, hogy ez nem egy olyan rossz költségvetés, van ami optimizmusra adhat okot, vannak olyan települések, amelyek sokkal rosszabb helyzetben vannak, már meglévő hitelek vannak.

A hitelfelvételtől sem tartanék, amennyiben semmi sem változik, egy 30 mFt-os hitellel átlábalnánk ezen az éven, ami gyakorlatilag folyószámlahitellel áthidalható lehet, ha szükséges. Volt már erre példa, amikor az elmúlt évek egyikében a beruházások kapcsán meghatároztunk egy ilyen összeget, döntött róla a testület, de azt sem kellett igénybe venni. A szorosabb és gondosabb gazdálkodás érdekében fenn tartottuk azt lehetőséget, hogy ha hozzá kell nyúlni, akkor hozzá nyúlhatunk. Nem száz milliókról van itt szó, csak annyiról, amivel át lehet billenni egyik oldalról a másikra. Tudjuk, hogy van beadva egy ÖNHIKI-s pályázatunk, nemrég döntöttünk róla, nyilván azzal is pozitívan próbál az ember számolni, de összecszerúságában nem tudunk vele számolni. Bízunk benne, hogy az önkormányzatokat ilyen szempontból nem hagyják magukra, tehát nem gondolom, hogy annyira súlyos a gazdálkodási helyzet.

A Kisfaludy pályázatnál pedig mindenki tudja, hogy ha az önkormányzat pályázik a panzió felújításra, mert egy pályázó csak egy pályázatot adhat be, akkor csak egy panziókat tudjuk felújítani, ezért is döntött ez a képviselő-testület, nem a Kft. döntött úgy, hanem a képviselő-testület döntött úgy, hogy kettőt adunk be, a tulajdonosok mi vagyunk, és a jövő fejlődése érdekében szükséges befektetni ahhoz, hogy bevételünk legyen. Amikor erre lehetőség van, akkor kell ezzel a pályázati lehetőséggel élni, akkor is, ha némi kockázattal jár. Tudtuk, hogy ez egy 70/30 százalékos támogatottságú pályázat. Ez a szálláshely az önkormányzaté, és a felújítás után fűtött szálláshelyeket is tudunk biztosítani, jelentős mértékű bevétel növekedést fog eredményezni, ez a befektetés a jövőben meg fog térülni. Közel 100 mFt-os támogatáshoz jut hozzá az önkormányzat 30 mFt beruházással a Kisfaludy program keretében.

Az önkormányzati intézményekben dolgozókat és az önkormányzatnál dolgozókat sem érte semmilyen hátrány a covid vírus alatt sem, mindenféle juttatást mindenki megkapott, fizetés-csökkentés sem következett be, munkaidő csökkentés sem következett be, és kényszerszabadságolások sem következtek be, mint egyes településeken, mint ahogyan más településeken láttuk, hallottuk.

Nem kényelmes dolog ez, valamit elvonni, nem is arról van szó, hogy most a polgármester elvonta, javaslat, hogy hol tudunk szűkíteni a költségvetésen. Megtervezni meg kell, de abban bízom, hogy nem fog rá sor kerülni. Bízom azokban a nem konkretizált támogatásokban, amelyek megjöhetnek. A tisztelt díj kapcsán beszéltünk arról, hogy akár vissza is adható lehet, erről a képviselő-testület dönthet.

Balogh József bizottsági tag: Csak visszatérek a Kisfaludy program önerejéhez. Értem én a választ jegyző úrnak, hogy úgy lett számolva, hogy talán ki tudja gazdálkodni a Kft. Az év elején ez meg sem jelent a Kft üzleti tervében, meg sem fordult a Kft. fejében, vagyis a papíron nem jött ez le.

Polgármester Úr! Nem a szükségességét, vagy eredményességét kérdőjelezem meg ebben az egészben, itt elénk esett egy 24,5 mFt-os olyan összeg, ami úgy hirtelen itt termett. Beszéltünk mi erről már a testületin, sőt mind a kettőről beszéltünk már testületin, hogy a durván 15 mFt-ról, a 25 mFt-ról, említetted, hogy testületi döntés rendelkezésre áll, de valahogy sem a Kft. üzleti tervében nem jelent meg, csak nyertes pályázatként felsorolva,

de maga a kiadási oldal, önerő egyáltalán nem jelent meg, sem pedig az önkormányzati költségvetésben. Ha februárban láttuk volna, és tényként értékeljük, hogy ezt a 24,5 mFt-ot oda kell rakni, akkor úgy ugrott volna a 12,5 mFt-os általános tartalékunk mínusz előjelben, mint a huzat.

Értem, és egyetértek, hogy előre kell mennünk. Ahogyan mondtad: magot kell vetni, hogy arathassunk, de itt most nem volt mag, valahol volt mag, csak nem tudjuk, hogy hol. Ez a mag a költségvetésbe alapvetően most kerül bele. Visszatérve az üzleti terv módosítására is, hogy itt most olyan lépéseket, kisebb nagyobb horderejű módosításokat kell tenni, akár a dolgozók, akár az ügyvéd tekintetében, és más megszorításokkal kapcsolatban, - a hulladékszállításról nem is beszéltünk, azt irdatlan nagy érvágásnak tartom, főleg a hulladék helyzetet ismerve, ha kétszer annyi lenne a keret, az is kevés lenne, - de most végig mehetünk tételesen.

A másik oldal pedig ott van, ezt bevállalta a testület, jó odaadjuk a Kft-nek, megvalósul a beruházás. Odaadunk még pluszban támogatást a Kft-nek, most így utólag kiderült, hogy a támogatás valamennyire lehet, hogy csökkenthető a többletbevétel miatt, van olyan része, hogy támogatást előlegezünk meg most mi, az önkormányzat annak az árán, hogy erről mondunk le, arról mondunk le, csak azért, hogy a Kft. ki tudja fizetni azt a számlát, hogy jövőre le tudja hívni az 5-6 mFt-os támogatását. Én itt valahogy nem érzem fairnek az alaptevékenységek irányában. Persze, előre kell menni, a Kft., igen az a kiugrási lehetőség Abádszalók számára, de néznünk kell, hogy dolgozók, egészségügy, közvilágítás, közterület fenntartás, bármi, amit teljes joggal számon kérnek rajtunk, mert ott van a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben, egyetlen egy picit pontocska a turizmusszervezés. Rengeteg olyan más alaptevékenységünk van, amit már helyenként úgy érzem, hogy veszélyeztet ez a turizmus előrehaladásunk.

Annyira szerencsésnek tartom még magunkat, hogyha valóban bejönnek azok a segítségek, az a rendkívüli támogatás, anélkül nem is tudom, az első nyertes 14 mFt-os támogatás már egy akkora löketet adott, amiatt maradtunk talpon eddig. Én még mindig elég súlyosnak látom az önkormányzat anyagi helyzetét, nem véletlenül van ez az anyag előttünk, és még mindig nem látjuk azt, - egy picit úgy érzem magam, mint amikor márciusban ültünk itt, és nem láttuk mi várható, most is az van a levegőben, - hogy mi várható. Lehet, hogy nem jut veszélyhelyzet szintig, de hogy még várhatóak lesznek rendkívüli kiadások a következő hónapokban, abban biztos vagyok.

Hitel: láttunk már ilyet, együtt is láttuk végig, hogy a 20 mFt-os folyószámlahitelből hogyan lett 480 mFt 10 év leforgása alatt. Valóban nagyon sok önkormányzat van már ebben a helyzetben, és egyre súlyosabb a helyzet sok helyen, de hogy máshol milyen a helyzet, az őszintén mondva, engem nem érdekel, az a lényeg, hogy mi maradjunk talpon. Itt inkább azt a részt hiányolom, hogy hamarabb vetődik fel bennünk, hogy az önkormányzat vegyen fel egy hitelt, mint hogy ott van egy Kft. támogatási szerződés, miért nem vesz fel a Kft. támogatás megelőlegezési hitelt, miért nem vesz fel a Kft. egy fejlesztési hitelt? Mert látjuk, hogy meglesz, 1-2-3 év múlva, vagy akár 5 év alatt megtérül. Bizonyos szinten el kell engednünk a Kft. kezét, hogy a tevékenység elvégzése érdekében úgy gazdálkodjon és kihasználja azokat a lehetőségeket is, amelyet külső pénzügyi szereplők nyújthatnak, mert mindent, minden áron úgy gondolom, hogy nem tud az önkormányzat nyújtani, akár mennyire is a mi Kft-nk.

Ezért is vagyok most megint bajban, hogy mit mondjak erre, és készülhetnék holnapra különféle módosító indítvánnyal, meg javaslatokkal, de ez olyan nagy lélegzetű anyag,

hogy nem is tudom, hogy hogyan terjesszem elő; szeretném ezt, és akkor most végig dolgozok 15 táblázatot, és akkor ez a javaslatom, következő javaslatom ez, és átdolgozok megint 15 táblázatot. Akkor igen, igen, nem, akkor összesítjük, ez benne van, ez nem. Én inkább úgy tekintek most erre, hogy egy iránymutatást, egy tételes elvárásokat, irányokat megszabva új anyag elkészítése a legjobb majd, mert egy költségvetési rendeletet pontonként módosítani, nehezen látom a lehetőségét.

Dr. Szabó István jegyző: Turizmusból él a település, elengedni a Kft. kezét, ezt nem tartom jó ötletnek, azt gondolom, hogy mindenben segíteni kell, és támogatni, de ez megint nem az én kompetenciám, hanem a képviselő-testületé.

A másik része pedig az, hogy ezzel a módosítással semmilyen alapfeladata, kötelező önkormányzati feladat nem sérül, azokat maximálisan el tudja látni. Én csak a hivatal dolgozóira tudok reagálni a bankszámla hozzájárulás és az év végi jutalom kapcsán, én erről azt gondolom, hogy jó helyzetben vannak, meg vannak becsülve a dolgozók, nem gondolom, hogy az ő részükről ez olyan szintű érvágás lenne, ami a megbecsülésük kisebbitését eredményezné.

Balogh Gyula polgármester: Turizmus: ha visszamegyünk Abádszalók történelmében, bárki bármit mond, két dolog az, ami az utóbbi években a 80-as évektől kezdve meghatározta Abádszalók életét, előtte csak a mezőgazdaság, a kis háztáji, semmi más, gyakorlatilag vadászat, halászat, gyűjtögető életmód. Mióta megépült ez a tározó, azóta fordult meg egy kicsit ez a világ, és ez elég jelentős mértékben, hangsúlyos szerepet kapott a turizmus, és ebben benne van a horgászatról kezdve a kerékpározáson keresztül minden szabadidős dolog. Jelenleg a település egyéb bevételre szinte semmi másból nem számíthat. Nem feltétlenül a Kft. hanem ezen keresztül a tevékenységen keresztül a vállalkozók, a szoba kiadósok, a magán szálláshelyek, és azokon keresztül jut hozzá az önkormányzat bizonyos adó jellegű bevételekhez.

A fejlesztés rendkívül szükséges, mert így teremődnek munkahelyek. Nem látjuk pillanatnyilag, hogy a mezőgazdaság lenne az, ahol munkahelyek fognak teremődni. Tudjuk, hogy a mezőgazdaság gépesítve lett, technikailag rendkívül fejlett, 25-30 ember helyett már 10 is elég, és ugyanazt a terméshozamot tudják hozni. Valójában ez a település már nem számíthat másra, mint a turizmusra, nyilván nagyon fajsúlyos lett. Bennem is bennem van, hogy egy nagyon labilis dolog, függ az időjárástól, vírushelyzetektől, ettől, attól, amattól. Az országos politika kitűzte céljára, meg kell nézni a turizmusfejlesztési stratégiát, jelenleg azt hiszem, hogy 7-8 % GDP részesedése van a turizmusnak a gazdaság összességéből, 16 %-os emelkedést akarnak elérni. Ennek érdekében látható, hogy a Magyar Turizmusfejlesztési Ügynökségen keresztül mennyi mindent tesznek bele a Balatonba, a Velencei-tóba, a Duna-kanyarba, jelenleg a Tisza-tóba is, Debrecen, Hortobágy, Hajdúszoboszló térségére főként. Most voltunk értekezleten Debrecenben, ennek a térségnek a turizmusfejlesztési stratégiája a következő 10 évben a meghatározás feladata, felvillantották előttünk mindenki a saját szereplő, Hortobágy több milliárd Ft-ot fog kapni, de ennek a farvizén mi is ott vagyunk. Debrecenben van a 2. legnagyobb reptere Magyarországnak. Megjelentek Debrecenben a spanyol turisták, oda érkeznek.

Megnyílik a lehetőség a gazdasági fejlesztésekre, ennek a stratégiának a műhelymunkája zajlott. Abádszalók ezt nem dobhatja el. Ne érezzük úgy, hogy ezt Abádszalók misztifikálja. Az alapfeladatok elvégzését meg kell tartani, de ennek a településnek a fejlődése mind

munka, mind adóbevételekben csak ezen a területen, a turizmusban realizálódhat, és ha ezt elhanyagoljuk, elmegy mellettünk a konkurencia. Most nem áll a település ezen a területen rosszul, ezért kell megsegíteni minél hamarabb és jobban, hogy minél előbb vissza tudja termelni.

Ügyvezető igazgató asszony tárgyalt tavaly is hitelfelvételről, de nem kecsegtette őket egyik bank sem, maximum 5 mFt-os hitellel. Mondhatjuk, hogy miért nem vesz fel, azért mert nem tud egyelőre, nem tud ez menni. Egyelőre nem engedhetjük el a kezét.

Balogh József bizottsági tag: Nem azt mondom, hogy engedjük el a kezét, hanem hogy adjunk több felelősséget.

Balogh Gyula polgármester: Nem jött még el az a pillanat, hogy több felelősséget adjunk, hogy saját lábán teljes mértékben meg tudjon állni, hiszen látjuk, ettől még szkeptikusabb is volt a település nagy része. Szerintem ez még fokozódni fog, ha a minőséget nem rontjuk le.

Kovrig Zoltán bizottsági tag: Én másképpen látom. Rossz irány a turizmus, nem fognak abból a 2 hónapból itt megélni az emberek. Ezelőtt 10 évvel 300 szállásadó volt, most 100 alatt vagyunk, legyen 150. Nem, akinek nyaralója van, hanem aki tősgyökeres abádszalóki, akik 12 hónapot itt töltenek, azok ebből nem tudnak megélni. Nagyon sok abádszalóki elmegy máshová dolgozni. A turizmus csak egy kiegészítő volt a mindennapok munkája mellett, pótolta a téli tüzelőbe, gyermekétkeztetésbe. Meglátásom szerint óriási tévedésben vagyunk, ha azt gondoljuk, hogy 2 hónap turizmus fedezni fogja 12 hónap megélhetését. Természetesen lehet mindenkinek más véleménye, sőt, kell is hogy legyen, de azt tudomásul kell venni, hogy fejlődünk kell, abban maximálisan igazat adok, de hová kell fejlődni? Nem csak az idegenforgalom azon területén, hogy csili-vilik leszünk, meg minden lesz, kéne személyzet is. Úgy van nyitva egy turisztikai szálló, hogy nincsen portás, úgy vannak nyitva turisztikai létesítmények, hogy nincsen benne személyzet. Diákmunkásokkal akarjuk a jövőt tervezni? Nincs abádszalóki dolgozó, mert oda van vidéken dolgozni. Nem fog haza jönni jó esetben 3 hónapos munkára, ott hagyni egy 12 hónapost. Ez egy kiegészítés, ugyan úgy, mint ahogyan az idegenforgalmi adó az önkormányzat életében. Nagyon rossz úton haladunk, ha azt gondoljuk, hogy ez a település meg tud a turisztikából élni. Nem tud, soha nem is tudott, csak kiegészítés volt, kiegészítés volt a 2000-es évek elején, és ahhoz, hogy működtetni tudjuk az iskolánkat, óvodánkat, bölcsődénket. Azokat az intézményeket, akik felérték az akkori idegenforgalomból származó pénzt. Ezt ti is nagyon jól tudjátok. Akkor nem a turizmusból éltünk? Most is ezt akarjuk? Én nem ezt akarom. Egy kiegészítő ág marad a turizmus. Majd akkor megint büszke leszek, ha Abádszalókon, a tősgyökeres abádszalóki lakosokból legalább 200 olyan abádszalóki ingatlanal rendelkezik, ahol vendéget tud fogadni. Csak akkor nem azokat a véleményeket kell hallanom, amit idén is kellett hallanom, és én nem a Facebook-kal foglalkozom, hanem azokkal a véleményekkel, amit nekem mondtak el személyesen, mint képviselőnek, hogy a hínár, hogy a mocsár, hogy a piszok, nem működő WC-k, meg sorolhatnám ezeket, de ez egy másik fórumra tartozik. Ezzel nem is kívánok foglalkozni, csak azt gondolom, hogy jó esetben 3 hónapos turizmusból ez a település nem fogja fenn tudni tartani magát, mint ahogyan az önkormányzat sem tudja.

A másik, amit el szeretnék mondani, hogy a költségvetés módosításánál nekünk egy

csomagra kell szavaznunk, nem igazán szeretnék csomagra szavazni. Szeretnék arra szavazni, hogy a képviselői juttatásomról lemondok, de nem fogok arra szavazni, hogy a munkatársaim ezt a 12 eFt-ot ne kapják meg, ami decemberben egy heti bevásárlást fedez részükre, az én munkatársaim nem csak a hivatalban vannak, hanem a városüzemeltetésnél is, ahol közel bérminimumon vannak évek óta. Találjunk ki valami mást, de ne egy csomagban szavazzuk meg.

Szabó Sándor bizottsági tag: Következőkön gondolkoztam: ugyanott lyukadtunk ki, mint a művelődési háznál, én így látom, mint kívülálló, nem képviselő: elhangzik két vélemény, egy abszolút szakmai, egy pénzügyi számviteli nézőpontból, ahogyan Józsi ezt tanulta, gyakorolja, és nem lehet ezt vitatni, és elhangzik egy másik vélemény, és nem lehet a kettőt ütköztetni. A polgármester pedig elmond egy politikai véleményt. Szerintem a testületnek, nekünk politikai döntést kell hozni, hogy támogassa a polgármestert. Leragadtunk számoknál, és nem vitatom, hogy igaza van, és nem azt vesszük figyelembe, amit Gyula mond, hogy tekintsünk előre, és nem ördögtől való egy hitelfelvétel, mert mi van, ha így lesz, meg úgy lesz. Majd ha odaérünk, akkor ráérünk azokkal a számokkal játszani. Most nekünk politikai döntést kell hoznunk. Abban a tisztségben, a polgármesteriben benne van a kockázatvállalás, szerintem azért választották meg, hogy nézzen egy kicsit előre, vállaljon kockázatot, persze az ő felelőssége, ha nagyon beleszalad a zsákutcába, nekünk az a felelősségünk, hogy nagyon messzire ne engedjük elszaladni a csikót, hogy túl nagy fejlesztéseket és kockázatokat vállaljon. De azt, amit elmondott Gyula, az egyértelmű, hogy a Kft. a mi gyerekünk, az jutott eszembe, hogy megszületik Pistike, kicsit ütődött, kicsit selyp, vannak gondjai, de attól még a mi gyerekünk, nem fogom kidobni, vagy nem etetem? Ez a mi gyerekünk, nem tökéletes, de emlékszem, hogy tavaly honnan indult. Működik, gonddal, problémával, de működik.

Mi lesz 3 hónap múlva? A visszapillantó tükör mindig tisztább, ha visszanézek, akkor piszok okos vagyok. Ez az egyik. Én politikai döntést hoznék, az az alternatíva, amit Gyula mondott.

Kovrig Zoltán amit elmondott, hogy nem fog mindenki a turizmusból megélni: nem a mi dolgunk, mi irányutatást adhatunk, elmondom mindenkinek, amikor arról panaszkodik, hogy nincs munkahely, meg ez sincs, meg az sincs, megkérdem, hogy mihez értesz, és kiderül, hogy jóformán semmihez. Amikor megkérdem, hogy milyen munkahelyet hozzon a polgármester, az derül ki, hogy fogalma sincs. Tessék csak visszaemlékezni, mit mond a kikerülő gyermekállományról az igazgató, ezzel az állománnyal akarunk ide ipart hozni? Nem a gyerekeket és a szülőket akarom bántani, de hát... Abádszalóknak egy lehetősége van, Debrecen 100 km-en belül van, a Tisza-tó nemzetközi szinten egy nagy projekt. Biztos, hogy a spanyol, meg a japán turista el is fog ide jönni, de ingyen sör nincs, vagy lesz olyan vállalkozó, aki az étterem mellé be tesz egy kisbuszt, és lehozza, és a csárdában fog 3 napig a spanyol turista kajálni, a másik meg beviszi majd a Tisza-tóra. Ezt nem a polgármesternek kell kitalálni, kell, hogy legyenek ötletezések, fórumok, a polgármesternek a döntést kell meghoznia, hogy kockáztassunk, és nehogy már tönkre menjen a szerencsétlen Kft. és akkor ebbe az irányba tudunk elmenni. Az meg, hogy az abádszalóki elmegy Németországba hegeszteni, vagy itt lesz pincér a Tisza-tónál, a Balatonnál sem 12 hónapig élnek, hanem összeszedik az egész országból, csak ott még megtehetik, hogy olyan pénzt fizetnek, hogy nem a Tisza-tóra jön, hanem oda, portásnak. A kettőt ne keverjük össze. Ha számviteli döntést akarunk hozni, Józsinak tökéletesen igaza van. De ettől még nem

mentünk sehova. Hozzunk egy politikai döntést, én ezt támogatom, és aztán mérlegelje a testület, hogy mennyit kockáztatunk.

Balogh Gyula polgármester: Én sem azt mondtam, hogy egész évben Abádszalók helyzetét meg fogja oldani a turizmus, ebből meg tud élni a lakosság, de egy lehetőség arra, hogy kiegészítő bevételhez jussanak, más pillanatnyilag nincs. Bizonyos vállalkozásoknál annyit is össze lehet hozni, hogy egész évben megéljen belőle. Helyi termelői piac is ezért kellene, most már itt a turista, az Abádszalókiaknak kellene ébredezni, hogy hogyan lehetne az igényeiket kielégíteni.

Cseh Lajos bizottsági tag: Annyit szeretnék előre vetíteni, hogy ne hogy azt higgyük, hogy ezzel vége a Kft. üzleti terve tárgyalásának, előre vetítem, hogy jövőre azzal jön, hogy 3-4 büfé kellene még ide minimum a partra valamilyen úton-módon, mert jelenleg a büfék ezt a tömeget nem tudták ellátni, olyan tömeg volt. A tervezés alatt nem lehetett ezt előre látni.

A számokkal megint játszani kell majd, vagy idegen tőkét engedünk be.

Komáromi Zoltán bizottsági elnök: Már elkezdtek, bérbe adtuk a bakancsos tábort, meg lehet ezt a büfékkel kapcsolatban is tenni, idegen tőkét beengedni, csak meg kell nézni, hogy kinek engedjük meg.

Borzasztóan nehéz a helyzet, megszorításokat kell tenni, magunknak, és a dolgozóknak, majdnem a fejlesztéseknek. Vagy ezt fogadjuk el, vagy visszaadjuk, és a pénzügy fog nyögni.

Szabó Sándor bizottsági tag: Az a legkönnyebb, hogy visszaadjuk, hogy ez így nem jó, és nem tudja, hogy mit csináljon.

Komáromi Zoltán bizottsági elnök: Józsi elmondta, hogy mit javasol módosítani, változtatni.

Szabó Sándor bizottsági tag: Szinte lehetetlen ezt megcsinálni, bár ő biztosan jobban tudja, és nem is leszünk vele előrébb, egy hónap múlva, vagy kettő múlva ugyan itt lesz az anyag módosításra.

Komáromi Zoltán bizottsági elnök: Más: Sanyi, te is képviselő vagy, a bizottságban képviseled az embereket, rád is ugyanolyan felelősség hárul, mint ránk, meg mindenkire, aki itt ül.

Szabó Sándor bizottsági tag: Ici-picit had reagáljak, most a megszorításokra, a folyószámla vezetési díjra, gondolsz, nem egy népszerű dolog, de ha engem megkérdez valaki, én szívesen vállalom bármilyen ilyen beszélgetést.

Pont ez az a helyzet, ami a művelődési ház kapcsán felmerült, hogy politika vagy nem politika, ez például politika. Kétféleképpen lehet nézni, ahogyan polgármester úr mondta, vagy van rajta sapka, vagy nincs, egy része akkor is beleköt. Ha hozunk ilyen megszorítást, akkor vannak olyan emberek, teljesen természetesen, intézmények dolgozói meg stb., meg annak a családtagjai, akik fel lesznek háborodva, hogy mi az, hogy van ilyen megszorítás?

Másik oldal, aki ugyan nem reagál erre különösebben, mert őt nem érinti, de ha nem hozunk ilyet, akkor mondhatja, hogy saját életében, saját munkahelyén millió megszorítás van, és most had ne soroljam, és azt neki el kellett viselni, és a kutya nem segített, nekünk segítettek a cégnél, másnak nem segítettek. Persze, nem tudom ki mondta, hogy abból be tud vásárolni egy hónapra, igen, de mégsem hal bele. Valahol a megoldás ott van, és ezért mondtam, hogy politikai döntést kell hozni, mert Gyula nagyon halkán mondta, és esetleg mellé lehet tenni, hogy emberek, ezt ugyan most elvonjuk, de lehet, hogy két hónap múlva, és ha vissza tudjuk adni, akkor visszaadjuk, és ha nem idén, akkor jövőre, és megjutalmazzuk, hogy most beállt a sorba a 12 eFt-ával. Ha úgy kommunikáljuk, hogy vissza fogják kapni, és ha én nem bízom benne, hogy polgármester úr, és a vezetők ebből kimásznak, akkor keresek más munkahelyet, és ha én hiteles vagyok az adott munkahelyen, és azt mondja a saját dolgozójának, hogy igen, nem örülök neki, de hidd el, hogy jövőre ezt visszakapod, akkor azért kevésbé áll félre az orra.

Kovrig Zoltán bizottsági tag: Úgy haragszom erre a politika szóra, ez nem politika, ez gazdaság. Itt nem pártpolitikai érdekek vannak. Ez gazdasági döntés, a település érdekét nézzük.

Szabó Sándor bizottsági tag: A gazdaság az politika. Ne keverjük a pártpolitikát, a közgazdasággal, vagy politikával. A polgármester politizál, politikai döntést hoz. Az én olvasatomban a jövő érdekében hozunk megszorításokat, ez egy politikai döntés, vagy pedig feladjuk a megszorításokat, ez is egy politikai döntés, és ezzel a jövő egy részét, amit nem szabad.

Persze nekünk ez könnyű, mert egyrészt külsősök vagyunk, másrészt 20-30 éve ezt csináljuk. Volt, amikor a hiteleimet nem tudtam fizetni, és még hitelt húztam rá, és azzal másztam ki a hitelből. Ha meg nem sikerül, úgy jártam.

Komáromi Zoltán bizottsági elnök: Van-e módosító indítvány?

Balogh József képviselő: Nincs kedvem soronként átdolgozni az egész anyagot, nincs módosító indítványom.

Balázs Lajosné pénzügyi főelőadó: Évvégéig még lesz lehetőség átdolgozni, módosítani és amennyiben a pénzügyi helyzet engedi, lesznek olyan bevételek, amelyekről még nem tudunk, vissza lehet emelni azokat az elemeket, amiket most kiveszünk.

Cseh Lajos bizottsági tag: Azt mondják lesz még lehetőség visszarakni. Akkor nem értem, hogy miért nem lehet most így elfogadni. Tessék egy kicsit rugalmasabban gondolkodni. Nekem azonnali döntéseket kell hozni, én ahhoz vagyok hozzászokva. Javaslom, hogy fogadjuk ezt el így, ahogy van.

Szabó Sándor bizottsági tag: Biztos vagyok benne, hogy van így is annyi dolga a pénzügynek, hogy úgy hiányzik neki ez az átdolgozás, mint üveges tótnak a hanyatt esés.

Komáromi Zoltán bizottsági elnök: Az más dolog, hogy kinek mi hiányzik.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további hozzászólás, vélemény nem hangzik el, Komáromi Zoltán bizottsági elnök kéri, hogy aki az Abádszalók Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020.(II. 28.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló előterjesztésben szereplőkkel egyetért, és azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, azt kézfelnyújtással jelezze. A Pénzügyi Bizottság jelenlévő 9 tagja, 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

78/2020. (VIII.25.) számú bizottsági határozat:

Abádszalók Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020.(II. 28.) önkormányzati rendeletének módosításáról

A Pénzügyi Bizottság az Abádszalók Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020.(II. 28.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta és a képviselő- testületnek elfogadásra javasolja.

Határozatról értesülnek:

- 1., Bizottsági tagok Helyben
- 2., Polgármester Helyben

5./ Napirend: Tájékoztató az önkormányzat 2020. évi költségvetésének féléves végrehajtásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Komáromi Zoltán bizottsági elnök: Valamilyen szinten már az előzőekben ezt a napirendet is érintettük.

Balogh József bizottsági tag: Az első félévben nem volt még módosítás, és ez a táblázat így nem feltétlenül időszerű, vagy nem tudom, ezek már le vannak könyvelve, és akkor az előző anyag tárgyalása felesleges volt?

Balázs Lajosné pénzügyi főelőadó: Nem, nincs lekönyvelve. Ez két komponensű. Úgy kettő komponensű, hogy tartalmaz egy olyan részt, amit már teljesítettünk, amit el kellett végezni, ezeket a módosításokat át kellett vezetni, hogy az ASP szakrendszeren át tudjuk vezetni.

A másik része az, amiről most beszélgettünk, terv. Nagyon nehéz volt megcsinálni ezt az anyagot, mivel én a könyvelésből szedem össze ezeket a számokat, ami nekem is egy kontrol. Ha nincs lekönyvelve valami, akkor nincs kontrolom. Van 15 táblázat, és papíron vezetem le, hogy mi nő, mi csökken. Nem tudok mihez egyeztetni. Át lehet dolgozni százszor, de nem könnyű.

Igen, van a módosított előirányzatnak olyan része, ami már lekönyvelt, és van olyan, ami nincs lekönyvelve.

Balogh József bizottsági tag: Tiszta sor, és az nagyon jó és kifejezetten frappáns, hogy a központi támogatások, pályázatoknak a kiadási folyamatos átvezetésre kerülhetnek, így azért egy közfoglalkoztatási támogatást, vagy bármilyen fejlesztést, a bevételi és kiadási oldalon látni lehet. Viszont a másik része, amire a költségvetési rendeletünk is lehetőséget biztosít polgármester úrnak, hogy 1 mFt-ig saját hatáskörben stb. ez jöhet esetleg módosító előirányzatként.

Viszont itt alapvetően a féléves tájékoztatónak tükröznie kellene a féléves ASP könyvelés lekérdezést, a 6. havi pénzügyi info lekérdezést, mert az tükrözné, hogy mennyi volt a féléves teljesítés, az mutatja arányaiban.

Most egy olyan anyagot látunk, ami vitát gerjesztett, nem is azon vitatkoztunk, hogy miért kell beépíteni a közfoglalkoztatotti támogatást, vagy a bért, és ahhoz kapcsolódó járulékot, hanem pont azt a részt, amely a képviselő-testületi hatáskörbe delegált döntési kérdések. Ebből a szempontból ezért is nehéz egy féléves tájékoztatót augusztusban összerakni, mert a könyvelés halad.

Korábban át is beszéltük, hogy nem véletlenül van a negyedévenkénti AHT rendelkezés. Viszont kell előre menni, az Államkincstár is megállapította.

Egyébként egy nagyon széleskörű tájékoztatót kaptunk, amiből látszik, hogy az önkormányzat működik, halad előre. Viszont az arányok tekintetében eléggé torzított a módosított előirányzat miatt.

Kovrig Zoltán bizottsági tag: Ami engem foglalkoztat, az a kiadások alakulása. 8. hónap van, de mindegyik 50 % alatti. Tudjuk ezt majd teljesíteni? A megszorítások alapján fogjuk a vállalásaink alapján teljesíteni, gondolok itt a civil szervezetekre.

Balázs Lajosné pénzügyi főelőadó: Amennyiben a testület elfogadja a módosítást, akkor a civil szervezetek nem kapnak az eddigi teljesítések után már támogatást.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további hozzászólás, vélemény nem hangzik el, Komáromi Zoltán bizottsági elnök kéri, hogy aki az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, és azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, azt kézfelnyújtással jelezze. A Pénzügyi Bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

79/2020. (VIII.25.) számú bizottsági határozat:

Tájékoztató az önkormányzat 2020. évi költségvetésének féléves végrehajtásáról

A Pénzügyi Bizottság a Tájékoztató az önkormányzat 2020. évi költségvetésének féléves végrehajtásáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határozatról értesülnek:

- 1., Bizottsági tagok Helyben
- 2., Polgármester Helyben

6./ Napirend: Az e-MOBI Kft szerződésmódosítási kezdeményezéséről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Komáromi Zoltán bizottsági elnök: Az elektromos töltőállomás szeretne fizetni az önkormányzatnak. Van olyan adatunk, hogy mennyit tankolnak ott, illetve mennyire reális ez a területhasználati díj? Nincs mérőszámunk, amihez viszonyítani tudnánk.

Somodi László műszaki irodavezető: Azt tudjuk, hogy korábban, mivel nem kellett fizetni az elektromos tankolásért, az önkormányzatot azzal keresték meg, hogy az önkormányzat adjon ingyenesen közterület használatot. Örültünk annak, hogy ide jöttek, mivel az elektromos autóval rendelkezők nézik, hogy hol van ilyen lehetőség. Központilag május 1-től vezették be, hogy fizetni kell az elektromos autók töltésért, ezért tud valamennyit fizetni a cég.

Eddig sehol sem fizettek semmit, aki tudta, próbálta odacsalogatni a településére. Nem túl nagy bevétel várható, megküldték a két hónap adatát, mindössze hatan tankoltak ott. Várható, hogy a forgalom nőni fog, de jelentős összeg nem várható belőle. A vidéki településeken ezt a tarifát alkalmazzák. Az adatokat ő fogja adni, és ez alapján fogunk számlázni. Összesen 3 m²-t foglal el, az autóról nem beszélünk, mivel az az ingyenes parkolóban áll.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további hozzászólás, vélemény nem hangzik el, Komáromi Zoltán bizottsági elnök kéri, hogy aki az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, és azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, azt kézfelnyújtással jelezze. A Pénzügyi Bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

80/2020. (VIII.25.) számú bizottsági határozat:

Az e-MOBI Kft szerződésmódosítási kezdeményezéséről

A Pénzügyi Bizottság Az e-MOBI Kft szerződésmódosítási kezdeményezéséről szóló előterjesztést megtárgyalta, és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határozatról értesülnek:

- 1., Bizottsági tagok Helyben
- 2., Polgármester Helyben

7./ Napirend: A 2020. évi szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatásról szóló pályázat benyújtásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Komáromi Zoltán bizottsági elnök: Pénzügyi és gazdasági kérdés, mivel a pénzügyet is

érinti.

Cseh Lajos bizottsági tag: Szokásjoggá válik, aztán ha elvonják rosszul fog esni.

Komáromi Zoltán bizottsági elnök: Beadjuk a pályázatot, ne adjuk be a pályázatot, az önerőre meg van-e a tartalék a költségvetésben?

Balogh Gyula polgármester: Igen, van. Ez a pályázati kiírásoknak felel meg, aztán kell a rendeletet megalkotni, amikor tudjuk az összeget.

Sajnos már szokássá vált, mert már 6 éve folyamatosan nyerünk, kisebb-nagyobb összegeket, ez változó, és az emberek fejében már az van, hogy ez jár. Ez pályázat, ha nyerünk, akkor nyerünk, ha nem, akkor nem.

Szabó Sándor bizottsági tag: Erre van az Abádszalóki Hírnök, ott kellene ezt tisztázni. Persze tudom, hogy nem ilyen egyszerű.

Balogh Gyula polgármester: Írtunk már korábban róla.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további hozzászólás, vélemény nem hangzik el, Komáromi Zoltán bizottsági elnök kéri, hogy aki a tájékoztatóban foglaltakkal egyetért, és azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, azt kézfelnyújtással jelezze. A Pénzügyi Bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

81/2020. (VIII.25.) számú bizottsági határozat:

A 2020. évi szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatásról szóló pályázat benyújtásáról

A Pénzügyi Bizottság „A 2020. évi szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatásról” szóló pályázat benyújtásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és a képviselő- testületnek elfogadásra javasolja.

Határozatról értesülnek:

- 1., Bizottsági tagok Helyben
- 2., Polgármester Helyben

8./ Napirend: Abádszalók Város víziközműveinek gördülő fejlesztési terveiről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan hozzászólás, vélemény nem hangzik el, Komáromi Zoltán bizottsági elnök kéri, hogy aki az Abádszalók Város víziközműveinek gördülő fejlesztési terveiről szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, azt kézfelnyújtással jelezze. A Pénzügyi Bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

82/2020. (VIII.25.) számú bizottsági határozat:

Abádszalók Város víziközműveinek gördülő fejlesztési terveiről

A Pénzügyi Bizottság az Abádszalók Város víziközműveinek gördülő fejlesztési terveiről szóló előterjesztést megtárgyalta és a képviselő- testületnek elfogadásra javasolja.

Határozatról értesülnek:

- 1., Bizottsági tagok Helyben
- 2., Polgármester Helyben

9./ Napirend: Iskolai közétkeztetési szolgáltatási szerződés megkötéséről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Komáromi Zoltán bizottsági elnök: Meg fog kezdődni szeptembertől az iskola?

Parázsó Katalin bizottsági tag: Igen, elkezdjük az évet. Tájékoztatást kaptunk arról, hogy az intézményvezető nem dönthet, hogy digitálisan vagy hagyományos módon kezdi meg az oktatást.

Komáromi Zoltán bizottsági elnök: Elég markáns emelés történik.

Balogh Gyula polgármester: Keressük a megoldást az iskolai étkeztetésre is. A főzőkonyha teljes kapacitással működik, nincs rá lehetőség, hogy átvegye az iskolai étkeztetést. Az iskolában sincs étkezdő, ebből adódik, hogy pillanatnyilag nincs más, csak a Rózsa Kert étterem, ami el tudja látni az iskolai étkeztetést.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további hozzászólás, vélemény nem hangzik el, Komáromi Zoltán bizottsági elnök kéri, hogy aki az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, és azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, azt kézfelnyújtással jelezze. A Pénzügyi Bizottság jelenlévő 9 tagja, 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

83/2020. (VIII.25.) számú bizottsági határozat:

Iskolai közétkeztetési szolgáltatási szerződés megkötéséről

A Pénzügyi Bizottság a Iskolai közétkeztetési szolgáltatási szerződés megkötéséről szóló előterjesztést megtárgyalta, és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

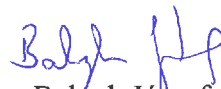
Határozatról értesülnek:

- 1., Bizottsági tagok Helyben
- 2., Polgármester Helyben

Komáromi Zoltán bizottsági elnök, mivel további napirendi pont nincs, így megköszöni a részvételt és bezárja a bizottság ülését.



Komáromi Zoltán
bizottsági tag



Balogh József
bizottsági tag