

JEGYZŐKÖNYV

Abádszalók Város Képviselő-testülete

2020. február 12-i nyilvános üléséről

Határozatok mutatója

29/2020. (II.12.) sz. határozat:	Napirendi javaslat elfogadásáról
30/2020. (II.12.) sz. határozat:	Országos Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. 2019. évi beszámolója
31/2020. (II.12.) sz. határozat:	Díjmelési kérelem
32/2020. (II.12.) sz. határozat:	Labdarúgó Egyesület 2019. évi beszámolója
33/2020. (II.12.) sz. határozat:	Tájékoztató a 2020. évi közfoglalkoztatásról
34/2020. (II.12.) sz. határozat:	Az önkormányzat 2020. évi költségvetésének megtárgyalása
35/2020. (II.12.) sz. határozat:	Válaszadás interpellációs kérdésekre
36/2020. (II.12.) sz. határozat:	A két ülés közötti tájékoztató elfogadásáról

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Abádszalók Város Képviselő-testületének 2020. február 12-én megtartott soros, nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Városháza földszinti nagyterme.

Jelen vannak: Balogh Gyula polgármester, Tóth Tibor alpolgármester Balogh József, Barta Ákos István, Komáromi Zoltán, Kovrig Zoltán, Pethő-Lestár Dalma képviselő-testületi tagok.

Az Abádszalóki Közös Önkormányzati Hivatal részéről: Dr. Szabó István jegyző, Nagy Csilla jegyzőkönyvvezető, Balázs Lajosné pénzügyi iroda.

Meghívottak: Farkas Katalin cégvezető.

Balogh Gyula polgármester:

Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülésen 7 képviselő van jelen, a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. Javasolja az alábbi napirendek megtárgyalását:

Napirend előtt:

- Képviselők interpellációs bejelentései, kérdései

Napirendi pontok:

1. Országos Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. 2019. évi beszámolója
Előadó: Dr. Kissné Dr. Legeza Zsuzsa ügyvezető
2. Díjmelési kérelem
Előadó: Balogh Gyula polgármester
3. Labdarúgó Egyesület 2019. évi beszámolója
Előadó: Dr. Pásztor István Zoltán elnök
4. Tájékoztató a 2020. évi közfoglalkoztatásról
Előadó: Balogh Gyula polgármester
5. Az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének megtárgyalása
Előadó: Balogh Gyula polgármester

Napirend után:

- Válaszadás interpellációs kérdésekre
- Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről

**29/2020. (II.12.) számú képviselő-testületi határozat:
napirendi javaslat elfogadásáról**

Abádszalók Város Képviselő-testülete a polgármesternek a napirendi pontok megtárgyalására vonatkozó javaslatát elfogadja.

Határozatról értesülnek:

- 1./Képviselő-testület tagjai, Helyben
- 2./Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnok

Napirend előtt:

- Képviselők interpellációs bejelentései, kérdései

Barta Ákos István: úgy tudom, hogy a strandon, a mentetlen oldalon büfé, étterem fog létesülni. Állítólag már szerződés is van róla, ezt egy meglévő büféstől hallottam, aggódik a forgalma miatt, ha ez az étterem megnyílik.

1. napirend: Országos Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. 2019. évi beszámolója

(A napirendi pont anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Balogh Gyula polgármester: Tisztelettel köszöntöm meghívott vendégünket.

Farkas Katalin cégvezető: mindig téma Tiszabura, az 594 főből egyre növekvő számban van jelen a tiszaburaiak ellátása, ez 415 fő volt. Ha bejönnek az ügyeletre nyilván ellátjuk őket, illetve indokolt esetben ki is megyünk.

Komáromi Zoltán: bizottság tárgyalta, volt szó Tiszaburáról, illetve az orvos – mentőtiszt kérdéséről, valamint a lakosság felé történő kommunikációról. A bizottság elfogadásra javasolja a beszámolót a Képviselő-testület számára.

Balogh József: diszpécser szolgálat kapcsán kérdezném, a mentőszolgálathoz befutó hívások átirányításra kerülnek a diszpécser szolgálatához, vagy a mentősök közvetlenül a helyi teammel veszik fel a kapcsolatot?

Farkas Katalin cégvezető: a lakosság számára nyitott az a lehetőség, hogy közvetlenül a diszpécser szolgálatot hívja, vagy a régóta jól ismert OMSZ-os segélyhívó számot. Ha az OMSZ-ra telefonál a beteg, ott is egy diszpécser veszi fel és ő eldönti, hogy az OMSZ feladata, vagy az ügyeleté. Ha úgy dönt, hogy orvosi ügyeleti feladat, akkor a mi diszpécserünknek fogja átadni a feladatot, de úgy hogy már ismert a beteg, neve, címe, kórképe, minden más fontos körülmény, a diszpécser pedig adja a feladatot a helyi ügyeletnek. Mi egymással, az OMSZ-szal közvetlen kapcsolatban vagyunk, nem a 104-t,112-öt hívjuk, hanem közvetlen összeköttetésben vagyunk, így a kommunikáció gyorsabb, mint egy lakossági hívásnál.

Balogh Gyula polgármester: bizonyára Ön is tud arról, hogy történt egyeztetés Abádszalókon a cég vezetésével, hiszen a mi irányunkba egyre több lakossági észrevétel érkezett az utóbbi időben a működéssel kapcsolatban, amelyet nem elégedett betegek jeleztek. Ez a közmeghallgatáson csúcsosodott ki. Nem mehetünk el amellett, hogy ne kezdeményeztük volna ezt az egyeztetést a lakossági panaszokra reagálva. A fő problémát az orvos, mentőtiszt kérdése okozza. 3 verziót fogunk kapni, ennek tudatában tud majd a Képviselő-testület körültekintően dönteni, szem előtt tartva a lakosság megelégedését.

Farkas Katalin cégvezető: tudok róla, megerősítem Polgármester Úr által elmondottakat. A cég dolgozik a 3 féle ajánlaton, a döntésig egy 3 hónapos átmeneti időszak lesz, reméljük, hogy az önkormányzat a 3 ajánlatból majd ki tudja választani a számára és a lakosság számára is legkedvezőbb megoldást.

Balogh Gyula polgármester mivel a napirendben foglaltakkal kapcsolatosan kérdés, észrevétel nem hangzik el, szavazásra bocsátja a napirendi pont anyagát, a jelenlévő 7 képviselő 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**30/2020. (II.12.) számú Képviselő-testületi határozat
Országos Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. 2019. évi beszámolója**

Abádszalók Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Országos Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. 2019. évi beszámolóját az előterjesztés melléklete szerint elfogadja.

Határozatról értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Szolnok, Kossuth út 2.
2. Képviselő-testület tagjai Helyben
3. Dr. Szabó István jegyző
4. Országos Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft.
5. Irattár

2. napirend: Díjmelési kérelem

(A napirendi pont anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Farkas Katalin cégvezető: egy rövid kitekintést tennék, hogy miért is nehéz itt a helyzet, de azt gondolom, hogy mivel itt voltak a tulajdonosok, ezt már mindenki tudja. A 60/2003-as rendelet is úgy írja elő és ez nem véletlen, hogy 40.000 fő lélekszámig kell egy orvos, egy ápoló. A finanszírozás is ehhez van megállapítva. A 40.000 fő is úgy lett kitalálva, hogy lehetőség szerint tartozzon hozzá egy körzet központ. Ezen a részen sok kis település van, viszonylag nagy távolságra egymástól. Ez alapján el lehet gondolni, hogy mekkora terhet ró egy olyan településre, mint az Önöké az ügyelet kiállítása, és milyen egy 40.000-es település számára. Kettős finanszírozás van részben a NEAK, részben pedig az önkormányzat. Minden olyan településközpontnál, ahol 40.000 fő alatt van a lakosság lélekszáma, annál nagyobb a hozzájárulás mértéke az önkormányzat részéről. Elég interaktív a kapcsolatunk az önkormányzattal, igyekszünk az önkormányzatoknak segíteni, amennyire lehet, figyelemmel vagyunk az önkormányzat pénztárcájára is. Fontolóra vehető megoldás, mely szerintem a 3 javaslat közül az egyik lesz, hogy Abádszalókhöz csatlakozzanak más települések, vagy akár Abádszalók csatlakozzon más településhez, ezáltal megosztva a költségeket. Régen nem volt már finanszírozás emelés az állam részéről, ebből arra következtetek, hogy egyre inkább központosítás felé haladunk, hogy kialakuljanak a 40.000 fős ügyeletek. A díjmelést az orvosok állandó biztosítása indokolja, s amint a kezében tartja a Képviselő-testület a 3 javaslatot, lehet dönteni, hogyan tovább.

Komáromi Zoltán: Pénzügyi Bizottság tárgyalta, elhangzott, hogy az ügyelet évi 29 M Ft-jába kerül az önkormányzatnak. Ott is elhangzott Tiszabura, hogy nem akar beszállni a költségek viselésébe. A bizottság 6 fő támogatással, 3 fő tartózkodással elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Balogh József: a kérelemből nem derült ki, de tegnap elhangzott, hogy ezért a havi átlag 200.000,- Ft-ért ebben a három hónapban tudják biztosítani az orvos jelenlétét teljes körűen, éjszaka is?

Farkas Katalin cégvezető: igen.

Balogh Gyula polgármester: a feszültség abból adódik, hogy jelenlegi szerződésünk orvos biztosításáról szól, ehhez képest a gyakorlat azt mutatja, hogy nem mindig van orvos. Ez sérelmes az önkormányzat és a lakosság számára is. Erre a három hónapra akkor orvost biztosít a cég a többlet díj ellenében.

Farkas Katalin cégvezető: az orvosi ügyeleti ellátás az nem háziorvosi ellátás. Az ügyeleti ellátás jogszabály szerint a nem halasztható hatályú betegségek ellátása a következő háziorvosi rendelési időig. A lázas állapot nem ügyeleti ellátás tárgya, nyilván megvan a joga a betegnek, hogy bejöjjön, ez esetben tanácsot kap a lázcsillapításra a diszpécserőtől, egy óra múlva kéri a visszatelefonálását a betegnek történt-e változás, ha nem, akkor kimegy az ügyelet. Amikor kéthete köhög, megy a hasa, egyéb ilyen dolgok vannak, az szintén nem ügyeleti feladat. A tájékoztató füzetünket javasolom újra közzéadni.

Balogh József: az előző kérdésemet kicsit pontosítva, a fennálló szerződés alapján már most is orvost kell biztosítani a cégnek, az egyeztetés során elhangzott, hogy ez meg is történik Fegyvernekről egy órán belül, vagy más időn belül, de most itt arról van szó, hogy ezért a díjért folyamatosan helyben lesz orvos hétköznap 4-től reggel 8-ig, hétvégén 0-24 óra között végig.

Farkas Katalin cégvezető: igen.

Tóth Tibor alpolgármester: a lakosság problémája ezek szerint a szerződés félreértelmezése, hogy milyen módon van biztosítva az orvos. Bizalommal várom, hogy folyamatosan lesz orvos, én is figyelemmel kísérem majd. A lakosság és én is úgy értelmeztem, hogy eddig is folyamatosan lennie kellett volna orvosnak, a díjmelés által ez most meg is valósul.

Balogh József: jól értelmezted, mert a szerződés erről rendelkezik, csak időközben ez félreecsúsztott, hogy az orvos átkerült Fegyvernekre, itt pedig mentőtiszt van, de ha olyan eset van, akkor jön az orvos Fegyvernekről.

Tóth Tibor alpolgármester: sajnálom, hogy most nincsenek itt a szószólók, bennünket már az a vád is ért, hogy a lakosság részéről némelyek többlet foglalkoznak az ügyelet helyzetével, mint mi, holott nem így van. Szerintem ezzel a területtel foglalkozunk a legtöbbet. Azt nem tudom, hogy mi lesz a következő lépés, ha netán az emelés ellenére sem lesz orvos. Az emberek számára fontosabb az, hogy ki az orvos, ki ügyel, mint az, hogy ki ül itt. Nem szeretném, ha most ezt megszavazom és még sem lesz orvos, de bizalmam megvan.

Barta Ákos István: gondolom van arra lehetőség, hogy erre a három hónapra külön szerződést kötünk, abban konkrétan le kell szabályozni a feltételeket, hogy itt állandóan orvos lesz.

Farkas Katalin cégvezető: ha a díjmelés megszavazásra kerül, abban az esetben is szerződést kell módosítani, és az hogy beletegyünk még egy pontot, nem látom akadályát.

Tóth Tibor alpolgármester: nem könnyű ezt megszervezni, darázsfészek mindenki számára, az a baj, hogy országos szinten is nehéz kezelni. Az, hogy mentőtiszt van, engem különösebben nem zavar, sokszor gyakorlottabbak, mint az orvos. Lát-e valami kiutat?

Farkas Katalin cégvezető: mi és más szolgáltatók is folyamatosan jelzéssel élünk a Kormány irányába, megjelölve a problémákat. Visszajelzést kapunk, ami nem elégséges, a szabályozáson kellene változtatni. Egy gyakorló mentőtiszt sürgősségi feladatellátása sokkal hatékonyabb, mint a házi orvosé, mert neki nem ez a dolga. Ha nekem ilyen problémám lenne, jobban örülnék, ha mentőtiszt jönne. Szorgalmazzuk a centralizációt és a mentőtisztek bevonását a Kormány felé.

Tóth Tibor alpolgármester: mi mit tudunk segíteni? Bennünket az zavar, hogy orvost fizetünk és mentőtiszt van, azzal együtt, hogy elismerem a mentőtisztek munkáját. Magánemberként nekem is ez a véleményem, hogy sokszor többet ér a mentőtiszt, ezt én betegként el tudom fogadni, viszont a papíron orvos van, a gyakorlatban mentőtiszt, ezt nehéz megmagyarázni a lakosság felé.

Farkas Katalin cégvezető: mi szorgalmazzuk azt is, hogy az önkormányzatok is lépjenek fel országgyűlési képviselőik által, ki is küldtünk tavaly több mint 200 önkormányzatnak erre vonatkozóan levelet. Minden fórumot próbálunk kihasználni. Most kezd terjedni az országban egy felmérés, nem tudom ide eljutott-e, ez pontosan az ügyeletek helyzetét méri fel, tárgyi, személyi feltételekre kérdezik rá, mennyi a kiegészítés, hány lakost lát el, milyen messze van a legközelebbi kórház, szeretné-e az önkormányzat más formában ellátni, stb.? Remélem lesz hozománya a felmérésnek.

Tóth Tibor alpolgármester: remélem nem olyan helyekre küldték ki, ahol minden rendben van.

Farkas Katalin cégvezető: megyei jogú városokban nincs probléma, pl.: Debrecen, nagy a lélekszám, a finanszírozás fedezi az ügyeletet, az önkormányzatnak nem kell hozzátennie, megjegyezve azt, hogy ügyeletben két orvos látja el egész Debrecent.

Pethő-Lestár Dalma: értem cégvezető asszony álláspontját, a dilemma adott, hogy orvost fizetünk, mégis mentőtiszt van, azzal együtt, hogy az előzményeknél még nem voltam, én az élő szerződést tudom alapul venni és a lakosok nyomását ezzel kapcsolatban. Elmondtam múltkor a vezetőségnek, hogy megértem a jogszabályi háttérrel és a finanszírozási lehetőségeket, a minőségi szolgáltatásra igénye van a lakosoknak, én is jónak tartanám Barta képviselő által javasolt szerződésmódosításba tett kiegészítést, mely lefekteti az állandó orvosi jelenlétet, bár az eredeti szerződésben is olvasatom szerint ez szerepelt.

Farkas Katalin cégvezető: a szolgáltatási díj java része a humán erőforrásra megy el, az utóbbi három évben 78%-al nőtt az orvosok díja, ez alatt valamivel a szakdolgozóké, most januárban 14%-os bérfejlés volt a szakdolgozók irányába. Nem jön el dolgozni a saját munkahelyéről, amikor ott többet kap, mint az ügyeletben. Az is probléma, hogy a törvény kiengedte a házi orvosokat az ügyeleti rendszerből, őket kötelezően visszahozni a lehetetlen kategória. A 200 ellátott településünk közül mindössze 2-3 település van, ahol komoly számban részt vesznek az ottani házi orvosok az ügyeletben. Ez is nagy probléma. Ha a település maga látja el az ügyeletet, akkor kötelezhetőek az ügyeletre, viszont ez is komoly konfliktust válthat ki. Látom, hogy nem azt szeretnék, ha Abádszalók más településhez csatlakozik, viszont ez így rendkívüli

teher a városnak. Én azt szorgalmazom, hogy bárkit ide csatolni van lehetőség, úgy azt meg kell tenni.

Balogh Gyula polgármester: a díjtétel kiegészítés 3 hónapra szólna, február, március, április. A február fele már eltelt, s mire meglesz a szerződéskötés, lehet az egész hónap. Tudomásom van arról, hogy februárban eddig nem volt folyamatosan orvos. Mi lenne, ha a februárt már nem számolnánk?

Tóth Tibor alpolgármester: szerintem nyújtsuk az időt, májusig.

Balogh Gyula polgármester: a cég vezetés február végére ígérte a 3 verziót.

Farkas Katalin cégvezető: Február 29-re meglesz a 3 ajánlat, gondolom, utána viszonylag gyorsan meglesz a döntés is.

Pethő-Lestár Dalma: tavaly volt egy díjmelés. A mostani díjmelés a jogszabályi béremelésből adódik?

Farkas Katalin cégvezető: igen, az orvosok által támasztott igények miatt. Az Orvosi Kamara egyébként újabb díjmelési igényt nyújtott be a Kormány felé.

Barta Ákos István: az lenne a kérésem, hogy az a 3 alternatíva úgy legyen kiszámolva, hogy fedezze ezeket az évközi emeléseket, hogy ne kelljen hónapról hónapra díjat módosítani.

Farkas Katalin cégvezető: a kiszámíthatóság nekünk is fontos, nemcsak Önöknek. Felírom, hogy a 3 alternatívához rendeljünk időszakot is.

Kovrig Zoltán: Február közepén vagyunk, így erre a hónapra én sem tartom jogosnak a teljes díjat. Az, hogy inkább egy hónappal toljuk ki, az a döntésünk elodázásának fog tűnni a lakosság felé. Szerintem maradjunk az eredeti időpontnál.

Barta Ákos István: minél hamarabb szeretnénk megoldást, felelős döntést hozni, tegnap is olyan vádak értek, hogy csak húzzuk az időt. Én sem szeretném tovább tolni az időt.

Balogh Gyula polgármester: legyen február 15-től április végéig 500.000,- Ft. Támadási felületet jelenthet, ha egész februárra kifizetjük a díjmelést, holott nem volt február elejétől folyamatosan orvos.

Komáromi Zoltán: módosító javaslattal élnék, legyen február 15-től április végéig 500.000,- Ft. A végét pedig én úgy értelmezem, ha a Képviselő-testület hamarabb hoz döntést mint április vége, akkor az az időpont lesz ezen szerződéses időszak vége.

Farkas Katalin cégvezető: ezt is belefoglaljuk a szerződésmódosításba, van erre formula, a végleges döntés időpontjáig fog élni ez a szerződésmódosítás.

Balogh Gyula polgármester mivel a napirendben foglaltakkal kapcsolatosan kérdés, észrevétel nem hangzik el, szavazásra bocsátja a napirendi pont anyagát, a jelenlévő 7 képviselő 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

31/2020. (II.12.) számú Képviselő-testületi határozat
Díjemelési kérelem

Abádszalók Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az Országos Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. 2020. február 15. napjától március, április hónapokra összesen 500.000,- Ft összeg erejéig a szolgáltatási díjat megemelje.

A közreműködői szerződés módosítás aláírására Balogh Gyula polgármester kap felhatalmazást.

Felelős: Balogh Gyula polgármester
Határidő: értelemszerűen

Határozatról értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Szolnok, Kossuth út 2.
2. Képviselő-testület tagjai Helyben
3. Dr. Szabó István jegyző
4. Országos Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft.
5. Irattár

(Balogh Gyula polgármester 10 perc szünetet rendel el, majd változatlan létszámban folytatja munkáját a Képviselő-testület.)

3. napirend: Labdarúgó Egyesület 2019. évi beszámolója

(A napirendi pont anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Komáromi Zoltán: Pénzügyi Bizottság tárgyalta, elhangzott, hogy milyen szép fejlődésnek indult az SE, még több családot, vállalkozót kellene támogatóként bevonni, reklámfelületek kialakításáról is beszéltünk, valamint lehetne támogató jegyet szedni, az edzőtáboroztatás lehetőségeit kihasználni, egyébként a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolta.

Balogh Gyula polgármester: rekreációs sport irányába szeretnénk elmozdulni, a buliturizmusnak nincs jövője. Az edzőtáborozásnak van múltja, támogatom. Futópályáról is beszéltünk tegnap, erdei futópályát lehetne kialakítani a Füzes Kempingben. Fel kell futtatni a strand focit, strand kézilabdát, strand röplabdát, kihasználva az új strand adottságait. Kiskörén hamarosan épül a rafting pálya, ott nincsenek szálláshelyek, hol fog megszállni? Abádszalókon. Ezért a szálláshelyeinket is fejleszteni kell. Női futball csapat is alakulóban van. A tanuszodában növekszik a látogatói létszám, de még mindig többen vannak a környező településekről, mint Abádszalókról. Érdekes annak tudatában, hogy milyen várakozás előzte meg.

Balogh Gyula polgármester mivel a napirendben foglaltakkal kapcsolatosan kérdés, észrevétel nem hangzik el, szavazásra bocsátja a napirendi pont anyagát, a jelenlévő 7 képviselő 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

32/2020. (II.12.) számú képviselő-testületi határozat
Labdarúgó Egyesület 2019. évi beszámolója

Abádszalók Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sportegyesület Abádszalók 2019. évi beszámolóját az előterjesztés melléklete szerint elfogadja.

Határozatról értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Szolnok, Kossuth út 2.
2. Képviselő-testület tagjai Helyben
3. Dr. Szabó István jegyző
4. Sportegyesület Abádszalók
5. Irattár

4. napirend: Tájékoztató a 2020. évi közfoglalkoztatásról

(A napirendi pont anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Komáromi Zoltán: Pénzügyi Bizottság tárgyalta, elhangzott, hogy 3 programban összesen 86 fő van tervezve, a hagyományos közfoglalkoztatást pedig 80 fővel tervezzük.

Balogh Gyula polgármester: tárgyalta már januárban a testület, annyi változás van, hogy kis mértékben csökkentek a dologi kiadások és ezzel az önrész is.

Balogh Gyula polgármester mivel a napirendben foglaltakkal kapcsolatosan kérdés, észrevétel nem hangzik el, szavazásra bocsátja a napirendi pont anyagát, a jelenlévő 7 képviselő 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

33/2020. (II.12.) számú képviselő-testületi h a t á r o z a t
Tájékoztató a 2020. évi közfoglalkoztatásról

Abádszalók Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi a 2020. évi közfoglalkoztatásról szóló tájékoztatót.

Felelős: Balogh Gyula polgármester

Határidő: értelemszerűen

Határozatról értesülnek:

1. Balogh Gyula polgármester
2. Dr. Szabó István jegyző
3. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok
4. Képviselő-testület tagjai, Helyben
5. Abádszalóki Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Iroda, Helyben

5. napirend: Az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének megtárgyalása

(A napirendi pont anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Komáromi Zoltán: Pénzügyi Bizottság tárgyalta, számos probléma és helyretétel hangzott el, a Kft. üzleti terve is hiányzik, mely befolyásolja az önkormányzat költségvetését, Bizottság a Képviselő-testület számára megtárgyalásra javasolta, elfogadásra nem. A Kft. üzleti terve iránti

érdeklődést még jobban fokozza az, hogy két éve mínuszos a mérlege, tudomásom szerint még egy ilyen éve nem lehet.

Balogh Gyula polgármester: a Kft. 2018. évi mínuszában nagy szerepet játszott az, hogy sok 2017-es számlát kapott meg, melyek 2017-ben nem lettek kifizetve, pl.: artis ius.

Komáromi Zoltán: ha a Kft. még egy olyan évet produkál, mint a tavalyi, akkor szerintem be fog bukni.

Kovrig Zoltán: és ennek tudatában akarunk 10 M Ft-ot elvenni tőle.

Balogh Gyula polgármester: vegye figyelembe a Képviselő-testület, hogy erre az évre értünk oda, hogy a fejlesztések gyümölcseit tudjuk szedni. Az előző két év nem lehet mérvadó abból a szempontból, hogy a beruházások javában zajlottak, mely nyilván hatással volt a szezonra és a bevételekre. Harmadik éve jár Abádszalókra az ICM bojlis horgászbajnokság, 24-25 csapat volt először, most 45 csapat lesz. A strand megépült, kiegészítve a marketinggel és az eszközbeszerzéssel, komolyat léphetünk előre a bevételek terén. Idén szálláshelyeink közül a Füzes és a Strand Panzió is fejlesztésre kerül, kiegészítve a melegített vízü fürdővel, ott is bevétel emelkedéssel számolunk.

Barta Ákos István: egyeztettem ügyvezető asszonnyal, megerősíteni tudom polgármester úr által elmondottakat. A strand nagyon szép, igényes lesz, a legszebb a Tisza-tó körül, és erre van igény. Tehát én is optimistán tekintek az idei évre.

Balogh József: az első lakáshoz jutók támogatása tegnap szóba került, elég kevés az erre szánt összeg, így nem biztos, hogy elérné a célját. Tavaly sor került-e ennek kiosztására? Az elkülönített számláján van pénz? Ha van, akkor az az összeg is betervezhető lenne a visszatérítendő támogatásokból befolyó összeg mellett. Visszatérve a 10 M Ft-ra, part bérlet 3,5 M Ft, mi a többi? A rendelet-tervezetben úgy szerepel, hogy az IFA idegenforgalmi célra használható fel. A Kft.-től elvont összeg tehát idegenforgalmi, turisztikai célra lesz ezáltal felhasználható. Vagy ha más célra szánjuk, akkor módosítani kell.

Balázs Lajosné: a Művelődési ház és a Babamúzeum költséglevonása jelentkezik még a Kft. esetében, a part bérlet mellett. A Művelődési Házhhoz 3,6 M Ft szükséges, a Babamúzeumhoz 1,9 M Ft.

Balogh Gyula polgármester: a tourinform iroda is megújul, kikerül a strandra. Az első lakáshoz jutóknál az a probléma, hogy a visszafizetési kedv lankad a visszatérítendő támogatásoknál. Valóban évről évre azt osztjuk szét, ami a visszatérítendő támogatásból befolyik. Egyetértek azzal, amit Jegyző Úr javasolt tegnap, hogy a szociális normatívából egy részt különítsünk el.

Balogh József: akkor az IFA-ra vonatkozó bekezdést újra kell gondolnunk, hiszen a Művelődési Ház nem turisztikai célú felhasználás lenne. Az első lakáshoz jutásnál nem érzem a szociális jelleget, hogy abból a normatívából finanszírozható lenne, de biztos meg lehet találni azt a kaput, amelyen ez a pénz kiáramolhat.

Dr. Szabó István jegyző: a tegnapi nap tudatában, mielőtt elkezdjük boncolgatni a rendelet-tervezetet, egyáltalán abban kellene első körben állást foglalnia a Képviselő-testületnek, hogy van-e realitása a költségvetés elfogadásának.

Komáromi Zoltán: nem javaslok elfogadni, már most kérném, hogy építsük be azt a táblázatot, melyet tegnap Balogh képviselő mondott.

Balogh Gyula polgármester: volt arról szó tegnap, hogy jogszabály szerint február 15-ig elegendő megtárgyalni, a végleges elfogadás pedig lehet azt követően.

Balogh Gyula polgármester mivel a napirendben foglaltakkal kapcsolatosan kérdés, észrevétel nem hangzik el, szavazásra bocsátja a napirendi pont anyagát, a jelenlévő 7 képviselő 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

34/2020. (II.12.) számú képviselő-testületi határozat
Az önkormányzat 2020. évi költségvetésének megtárgyalása

Abádszalók Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24. § (3) bekezdésében foglalt feladatkörében az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet megtárgyalta.

A Képviselő-testület felkéri Balogh Gyula polgármestert, hogy legkésőbb március 15. napjáig a költségvetési rendelet-tervezetet ismételten terjessze elő a bizottsági és képviselő-testületi ülésen elhangzottak figyelembe vételével.

Határidő: 2020.03.15.

Felelős: Balogh Gyula polgármester és Dr. Szabó István jegyző

Erről értesülnek:

1. Balogh Gyula polgármester
2. Dr. Szabó István jegyző
3. Képviselő-testület-tagjai
4. Abádszalóki Közös Önkormányzati Hivatal pénzügyi iroda
5. JNSZ Megyei Kormányhivatal
6. Irattár.

Válaszadás interpellációs kérdésekre

Balogh Gyula polgármester: a mai napon kaptam egy kérelmet Pócs Róberttől, egy stéget építene a vízen, melyen vendéglátó helyiség, esküvő tartására alkalmas helyiség kerülne kialakításra. A kérelmet sem tudtam még elolvasni, jönni fog később a Képviselő-testület elé.

Kérdezem az interpelláló képviselőt, hogy elfogadja-e a választ?

Bartha Ákos István: igen.

Kérdezem a Képviselő-testületet, hogy elfogadják-e az interpellációra adott választ, jelenlévő 7 képviselő 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

35/2020. (II.12.) számú képviselő-testületi határozat
Válaszadás interpellációs kérdésekre

Abádszalók Város Képviselő-testülete elfogadja az interpellációs kérdésekre adott válaszokat.

Határozatról értesülnek:

- 1.) Képviselő-testület tagjai
- 2.) Irattár

Tájékoztatás a két ülés közötti fontosabb eseményekről

Balogh Gyula polgármester mivel a tájékoztatóban foglaltakkal kapcsolatosan kérdés, észrevétel nem hangzik el, szavazásra bocsátja, a jelenlévő 7 képviselő 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

36/2020. (II.12.) számú Képviselő-testületi határozat:

A két ülés közötti tájékoztató elfogadásáról


Abádszalók Város Képviselő-testülete tudomásul veszi a polgármester két ülés közötti tájékoztatóját.


Határozatról értesülnek:

- 1) Képviselő-testület tagjai
- 2) Irattár

Balogh Gyula polgármester megköszöni a jelenlévők megjelenését és munkáját, az ülést bezárja.

- K.m.f. -


Balogh Gyula
polgármester


Dr. Szabó István
jegyző



