

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Abádszalók Város képviselő-testületének 2023. november 13. napján megtartott soron kívüli nyílt üléséről.

Az ülés helye: Városháza földszinti nagyterme (5241 Abádszalók, Deák Ferenc út 12.)

Jelen vannak: Balogh Gyula polgármester
Balogh József képviselő
Kovrig Zoltán képviselő
Komáromi Zoltán képviselő
Pethő-Lestár Dalma képviselő

Dr. Lipták Tünde jegyző
Puha Gyuláné jegyzőkönyvvezető

Igazoltan távol: Tóth Tibor alpolgármester
Barta Ákos István képviselő

Balogh Gyula polgármester: Tisztelettel és szeretettel köszönt mindenkit a soron kívüli ülésen. Megállapítja, hogy az ülésen 5 képviselő van jelen, a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. A meghívón 4 napi rendi pont szerepel, szeretné kiegészíteni még egy napi rendi ponttal, amely a Művelődési Ház nyitvatartási idejének megtárgyalása és bérleti díjának eltörlésének megtárgyalása. Aki napirendi pontok tárgyalásával egyetért, kéri, kézfelnyújtással jelezze.

Napirendi javaslat:

- 1.) A lakások és nem lakások céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló rendelet megtárgyalása
Előadó: Balogh Gyula polgármester
- 2.) Intézmények alapító okiratának elfogadása
Előadó: Balogh Gyula polgármester
- 3.) Tisza-tavi Sporthorgász Közhasznú Nonprofit Kft. további együttműködéséről
Előadó: Balogh Gyula polgármester
- 4.) „Régi Általános Iskola tetőhéjazat felújítása” elnevezésű pályázat beszerzési eljárásának lebonyolítása
Előadó: Balogh Gyula polgármester
- 5.) Abádi Benedek Művelődési Ház téli nyitvatartási idejének megtárgyalása és bérleti díjainak eltörlése
Előadó: Balogh Gyula polgármester

A napirendi pontra tett javaslatot a képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

98/2023. (XI.13.) számú képviselő-testületi határozat:

Napirendi javaslat elfogadásáról:

Abádszalók Város Képviselő-testülete a polgármesternek a napirendi pont megtárgyalására vonatkozó javaslatát elfogadja.

Határozatról értesülnek:

- 1.) Képviselő-testület tagjai, Helyben
- 2.) Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Szolnok

1.) Napirend:

A lakások és nem lakások céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló rendelet megtárgyalása (A rendelet-tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Balogh Gyula polgármester: Kérdezi Dr. Lipták Tünde jegyzőt, hogy kívánja-e megajánlani, kiegészíteni a napi rendi pontot?

Dr. Lipták Tünde jegyző: Nem kívánja kiegészíteni. Előterjesztésben rögzített mindent.

Balogh Gyula polgármester: Törvényességi észrevétel alapján a lakások és nem lakások helyiségbérletére vonatkozó rendeletben szereplő bérleti díjak változtatása szükséges, amit a bérlők érdekképviseleti szervével egyeztetni kell, ami nincs nálunk. Ebben az esetben a lakókkal kell egyeztetni gyűlés összehívásával vagy a Képviselő-testület határozata alapján tájékoztatni kell a bérlőket írásban. A bérlőknek véleményezési lehetőséget kell biztosítani, amely véleményezés után a testület döntése jogerőre fog emelkedni.

Dr. Lipták Tünde jegyző: Az a terv, hogy rendelet alapján egyeztetett álláspontról, és a véleményezés után lenne elfogadva egy következő testületi ülésen a javaslat. Közölni kell az árakat, a feltételeket.

Balogh Gyula polgármester: Minden évben a tárgyalások során óvatosan kezelték az árakat. Jelentős felújításokat nem eszközöltek, állagmegóvásokat viszont igen. Jelenleg a könyvtár felújítását kezdték el, a szolgálati, négy lakásos bérlemények felújítása is sorra fog kerülni. A jövőben már indokolt lehet egy áremelés is, ha a komfortos felújítás megtörténik. Fontos a sorház a szakember hiány szempontjából is. Keresik a lehetőségeket más bérlemények kiadására. Vásároltak már több telket és ingatlant, hogy azokat később szolgálati lakássá alakítsák át. Egyenlőre ilyen jellegű pályázat még nem elérhető. A polgármesteri értekezleten az Állami Számvevőszék vagyongazdálkodás ismertetése során felhívták a figyelmet arra, hogy az önkormányzatok jelentősen a piaci ár alatt adják bérbe az ingatlanjaikat. Abádszalókot még nem vizsgálták, de sorra fog kerülni.

Dr. Lipták Tünde jegyző: Fontos arról beszélni, hogy, akikkel már nincs jogviszonyunk, akik nyugdíjasok. Velük mi legyen? A rendelet elfogadása után maradhatnak-e, ha igen, akkor meddig?

Pethő-Lestár Dalma képviselő: Igen. Bennem is ez a kérdés merült fel.

Dr. Lipták Tünde jegyző: Törvényességi felhívás a rendelet módosítására érkezett, ahol több pontban ellentétes meghatározás szerepelt. Teljesen újat kell alkotni, nem a régit foltoztatni. Javasolta a Polgármester Úrnak, hogy minden bérlővel fel kell venni a kapcsolatot, ki kell menni a bérelt lakásokhoz, új szerződést kötni, felmérni az állapotot, hogy hol tartunk. Igazából vannak olyan lakások, amiket a kiadásuk óta nem ellenőrzött az önkormányzat. Évente ki kellene menni.

Balogh Gyula polgármester: A Vízügy is a saját bérleményeit minden évben megtekinti egy rendszeres időpontban. Nekünk is ezt kellene tenni. Véleménye szerint nincsenek nagy bajok. Szemle valamilyen formában van. Járt több helyszínen is, de volt olyan ingatlan is, ahol még nem volt kint, pl. Csokonai úton található egy komfort nélküli, de nem tudni, hogy milyen szinten történt ott változás. Thököly úton lévő Szendrei féle ház is ilyen volt.

Dr. Lipták Tünde jegyző: 15 % emelést írtak a szolgálati lakásokra és a piaci lakásokra is, de ha az István király úti fel lesz újítva, ott akkor megint emelni kéne, mert emelkedik a komfort fokozat. Addig nem emelhetünk, amíg nincs kész. A szociális lakásoknál pedig volt olyan, ahol 1770.- Ft volt a bérleti díj, ott mondjuk például lehetne 5000.- Ft is. A számlázás, a papír, a kiküldés nagyobb költséget von maga után.

Kovrig Zoltán képviselő: Így, ahogy mondjátok: „Ha rendszeresen látogattuk volna” ezeket a saját tulajdonukat képező ingatlanokat. Akkor rájöhetünk volna arra, hogy van olyan ingatlan, amit fizet a bérlő, de nem lakja évek óta. Az ingatlan kerülhetne olyan helyre is, aki szívesen fizetné azt a 27000.- Ft-ot.

Dr. Lipták Tünde jegyző: Tudomásunk van róla. A rendeletbe beépítésre került, hogy aki életvitelszerűen nem lakja az ingatlant annak vissza kell adnia.

Kovrig Zoltán képviselő: Igen. Így van. Mint ahogy Polgármester Úr is elmondta, a hozzánk érkezni kívánó óvónőnek vagy pedagógusnak, jegyzőnek, bárkinek nem tudunk adni, mert ott áll egy egyéb komfort fokozatú lakás. Évek óta nem lakja, raktárként használja. A többi lakásnál is jó volna, ha lakáshoz tartozó zöldterületet is felmérnénk, és a szerződésnek egy része lenne az, hogy a Május 1. út ... szám alatti lakás és a hozzá tartozó 200-300 m² zöldterület gondozásával együtt kiadni. Annak idején ez hozzá tartozott. A zöldterületet karban kell tartani, az is lehet, főleg egy társas háznál kiinduló pont lehet arra, hogy szerződést szeg valaki, hogyha nem tartja rendben. Panaszkodnak a szomszédok, hogy ott fűnyírás nem volt az elmúlt 3-5 évben. Amikor ő ott lakott akkor sem. Viszi a falevelet egyik teraszról a másikra, stb. Jobban karban lehetne tartani a zöldterületet. Ezt is tartalmazhatná a szerződés egyik pontja. Köszöni szépen!

Komáromi Zoltán képviselő: A rendelet 3. § (3) bekezdése foglalkozik az időtartammal. Szociális jellegű lakásnál és a piaci jellegű lakásnál is. Költségtelvé lakásnál nincs.

Dr. Lipták Tünde jegyző: A szakember elhelyezését irányuló lakásnál, az lenne az. Elé írja, hogy költségelví lakás. Az vonatkozna arra, hogy vagy a jogviszony megszűnésének végéig vagy 10 évre. Az utolsó mondatrész vonatkozna arra.

Komáromi Zoltán képviselő: Második dolog, ami nekem a 15 %-os bérleti díjemelés... Megnézte. Tavaly 2022-ben volt az infláció 14,5 % a KSH adatai szerint.

Dr. Lipták Tünde jegyző: Előjáróban beszéltek róla, hogy 15%-ot emelnek, aztán majd a testület dönt róla. Emelhetnek 30 %-ot is akár.

Komáromi Zoltán képviselő: Mikor volt emelve? Mikor volt ezen módosítva? Bocsánat!

Balogh Gyula polgármester: Módosítottak rajta. Minden évben hozzányúltak.

Dr. Lipták Tünde jegyző: Összegében nem.

Komáromi Zoltán képviselő: Másrészt számszaki hiba van a táblázatban.

Kovrig Zoltán képviselő: 6 éve biztosan nem volt, mert még ő is 27000.- Ft-ot fizetett.

Komáromi Zoltán képviselő: Széchenyi út 36. szám alatt a lakbér mértéke 207.- Ft/hó/m². Az 373.- Ft. Az 294.- Ft nettó. Bruttó vagy nettó?

Dr. Lipták Tünde jegyző: Itt mindegyik bruttó lenne. A táblázat első oszlopában, ahol nettó árak vannak, az a jelenlegi ár, viszont az új árakat bruttóban tüntették fel.

Komáromi Zoltán képviselő: Ez borzasztóan megzavarja az embert, hogy az egyik nettóban, a másik pedig bruttóban van.

Dr. Lipták Tünde jegyző: Jelezte a Veresné Juhász Anna gazdasági vezetőnek, hogy számolja át az egészet. Igen.

Komáromi Zoltán képviselő: Amikor el kezdett számolni..., itt pl. 21.- Ft emelés van 1 m²-en. Röhej! Egy lakás emelése 1466.- Ft a Deák Ferenc út 18/B esetében. Egy kilogramm kenyér mennyi? 1000.-Ft. Lehet, hogy sokan meg fogják kövezni ezek után, de a 15%-os emelést kevésnek tartja, ahhoz képest, hogy Abádszalókon mennyiért mozog az ingatlanok vételi ára, és hogy mennyibe van a piaci alapú lakások bérbeadási ára. Biztos, hogy nagy terhet ró a bérleti részére, de nem kötelező igénybe venni.

Dr. Lipták Tünde jegyző: Nézte, hogy más önkormányzatoknál milyen árak vannak. Az egyiknél úgy van megbontva, hogy minden lakáshoz oda van írva, hogy piaci, szociális vagy lakás alapon veszi ki. Szakmabeli elhelyezése esetén 500.- Ft/m², a piaci alapúnál 800.-Ft/m².

Komáromi Zoltán képviselő: Jól érzi, hogy kevés az ár?

Dr. Lipták Tünde jegyző: Igen. Alacsony az ár.

Komáromi Zoltán képviselő: A másik kulcskérdés, hogy akinek már nincs jogosultsága, azzal mit kezdünk?

Dr. Lipták Tünde jegyző: Jó kérdés.

Balogh József képviselő: Egyáltalán milyen szerződést kötöttünk vele? Ha haláláig szóló, akkor érdekes a helyzet.

Dr. Lipták Tünde jegyző: Azt mondja, hogy véleménye szerint nincs olyan szerződés amelyet ne lehetne felbontani.

Balogh Gyula polgármester: Felbontjuk.

Balogh József képviselő: Felbontjuk azért is? Nem is lehetett. A korábbi rendeletek alapján határozott idejű szerződések lehettek csak.

Komáromi Zoltán képviselő: Lehet, hogy határozott idejű szerződésünk nincs is?

Dr. Lipták Tünde jegyző: Nem lepődne meg. Lehet nem is annyit fizetnek, amennyi a szerződésben szerepel. Mert időközben emeltek az összegben, de a szerződés nem lett módosítva.

Balogh József képviselő: A mindenkori rendelet alapján az összeget maximum 10 évre lehetett kötni.

Kovrig Zoltán képviselő: Kotáéknak nem határozott idejű szerződése van, biztosan tudja.

Balogh Gyula polgármester: A jelen bérlőkkel alkotnak egy új rendeletet. Kapjanak 3 év átmentet, és aztán legyünk szigorúbbak. Mindenkiel legyen új szerződés. Aki aktív, az használhatja. A nyugdíjas esetében kellemetlen a dolog, de valahogy piaci árhoz kellene közelíteni. Ha jön egy szakember, az önkormányzat milyen lehetőséget nyújt? Ha orvos jön, és jelzi, hogy kell neki egy lakás, de az önkormányzat nem tud lakást kiadni, de talál egy albérletet, viszont kéri, hogy az önkormányzat vállalja át a bérleti díj fizetését. Ezt valahonnan elő kell teremteni.

Pethő-Lestár Dalma képviselő: Benne is hasonló dilemmák fogalmazódtak meg. A 15%-os emelés elég jelképes. Életszerűbbé lehetne még tenni, ami nem megterhelő a bérlő számára. Aki jogcím nélkül bérlő az ingatlant, és a tervezet szerint használati díjat kell fizetni a jövőben amióta jogcím nélkül használja. Visszamenőleg is?

Dr. Lipták Tünde jegyző: Nem. Ez a ti döntésetek. Ha továbbra is ott akar maradni, akkor maradhat ott, de többlet költséget kell neki fizetni. A nyugdíjasnak nem mondhatja, hogy a tripláját fizesse, és csak ennyi ideig.

Pethő-Lestár Dalma képviselő: A háromszorosa az mit jelent? A lakhatás elég érzékeny téma. Javaslatára szerint a rendeletet úgy kéne megalkotni, hogy új alapokra helyezik, új szerződéseket

kötünk, az nagyon szimpatikus megoldás. Aki jogcím nélkül használja, az piaci árhoz közelítő magasabb díjat fizessen. Viszont nem kéne ellehetetleníteni a lakhatását.

Dr. Lipták Tünde jegyző: A törvényességi felhívásban arra tértek ki, hogy miket nem szabályoz le az előző rendelet. Például jogcím nélküli használat, cserelakás lehetőség, stb. Ezeket a részeket az újban már szabályozzuk, a másokban nem volt benne. Ezt hozzá kellett tenni.

Komáromi Zoltán képviselő: Akik belekényelmesedtek ebbe a rendszerbe és az utolsó ember is gondoskodik a településen arról, hogy saját háza legyen. Anyagi feltételeik megvoltak és megvannak, soha egy lépést nem tettek annak irányába, hogy öregségükre egy biztos fészük legyen, nekik ez így kényelmes.

Dr. Lipták Tünde jegyző: Arra gondolt, ha kiküldik ezt véleményezésre. Végig olvassa egy ilyen nyugdíjas, akkor rájön, hogy maximum 10 évig lakhat ott, és akkor mi lesz vele utána. Polgármester Úrnak teszik fel a kérdést, hogy akkor el kell mennie?

Pethő-Lestár Dalma képviselő: Ha egy nyugdíjas használ egy költségelvű lakást 20 000.- forintért, akkor ő ezentúl már 60 000.- forintot fog fizetni?

Dr. Lipták Tünde jegyző: Igen. Szerinte még az sem sok. Viszonyításképpen Egerben egy két szobás albérlet 170 000.-Ft + rezsi + 2 havi kaució. Ha két ember lakik egy ilyen lakásban, akkor 30 000 -30 000.- Ft-ot bele tudnak tenni.

Balogh József képviselő: Bár egy kis apróság, bár a stb-be belegondolja a szakmát is. A 12.§-nál önkormányzati, oktatási-nevelési, egészségügyi intézmények. Szociális szakember problémákkal ők is küzdenek. De akár az ápolók, akár a rendőrség, stb. dolgozó részére ebből a szempontból jelzés.

Dr. Lipták Tünde jegyző: Belerakhatjuk. Rendben.

Balogh József képviselő: Köszönöm szépen! Minden irányból megpróbálja megközelíteni, tulajdonképpen önkormányzati feladatként látja el a szociális intézmény. Visszatérve a meglévő lakókra jogcím nélküli használat kérdéskörével mégis csak úgy érzi, hogy visszanyúlnánk valamire. Mindenképpen szükségesnek látja azt, hogy a jelenleg hatályos rendelet vagy az azt megelőző hatályos rendelet alapján megkötött szerződéseket mindenképpen felül kell vizsgálni, meg kell keresni, látni kell, hogy meddig érvényes.

Dr. Lipták Tünde jegyző: Felhoz egy jelenlegi szerződést.

Balogh József képviselő: Jelen pillanatban jogcím nélküli lakás használata van, de közben meg 2025. december 31-ig érvényes bérleti szerződése van az akkor hatályos rendelet alapján, akkor azt nem bonthatjuk fel. A jogfolytonosságot mindenképpen biztosítani kell. Nem akarja szembe köpni magát, sem pedig az előző testület szándékát sem. Ez a rendelet az új, ezután megkötendő bérleti szerződésekre kell, hogy vonatkozzon. A meglévőt csak úgy egy húzással nem lehet hatályon kívül helyezni. Így gondolják, még testületi szinten sem. Úgy gondolja, egyet értve Komáromi Zoltán Képviselő Úrral, hogy ez a 15% ez kevés. Pont a szociális jellegűt terheljük

50 %-kal, ami még a szociális érzékenységet tükrözi és látszik a feltétel rendszeren is, hogy mihez viszonyítunk, minimálbérhez viszonyítunk alkalmasság szempontjából. Ott tényleg az alsó jövedelműek bérelhetik, és ott 50%. Míg egy piaci alapú tizenéve ennyi. Ne haragudjatok, de egy 100 m² összkomfortos lakás 33 000 forintért. Inkább vegye meg az ő házat, és visszabérel. Erre nem tud mit mondani mást. Legalább a dupláját, 30%-ot érdemes lenne megcélozni. Még az sem egy hatalmas összeg, de még is nagyon érzékeny téma a meglévő bérlő állomány. Mivel lakásállomány hasznosításról beszélünk, mindig is azt tartotta, hogy úgy jó egy ingatlan, ha lakva van, használják. Érti, hogy a szakemberek ellátása céljából nagyon szükségesek a bérlakások, de ha az orvost nézi, akkor a lakás 5 évig üresen állna. Mikor jön egy orvos? Célszerűbbnek látná, hogy hagyni kéne olyan kis kapukat, amik még is csak egy szigorúbb keretek közé tennék a kihasználási lehetőséget. Mindig ki legyen adva minden lakás és bérlemény, de amint egy szakembernek szüksége van lakásra, akkor egy hónap múlva azt a lakást el kell hagyni. Szerinte hónapokig, évekig nem szabad hagyni üresen egy lakást sem, mert nincs megfelelő bérlői igény.

Balogh Gyula polgármester: Köszöni szépen! Nincs üres lakása az önkormányzatnak. Orvosnak sincs. Minden ki van adva. Az István király út 18/2. és 18/3. szám alatti lakások viszont lakhatatlanok. Benne vannak a listában. Korábban már nézték a műszaki kollégával, megállapították, hogy lakhatatlan.

Dr. Lipták Tünde jegyző: Közben nézi a szerződéseket, amiket felhozott. Megállapítja, hogy határozatlan időjűek a szerződések.

Balogh József képviselő: A rendelet engedte?

Dr. Lipták Tünde jegyző: Doktor Úr szerződése a jogviszonya megszűnéséig szól.

Balogh Gyula polgármester: A szociális jellegű komfort nélküli lakások esetében két aktuális lakást lehet megemlíteni, az egyik a Csokonai úton található. Jelen pillanatban 2500.- Ft-ot fizetnek azért a lakásért. Itt az összeget kell nézni. Lehet, hogy a lakbér mértékét kell emelni. Jegyző Asszony tájékoztatása alapján a tiszafüredi olcsóbb lakások árait 400.- Ft-ra emelték.

Pethő-Lestár Dalma képviselő: A százalékos mértéket bele kell írni a rendeletbe?

Dr. Lipták Tünde jegyző: Igen. Közben nézi a Deák Ferenc út 18/B. szám alatti bérlakás szerződését, és megállapítja, hogy az is határozatlan idejű.

Kovrig Zoltán képviselő: Azt a szerződést még ő kötötte a Molnár Boglárkával.

Komáromi Zoltán képviselő: Ezeket fel lehet bontani?

Dr. Lipták Tünde jegyző: Minden szerződést fel lehet bontani.

Kovrig Zoltán képviselő: Nincs olyan szerződés, amit nem lehet.

Komáromi Zoltán képviselő: Ha belemegyünk egy pereskedésbe...

Dr. Lipták Tünde jegyző: Egy nyugdíjas szerződése a munkaviszonya végéig szól.

Pethő-Lestár Dalma: Ingatlant vettek. Át is akarnak költözni.

Balogh Gyula polgármester: Az általuk bérelt lakásban gond van az energiaellátással.

Kovrig Zoltán képviselő: Annak idején kérte tőlük, hogy legyen külön almérő órájuk, de nem tettek eleget.

Balogh Gyula polgármester: Ott az a gond, hogy az energiaválság miatt, akinek lehetett átiratták az órát a nevükre, hogy lakossági áron számlázhassuk ki a fogyasztást. Az új szerződések esetében az önkormányzat számláz tovább. Az előző években volt pár vitás eset. Viszont az ő esetükben hátrány az, hogy üzletnek nem tudjuk nyilvánítani, mert annak több feltétele is van, így csak egy óra lehet bent. Bogiéknak van ugyan almérőjük, viszont ebből az okból kifolyólag nem lakossági áron fogyaszt. Nem tudja saját fogyasztóként érvényesíteni a lakossági árat.

Dr. Lipták Tünde jegyző: Egy havi rezszi költsége 60 000.- Ft.

Balogh Gyula polgármester: Tájékoztattak minket, hogy szándékukban áll kiköltözni. Folyamatban van az új ingatlanba való átköltözés.

Dr. Lipták Tünde jegyző: Felajánlották neki, ha a Május 1 úti lakásokból felszabadul egy lakás, akkor esetleg átmeneti időszakban átköltözhetnek. Közben kiderült, hogy a nagymamát is befogadták, aki nem akar menni sehová sem. Együtt nem akarnak ennyiszer költözni, inkább az újba fognak átköltözni.

Komáromi Zoltán képviselő: És ez milyen ösztönző, hogy 60 000.- Ft a rezszi költség.

Kovrig Zoltán képviselő: Abban esetleg nem gondolkodunk, hogy a tervezetben, amit megkapnak a lakók tanulmányozásra, lenne egy olyan rész, hogy eladjuk nekik?

Balogh József képviselő: Jaj, ne!

Komáromi Zoltán képviselő: Semmit eladni!

Dr. Lipták Tünde jegyző: Melyik ingatlant?

Balogh Gyula polgármester: A Csokonai úti.

Dr. Lipták Tünde jegyző: Nem tudja megvenni, az 1770.- Ft-ot nem tudja fizetni.

Kovrig Zoltán képviselő: Mit kezdünk vele? Kapnánk érte 3-4-5 millió forintot.

Komáromi Zoltán képviselő: Csak nem biztos, hogy ő venné meg.

Dr. Lipták Tünde jegyző: Biztos, hogy nem venné meg. A bérleti díjat nem tudják fizetni.

Kovrig Zoltán képviselő: Igen, tudom.

Balogh Gyula polgármester: Egyenlőre jobb az, ha marad nekünk

Kovrig Zoltán képviselő: Nem tudunk vele mit kezdeni. Pénzünk nincs, hogy felújítsuk. Megint kuncsoroghatsz egy csomó pénzért. Van lakásunk, de még sincs.

Balogh Gyula polgármester: Nyilván az utolsó lesz a lakásfelújítások során, a Thököly úti. Vannak közelebbiek, amik fontosabbak.

Kovrig Zoltán képviselő: Bele kéne a rendelet tervezetbe írni, hogy amennyiben a lakó maga kívánja komfortosítani, az...

Dr. Lipták Tünde jegyző: Az benne van, ha felújítani akar az önkormányzat hozzájárulásával egyedi kérelem beadással a Polgármester Úr elbírálja a változtatás növeli az ingatlan értékét. Mennyivel járunk hozzá.

Pethő-Lestár Dalma képviselő: Részletekbe menő a leírás.

Balogh Gyula polgármester: Minden szerződés újra kötése nem baráti? A szerződéskötés napjától van 10 éve a bérlőnek használni.

Pethő-Lestár Dalma képviselő: A nyugdíjasoknál továbbra is érzékeny témának tartja.

Balogh József képviselő: Bocsánatot kér, mert közben böngészi a korábbi rendeleteket, ahol azt olvassa, hogy a 2005-ös rendeletben határozott vagy határozatlan időre is szólhat. Érdekes, hogy volt egy olyan rendelet, ami engedte a határozatlan idejű szerződést, és végrehajtásra is került. Akkor most milyen indokkal mondjuk fel a határozatlan idejű szerződést? Teljesen szabályosan jártunk el.

Dr. Lipták Tünde jegyző: Javasolja, hogy hívjuk össze és mondjuk el az önkormányzat helyzetét, szükség van a lakásokra. Rendben van, hogy korábban megkötötték határozatlan időre, de azóta az önkormányzat nem tudott új ingatlanokat vásárolni, szakemberhiány van, nem jönnek emiatt, és ezért szükséges módosítani. Gondolja, hogy megértik. Úgy van benne, hogy a bérbeadó hozzájárulhat, hogy a bérlő a lakást átalakítsa, korszerűsítse, annak költségét vállalja, továbbá hajlandó új lakásbérleti szerződést kötni. Munkálatok elvégzéséhez a polgármester hozzájárulása szükséges, s amennyiben a polgármester úgy ítéli meg, hogy a felújítás növeli az ingatlan értékét, részben hozzájárulását adhatja a felújítás költségéhez, amelyet a lakbér időszakos csökkenésével finanszíroz.

Komáromi Zoltán képviselő: Először is fel kéne mondani a régi szerződéseket?

Kovrig Zoltán képviselő: Ezek a 4000-5000-20000 forintos díjak a költségvetésünkön nem segítenek. Inkább akkor adjuk el.

Dr. Lipták Tünde jegyző: Itt nem az a lényeg, hogy pénzhez jussunk, ahol a szakembereink vannak elhelyezve, hanem, hogy biztosítva legyen ezáltal egy munkaterület.

Kovrig Zoltán képviselő: Ő a komfort nélküliekre gondolt. Amik ráadásul egész jó helyen vannak.

Dr. Lipták Tünde jegyző: Miért adjuk el? Jelen pillanatban az ingatlant telek árban tudnák eladni, mert az épület ami rajta van, az értéktelen.

Balogh Gyula polgármester: A Thököly úton jobb megtartani az ingatlant a zugrendezés miatt. Inkább a mellette lévőket kéne még megvennünk, hogy normál telkeket tudjunk kialakítani.

Komáromi Zoltán képviselő: Egyedül a Csokonai úti, István király úti, olyan helyen fekszik.

Balogh Gyula polgármester: Nem, az István király útját nem szabad. Oda szolgálati sorlakást tervezett. Meg kéne venni a másik szárnyat is, ha lehet egy pályázat keretén belül. Közel van minden intézmény.

Kovrig Zoltán képviselő: Óriási luxus egy önkormányzatnak, hogy azt komfort nélkül hagyja.

Balogh Gyula polgármester: Egyelőre nem is tudunk azzal mit kezdeni. Teljesen komfort nélküli, nem alkalmas semmire sem.

Kovrig Zoltán képviselő: Mozival akarunk valamit?

Balogh Gyula polgármester: A héten volt az ügyvédnőnél, mondta neki, hogy vegye meg, de köszöni szépen, nem tart rá igényt. Esetleg kérhetnék árajánlatot a bontásra, de az sokkal problémásabb. Van mellette egy lakás, amelynek a fala közös a mozi épületével. A bontás ára nagy költséget jelentene, kb. 6-7 millió forintot jelentene. Az elbontás után az ügyvéd ingatlanjától számítva 6 méterig nem lehet csinálni semmit és a másik szomszéd felől is meg kell támasztani, ott is tartani kell a 6 méteres távolságot, így már nem sok hasznos terület maradna.

Dr. Lipták Tünde jegyző: Térjünk vissza az árakra.

Komáromi Zoltán képviselő: Ő már számolgatott. Kérdezi, hogy mondhatja-e?

Dr. Lipták Tünde jegyző: Igen.

Komáromi Zoltán képviselő: 100.- Ft + áfa a szociális jellegű lakás. A Deák Ferenc út 18-tól, István király út 7/1 –ig 300.- Ft + áfa. A Széchenyi út 36. szám rosszul van beírva, az jelenleg 373.- Ft, az legyen 400.- Ft + áfa. István király út 3/1. (az a négy lakás) 300.- Ft + áfa. István király út 5 ez is rosszul van beírva, ez jelenleg 248.- Ft, legyen 400.- + áfa. A Délibáb út is rosszul van feltüntetve, az most 250.- Ft, legyen 500.- Ft + áfa. Lehet, hogy durva vagyok, de az egy olyan ingatlan, olyan érték.

Dr. Lipták Tünde jegyző: Az a legjobb.

Balogh József képviselő: Ott mi hiányzik az összkomfortból?

Komáromi Zoltán képviselő: A piaci alapú lakás elég durva, hogy 500.- Ft legyen mindegyik. A 96,39 m²-es lakás 48.195.- Ft + áfa. Az lehet, hogy magas.

Pethő-Lestár Dalma képviselő: Igen, az úgy magas.

Komáromi Zoltán képviselő: Valami alapján a piaci alapú lakás és a költség elvű között lenni kéne egy leheletnyi különbségnek. Nem?

Dr. Lipták Tünde jegyző: Említette Polgármester Úrnak, hogy a piaci alapúba is két szakember lakik, két hivatali dolgozó.

Kovrig Zoltán képviselő: Nem lehetne megosztani?

Komáromi Zoltán képviselő: Az teljesen mindegy, hogy az ingatlan Május 1 út 7/1, ha abban Zalán lakik, az költség alapú lesz.

Balogh József képviselő: És mi lenne, ha szakember esetén a bérleti díj 80%-a vagy 75%-a?

Pethő-Lestár Dalma képviselő: Hogy legyen kedvezmény?

Balogh József képviselő: Igen.

Komáromi Zoltán képviselő: Akkor mindegyiket felvesszük 400.- Ft + áfára, és ahol szakember lakik, akkor kap 25 % kedvezményt vagy 30 %-ot. Vagy azt is mondhatjuk, hogy 50 % az első 5 évre segítségként, a további 3 évre 25 %, évenként csökken, míg kifut nullára. Ösztönözve van.

Balogh Gyula polgármester: 10 év után pedig piaci alapút fizet.

Komáromi Zoltán képviselő: Egy fiatal házaspárnak nehéz elindulni. Nem mindenki olyan családi háttérrel rendelkezik, hogy egyből tud házat venni, tudnak neki segíteni. 5 év alatt el tud kezdődni egy kis alapozás. Nem mindenki hitellel kezdi. Tudom, hogy egy rossz dolog, de 5 év alatt már valami csak csurran-cseppen.

Kovrig Zoltán képviselő: Meg kéne határozni, hogy kik számítanak...

Dr. Lipták Tünde jegyző: Benne van a rendelet-tervezetben.

Kovrig Zoltán képviselő: Bele kéne írni a szociális dolgozókat is, mint például Jelencsinkné.

Dr. Lipták Tünde jegyző: Kiegészítjük a tervezetet.

Komáromi Zoltán képviselő: Úgy átdolgozni, hogy mind 400.-Ft-tal megy, ilyen kedvezményt adok, hogy a ..

Dr. Lipták Tünde jegyző: Vagy a rendeletbe megállapítjuk az árakat, amelyekről szó volt és a rendelet szövegében fog szerepelni a szakember elhelyezés kedvezményei.

Komáromi Zoltán képviselő: Segítsük a fiatalokat.

Kovrig Zoltán képviselő: Ott van Tóth Marcsi, védőnőként dolgozik, de nem tud lakáshoz jutni. Igényelhetne. Van egy üres lakás, amit egy vállalkozó fizet, nem lakja, de neki megéri a 31 000.- Ft-ért raktárként fenntartani.

Komáromi Zoltán képviselő: Azt már ki is zárja ez a rendelet. Egyért a rendelettel. Jól át van dolgozva. Rendben van minden.

Pethő-Lestár Dalma képviselő: Régi szerződések?

Komáromi Zoltán képviselő: A régieket fel kell mondani. Egy önkormányzati lakásban határozatlan időre 15 000.- Ft-ért lakjon?!

Balogh József képviselő: Meg van a jogalapja hozzá.

Komáromi Zoltán képviselő: Hogy tudunk ebből kimászni? Vagy lakbért emelsz vagy belemész egy perbe.

Balogh József képviselő: Így-így! A lakbéremeléssel ellehetetleníted.

Pethő-Lestár Dalma képviselő: A szerződés felmondást nem tartja célszerűnek. Aki jogcímen használja, arra a rendelet vonatkozik. Aki meg jogcím nélkül használja, az három hónap után kétszeresét, fél év után pedig a háromszorosát fizetni az emeltnek. Azt meg nem mindenki fogja tudni fizetni. Lesz felháborodás a nyugdíjasok részéről. A fizetni való 100 000.- Ft lesz?

Dr. Lipták Tünde jegyző: A doktor úr szerződése határozatlan időre szól. A felek a lakásbérleti szerződést írásban bármikor felmondhatják. A felmondás a hónap utolsó napjára szólhat. A felmondási idő nem lehet kevesebb 15 napnál.

Komáromi Zoltán képviselő: Az István király úton található 70 m²-es lakás 26 670.- Ft lesz. Az nem egy nagyon összeg.

Balogh Gyula polgármester: Ha kimegy a tervezet, magyarázatként bele kell írni, hogy mint jelent a jogcím nélküli használat. Az egyik hajléktalan esetében, mint pl. Bíró Attila, csak úgy beköltöztek az önkormányzati tulajdonú ingatlanba.

Komáromi Zoltán képviselő: Szerződésük sincs. Nem fizetnek semmit.

Pethő-Lestár Dalma képviselő: Szociális alapon tartózkodnak ott, nem szakember, nem piaci alapú lakás.

Dr. Lipták Tünde jegyző: Nem jogosult, és nem felelnek meg ezeknek a feltételeknek.

Pethő-Lestár Dalma képviselő: Fel sem kell mondani a szerződést bizonyos eseteknél, mert olyan magas lesz a lakbér?

Dr. Lipták Tünde jegyző: Azt mondja, hogy inkább elmegy.

Balogh József képviselő: Az a nettó 300.- Ft több mind 300%-os emelés.

Pethő-Lestár Dalma képviselő: Bele kell írni, hogy hány százalékos az emelés.

Dr. Lipták Tünde jegyző: Nem.

Balogh Gyula polgármester: A meghatározott összeg lesz fontos. Inflációhoz alkalmazkodni kell.

Pethő-Lestár Dalma képviselő: Doktor úr mennyit fog fizetni?

Dr. Lipták Tünde jegyző: Jelenleg 32 563.- Ft-ot fizet.

Komáromi Zoltán képviselő: Ha 400.- Ft + áfával számolunk, akkor 76 408.- Ft-ot fog fizetni.

Dr. Lipták Tünde jegyző: Több mint a dupláját fogja fizetni.

Kovrig Zoltán képviselő: El is megy. Elüldözzük az orvost.

Dr. Lipták Tünde jegyző: Jogosult lesz a százalékos kedvezményre, s így már akkor csak pár ezer forinttal lesz több az eddiginél.

Balogh Gyula polgármester: Az már jó. Az orvos korábban már megkereste azzal, hogy cseréljék ki az előtetőt, ablakot, stb, de az igénye továbbra is fából készült gerébtokos ablak. Jelezte, hogy energetikai korszerűsítést nem szeretne, mert ő nem fogja leszigeteltetni a lakást műanyag nyílászárókkal, mert nem stílusos, nem szellőzik, stb. A TOP Plusz négylakásos és a könyvtár mellé be lehetne tenni, de a doktor úr igényeivel nem lehet megtervezni azt a lakást. Több alkalommal az évek során már volt karbantartást, fürdőkád csere, gázkazán csere, parkoló bővítés, viszont a villamossági rendszer nagyon rossz állapotban van, nem bírja el a fogyasztókat. Bizonytalan a lakás használata, ha lejár a munkaviszonya. Biztosabban költene a lakásra, ha tudna, hogy az övé lesz. Jelezte neki, hogy a Képviselő-testület nem valószínű, hogy hozzájárul a lakás eladásához, amit elfogadott, viszont elvárja, hogy mi újítsuk fel a lakást. Esetleg egyedi kérelemmel fordulhat hozzánk, ha szolgálata már nem lenne aktív, de élete végéig méltányosan használhatja a lakást.

Pethő-Lestár Dalma képviselő: Nem adná el a lakást.

Komáromi Zoltán képviselő: Leszármazottjai örökölhetik? Ő nem fogja megszavazni ezt.

Pethő-Lestár Dalma: Ő sem.

Komáromi Zoltán képviselő: Hiszen a település mindenkori orvoslakásként ismert.

Dr. Lipták Tünde jegyző: Az új orvosnak milyen lakást fogunk biztosítani?

Balogh József képviselő: Az előző lakás értékesítési hullámunk pont ez volt és végkielégítést kapták meg a lakásokat.

Kovrig Zoltán képviselő: Azt a testület döntötte el. Egyedi volt. Tudják nagyon sokan.

Pethő-Lestár Dalma képviselő: Nem azt jelenti, hogy ezt a metódust kell követni.

Balogh Gyula polgármester: Egyedi kérelem alapján méltányosságból maradhat, és felújítjuk a lakást.

Dr. Lipták Tünde jegyző: Vagy felújítja ő, és lelakhatja azt.

Pethő-Lestár Dalma képviselő: Szerinte már ez méltányos megoldás a részére. Ezen nem kellene megsértődni.

Dr. Lipták Tünde jegyző: Ha lesz egy pályázati lehetőség lakásfelújításra vagy építésre, akkor a testület majd mérlegel, hogy felújítsa a régi lakást vagy az új orvosnak építsen egy házat?

Balogh Gyula polgármester: Építsük bele a kedvezményt?

Dr. Lipták Tünde jegyző: Igen. Szerinte ez egy jó ötlet. A 10 év első 5 évében 50 % kedvezmény, következő 2 évben 30 % kedvezmény és a maradék 3 évben 15 % kedvezmény, ha letelt a 10 év, akkor piaci áron kapja tovább.

Balogh József képviselő: Összhangban is a rendelet elején meghatározott 10 év határozott idővel. Utána úgy is új szerződést kell kötni.

Kovrig Zoltán képviselő: Az benne van, hogy inflációkövető?

Dr. Lipták Tünde jegyző: Az önkormányzat adóit, és bérleti díjait minden évben felül kellene vizsgálni, vagy év végéig meg kell határozni. Nem kell beleírni. A Május 1 úti lakásoknál marad a 400.- Ft + áfa?

Balogh Gyula polgármester: Az István király út 5 szám esetében 400.- + áfa lesz, mivel ott orvos lakik, így 50 % kedvezmény lesz.

Dr. Lipták Tünde jegyző: Új szerződése lesz. Akik nyugdíjasok, maradhatnak a lakásban, de csak piaci áron és maximum 10 évig. Az úgy korrekt szerintem. Írnak egy tájékoztató levelet a rendelet tervezet mellé véleményezésre. Leírják, hogy mindenkivel új szerződés köttetik. Magyarázat szükséges.

Pethő-Lestár Dalma képviselő: 10 év után megszűnik a szerződése?

Dr. Lipták Tünde jegyző: Igen.

Pethő-Lestár Dalma képviselő: Mire lejár a 10 év, addigra 70 éves lesz a lakó. 70 éves korára tesszük ki a lakásból?

Dr. Lipták Tünde jegyző: Lesz 10 éve arra, hogy megoldja.

Komáromi Zoltán képviselő: Elő van írva a kötelező szülőtartás.

Dr. Lipták Tünde jegyző: Először is le kellene kérdezni, hogy van-e a lakó nevén ingatlan.

Komáromi Zoltán képviselő: A nyugdíjasok is elfoglalnak egy olyan értékű inatlant, ahová egy fiatal tanár könnyebben el tudnánk szállásolni.

Pethő-Lestár Dalma képviselő: Ha van egy élő szerződés, de az újat nem írja alá, akkor mi lesz?

Komáromi Zoltán képviselő: Azt mondd, aki ragaszkodik a régi szerződéshez, ami határozatlan idejű? Ragaszkodhat hozzá, csak magasabb árat kell fizetnie.

Pethő-Lestár Dalma képviselő: Tehát van B opciója. Az összeggel semmi baja sincs. Nem tudnak elmenni.

Dr. Lipták Tünde jegyző: Lehet, hogy van a nevükön ingatlan. Nem lehet tudni.

Komáromi Zoltán képviselő: A négy lakásos esetében 26 670 .- Ft lesz a fizetnivaló, Kotáéknak csak ennyit kell fizetni. Ez piaci alapú.

Pethő-Lestár Dalma képviselő: Neki az a gondja, hogy az illető csak 10 évig lakhat benne.

Komáromi Zoltán képviselő: Durva leszek! Önkormányzati ingatlanról van szó, ha nem tetszik, akkor beköltözhet a szociális otthonba. Ott mennyi a lakbér?

Balogh Gyula polgármester: Varga Tamás esetében 93 m² 59 ezer forintra, jönne ki, de mivel dolgozó, így kijön neki 29 500.- Ft. Eddig meg fizetett 20 000.- Ft-ot. Jelezte neki, hogy már ő sem sokáig fog ott lakni.

Komáromi Zoltán képviselő: Ez még mindig csak tervezet?

Dr. Lipták Tünde jegyző: Igen. Egy határozattal elfogadjátok a tervezetet egyenlőre.

Balogh Gyula polgármester: Kérdezi a Képviselő-testületet, hogy ki az aki elfogadja a kiegészítéseket, miszerint a szociális jellegű lakásoknál 100.- Ft + áfa legyen az emelés m²-ként, a költségelví lakások esetében felsorolás szerint 300.- Ft + áfa, 400.- Ft + áfa, majd 500.- Ft + áfa a Délibáb úti lakással bezárólag, a Május 1 úti lakásoknál 400.- Ft + áfa, a nem lakások licit elven működnek. illetve akik költségelven tartózkodnak a lakásban, az az első 5 évben 50

% kedvezményt, további 2 évben 30 % kedvezményt és a maradék 3 évben pedig 15 % kedvezményt kap, aki egyetért a módosítással, kéri, kézfelnyújtással jelezze:

A szavazás eredményeként 5 igen szavazattal egyhangúan a Képviselő-testület az alábbi rendelet-tervezetet alkotta:

99/2023. (XI.13.) számú képviselő-testületi h a t á r o z a t

A lakások és nem lakások céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló rendelet megtárgyalása

Abádszalók Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a lakások és nem lakások céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló rendelet-tervezetet az előterjesztés szerint elfogadja és a tervezetet az elhangzott módosításokkal elfogadja.

A bérlők és bérbeadók részére véleményezésre 2023. november 23. napja határidőre kiküldi.

Határozatról értesülnek:

1. Balogh Gyula polgármester
2. Dr. Lipták Tünde jegyző
3. Képviselő-testület tagjai helyben
4. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal
5. Magyar Államkincstár

2.) Napirendi pont

Intézmények alapító okiratának elfogadása

Balogh Gyula polgármester: Kérdezi Jegyző Asszonyt, hogy kívánja-e megajánlani a napirendi pontot?

Dr. Lipták Tünde jegyző: A Magyar Államkincstár jelezte, hogy nem a megfelelő formátumban van az okirat. Nagyon régi, új formátumban kell elkészíteni. A módosítás az új Bölcsődénél volt, amiben az új épület került felrögzítésre.

Balogh Gyula polgármester: Kérdezi a Képviselő-testületet, hogy van-e valakinek bármilyen kérdése, hozzászólása?

Kovrig Zoltán képviselő: Zsóka elmegy a főzőkonyháról?

Balogh Gyula polgármester: Igen.

Kovrig Zoltán képviselő: Van-e valamilyen elképzelésünk? December 31. után vége, lecsukja az irodában a villanyt, és nincs tovább.

Dr. Lipták Tünde jegyző: Erzsike nem fog úgy elmenni. Jelezte, ha szükség van rá, január, február és márciusi hónapokban fog segíteni az új vezető tanításában, átadásban. Partner lesz velünk.

Balogh Gyula polgármester: Találni kell egy élelmezésvezetőt, ha nincs ilyen végzettségű szakember, akkor még szóba jöhet vendéglátó vagy szakács is. Feltétel az, hogy ilyen jellegű végzettsége legyen.

Dr. Lipták Tünde jegyző: Ha nincs ilyen végzettsége, de rendelkezik szakács képesítéssel, akkor elvégezheti a későbbiekben az élelmezésvezetőit. Az sem gond, ha nincs egyik sem, mert szakmailag le vagyunk fedve. A főzőkonyhán dolgozó Anitának van ilyen végzettsége.

Balogh Gyula polgármester: Igazából eddig is köszönjük, hogy a nyugdíj mellett végezte a feladatot. Határozottan az a szándéka, hogy nem akarja tovább folytatni.

Egyéb kérdés, vélemény, hozzászólás?

Megállapítja, hogy nincs. Kérdezi a Képviselő-testületet, hogy ki az, aki egyetért az Abádszalóki Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratának határozati javaslatával, kéri, kézfelnyújtással jelezze:

A szavazás eredményeként 5 igen szavazattal egyhangúan a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

100/2023. (XI.13.) számú képviselő-testületi h a t á r o z a t

Abádszalóki Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratának elfogadása

Abádszalók Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Abádszalóki Közös Önkormányzati Hivatal egységes szerkezetbe foglalt, valamint módosított alapító okiratát az előterjesztés szerint elfogadja.

Határozatról értesülnek:

6. Balogh Gyula polgármester
7. Dr. Lipták Tünde jegyző
8. Képviselő-testület tagjai helyben
9. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal
10. Magyar Államkincstár

Balogh Gyula polgármester: Kérdezi a Képviselő-testületet, hogy ki az, aki egyetért az Abádszalóki Bölcsőde és Főzőkonyha alapító okiratának határozati javaslatával, kéri, kézfelnyújtással jelezze:

A szavazás eredményeként 5 igen szavazattal egyhangúan a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

101/2023. (XI.13.) számú képviselő-testületi h a t á r o z a t

Abádszalóki Bölcsőde és Főzőkonyha alapító okiratának elfogadása

Abádszalók Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Abádszalóki Bölcsőde és Főzőkonyha egységes szerkezetbe foglalt, valamint módosított alapító okiratát az előterjesztés szerint elfogadja.

Határozatról értesülnek:

1. Balogh Gyula polgármester
2. Dr. Lipták Tünde jegyző
3. Képviselő-testület tagjai helyben
4. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal
5. Magyar Államkincstár

3.) Napirendi pont

Tisza-tavi Sporthorgász Közhasznú Nonprofit Kft. további együttműködéséről

Balogh Gyula polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! 2024. december 31-én lejár a Sporthorgász Kft. halászati és horgászati joga, megbízatása. Tulajdonosként vagyunk érintettek az ügyben 14,5 % - kal. A munkájukkal mindig elégedettek voltunk. Az ügyvezető személyesen is beszámolt az aktív érdeklődésünkről, amit mindig szívesen fogad. Mivel az ország többi részét a MOHOSZ felügyeli, valószínűleg pályázni szeretne erre a vízre. Nincs okunk a változtatásra, nincs ellenvetésünk az ellen, hogy a Tisza-tavi Sporthorgász Közhasznú Nonprofit Kft. lássa el továbbra is a feladatot további 15 évre. Van-e bárkinek kérdése, véleménye, hozzászólása?

Komáromi Zoltán képviselő: Legrosszabb esetben mi történik ezzel a vagyonnal, ha nem történik 2024. december 31. után hosszabbítás, hanem új pályázó nyeri meg a Tisza-tó hasznosítási jogát? A bent lévő vagyontárgyakkal, gépekkel, eszközökkel mi fog történni? El lesz adva? Szét lesz osztva? Mi az ott dolgozó emberekkel?

Balogh Gyula polgármester: Ha a MOHOSZ venné át, mert rajta kívül nem nagyon van más, megpróbálja átvenni ezt a vagyont, a dolgozókat tovább foglalkoztatni. Jelen pillanatban 11 halór van. Ha elég nekik 6 fő, akkor le fogják csökkenteni a létszámot.

Kovrig Zoltán képviselő: Bocsánat! Azt nem teheti meg, mert hektárra van felosztva, hogy a halóri feladat.

Balogh Gyula polgármester: Eladjuk-e vagy felértékeltejtjük-e a MOHOSZ-nak, ez elég vitás kérdés lenne.

Komáromi Zoltán képviselő: 14,5 % az nem kis pénz.

Balogh Gyula polgármester: A cégalapításkor 3 millió forintot fektettek be, ami jó befektetésnek minősül mára.

Kovrig Zoltán képviselő: Folyamatosan megvásárolták a visszalépőktől, mint például Tiszaderzstől. Tiszafürednek azért lett 45 %-a, mert a térség több lett. A kis települések felajánlották a részüket eladásra, így került a tulajdonába.

Ügyvezető Úr semmi képpen nem szeretne tovább maradni, már 70-hez közelít, de elmondása szerint már gondoskodott egy megfelelő utódról is, akit el tudna képzelni erre a pozícióra. Az illető jelen pillanatban még Máltán szolgál a Külügyminisztériumban, aki kiváló szakember.

Egyben maradna a társaság, ő vinné tovább. Kezdeményezte a tiszafüredi képviselő irányába illetve a mi irányunkba is, hogy szándéknyilatkozatunkat tegyék. Kártérítési kötelezettségünk nincs, nem kell kártalanítani minket. Lejárt a szerződés és ami, úgy gondoljuk elhozzuk, és 1 milliárd forintból 140 millió forint a részünk, hogy a géppel jön ki vagy területtel...

Komáromi Zoltán képviselő: Ott van traktor, telepjáró, kotró, hínárvágó.

Kovrig Zoltán képviselő: Vagy ha Tiszafüred Város kinyilvánítja, hogy a felépítmény neki nem kell, akkor annak a 14,5 %-át kifizeti.

Balogh Gyula polgármester: Van-e egyéb kérdés? Megállapítja, hogy nincs további kérdés. Kérdezi, hogy ki az, aki egyetért a határozati javaslattal, kéri, kézfelnyújtással jelezze:

A szavazás eredményeként 5 igen szavazattal egyhangúan a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

102/2023. (XI.13.) számú képviselő-testületi h a t á r o z a t

A Tisza-tavi Sporthorgász Közhasznú Nonprofit Kft-vel történő további együttműködésről

Abádszalók Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint tulajdonostárs – egyértelműen kinyilvánítja, hogy a Tisza-tó horgászati-halászati hasznosítását a későbbiekben is a Tisza-tavi Sporthorgász Közhasznú Nonprofit Kft. közreműködésével kívánja folytatni, tekintettel arra, hogy ez szakmailag, a horgászérdekek védelme és a térség fejlődése szempontjából egy kipróbált és bevált rendszer, mely nem támogatás vagy kedvezmény, hanem a térség saját jövőjét biztosító, a területhez köthető közvagyon felelős hasznosítása.

Határozatról értesülnek:

1. Balogh Gyula polgármester
2. Dr. Lipták Tünde jegyző
3. Képviselő-testület tagjai helyben
4. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal
5. Tisza-tavi Sporthorgász Közhasznú Nonprofit Kft.
6. Irattár

Pethő-Lestár Dalma képviselő: Kérdezi, hogy határozatképesek maradnak, ha most ő elmegy.

Balogh Gyula polgármester: Igen.

Pethő-Lestár Dalma képviselő: Elhagyta a testületi ülést.

4.) Napirendi pont

„Régi Általános Iskola tetőhéjazat felújítása” elnevezésű pályázat beszerzési eljárásának lebonyolítása

Balogh Gyula polgármester: Két pályázatot nyertek. Az egyikkel készen vannak, a másik előtt állnak. Van-e valakinek kérdése, véleménye, hozzászólása? Mivel további kérdés, hozzászólás

nem érkezett, így szavazásra bocsájtja a napirendi pont anyagát. Aki a határozati javaslattal egyetért, kéri, kézfelnyújtással szavazzon.

A szavazás eredményeként 4 igen szavazattal egyhangúan a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

103/2023. (XI.13.) számú képviselő-testületi h a t á r o z a t
„Régi Általános Iskola tetőhéjazat felújítása” elnevezésű pályázat beszerzési eljárásának lebonyolítása

1. Abádszalók Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a VMÖH/41-61/2023. azonosítószámú „Régi Általános Iskola tetőhéjazat” elnevezésű pályázat kivitelezésére vonatkozóan beszerzési eljárást kezdeményez.
2. A Képviselő-testület meghatalmazza Balogh Gyula polgármestert a beszerzési eljárás lebonyolításával és a legkedvezőbb árajánlatot nyújtóval történő szerződéskötésre.

Határozatról értesülnek:

1. Balogh Gyula polgármester
2. Dr. Lipták Tünde jegyző
3. Képviselő-testület tagjai helyben
4. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal
5. Tisza-tó Térségfejlesztési Tanács

5.) Napirendi pont szóbeli előterjesztés alapján

Abádi Benedek Művelődési Ház téli nyitvatartási idejének megtárgyalása és bérleti díjainak eltörlése

Balogh Gyula polgármester: A Művelődési Ház takarékoságával tavaly is volt gond. Téli időszakra át kellene gondolni, hogy szüneteltessük a nyitvatartást. Három rendezvényt érint a művelődés. November 18-án civil bál kerül megrendezésre az általános iskola megsegítésére. December 2-ára egy kis lakodalom van előjegyezve, illetve december 16-ára a nyugdíjas klub szeretné bérelni a művelődési ház nagytermét. A művelődési ház vezetője tájékoztatta a szervezőket, hogy bérleti díjat fizetni kell, illetve rezsit költséget.

Dr. Lipták Tünde jegyző: Úgy gondolta az intézményvezető, hogy meghatározhatja a bérleti díj összegét, de ő erre nem jogosult, nincs felhatalmazva. A díj meghatározása a testület feladata. A rezsit költség viszont nagyon magas. Úgy egyeztek, hogy a rendezvény előtt és után leolvassák az órákat, a köztes fogyasztást kiszámlázzuk. Sajnos elég magas összeg keletkezik, ami a bérleti díj mellett eltörlődik. A családi, jótékonyági célú, nem bevétel orientált rendezvények esetében nem kell bérleti díjat fizetni, csak közüzemi díjat.

Balogh Gyula polgármester: Szóba került már a nyitva tartás kérdése a januári és februári hónapokra. Ne legyen ott rendezvény. A nyugdíjas klub rendezvényét átirányítják a Hivatal nagytermébe, mivel nincs kihasználva.

Dr. Lipták Tünde jegyző: December 15-ére terveznek a dolgozók részére egy karácsonyi összejövetelt ebéddel. Az önkormányzatnak nem kerülne pénzébe. A Hableány biztosítaná az ebédet, nekik csak az italt és a kiegészítőket kell beszerezni. Be lesz rendezve a nagyterem, úgy

hogy december 16-án meg tudja tartani a nyugdíjas klub. Fel lesz díszítve karácsonyi hangulatra. A határozat azért szükséges, mert tavaly sem kapcsolták le a gázt az utasítás ellenére sem, holott zárva tartott épület, ebből kifolyólag nagy számlák érkeztek be az önkormányzathoz. A határozaton szerepelni fog a munkavégzés helyének módosítása, akkor tudomásul veszi és itt lesz.

Balogh Gyula polgármester: Kérdezi a Képviselő-testület véleményét?

Komáromi Zoltán képviselő: Ezzel egyetért. Az óraleolvasás aláírással történik.

Dr. Lipták Tünde jegyző: Igen. Jegyzőkönyvet, fényképet készítünk, amikor a bérlő is ott van.

Komáromi Zoltán képviselő: Ne legyen az, hogy elfelejtette leolvasni. A bezárással is egyetért. Esetleg az lehet majd a gond, hogy nincs helyszín.

Dr. Lipták Tünde jegyző: Bárki adhat be kérelmet. Egyedi kérelem alapján fel lehet fűteni az épületet.

Balogh Gyula polgármester: Imre nyert el pályázatot szakkörökre pl. kosárfonó, papírkosár fonó szakkör. A könyvtár vezetője is nyert ilyen jellegű pályázatot, ő pedig a makraméra, ami minden héten csütörtökön folyik a Hivatal kistermében. Ezek a kis foglalkozások tömbösíthetők. Az erős télies hónapokra kényelmetlen lesz igazítani a foglalkozásokat, de sokat meg tudnak takarítani vele.

Kovrig Zoltán képviselő: Intézmény Úrnak van egy nem elfogadott beszámolója.

Dr. Lipták Tünde jegyző: Jelezem neki, s ő azt mondta, hogy megcsinálja. Fél éve várják a beszámolót.

Kovrig Zoltán képviselő: A jegyzőkönyvek vizsgálása során észre fogják venni, hogy nem készült beszámoló az intézmény kapcsán.

Kovrig Zoltán képviselő: Próbáljuk meg még egyszer napirendi pontra kitűzni.

Dr. Lipták Tünde jegyző: Rendben.

Balogh József képviselő: A közműdíj a bált még érinti?

Balogh Gyula polgármester: Igen, és a lakodalmat is.

Balogh József képviselő: Fel kell fűteni az egész épületet.

Balogh Gyula polgármester: Köszöni szépen! Van-e kérdés, hozzászólás, vélemény? Mivel további kérdés, hozzászólás nem érkezett, így szavazásra bocsájtja a napirendi pontot. Aki a határozati javaslattal egyetért, kéri, kézfelnyújtással szavazzon. A szavazás eredményeként 4 igen szavazattal egyhangúan a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

104/2023. (XI.13.) számú képviselő-testületi h a t á r o z a t

