

Abádszalók Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája 314/2012. (XI.8.) Korm. Rendelet szerinti egyeztetési eljárás keretében érkezett vélemények

Sorszám	Egyeztetési eljárásban résztvevő szervezet neve	Dokumentáció kiküldésének dátuma	Észrevétel érkezett-e (I/N)	Észrevételek beérkezésének dátuma	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
1.	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Légforgalmi és Repülőtéri Hatósági Főosztály	2017.10.31	N	2017.11.15	A Hatóság az Integrált településfejlesztési stratégiája egyeztetéséhez hozzájárul, a további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni.	Elfogadjuk. A hivatkozott jogszabályi előírások beillesztésre kerültek a Megalapozó vizsgálat Melléklet fejezetébe.
2.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály I.	2017.10.31	N	2017.11.15	A város közigazgatási területén természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.	Elfogadjuk.
3.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-Főkapitányság Gazdasági Igazgatóság	2017.10.31	N	2017.11.15	A Hatóság illetékességi területén határvédelemmel érintett szakasz nincs, ezért a hatáskörébe tartozó kérdésekben a településre vonatkozó jogszabályon alapuló követelményeket és a koncepció tartalmi követelményeivel kapcsolat elvárásokat, a települést érintő ágazati elhatározásokat nem kíván megfogalmazni.	Elfogadjuk.
4.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	2017.10.31	I	2017.11.15	Az Igazgatóság hivatkozza az ITS és a településrendezési eszközök elkészítése során érvényesítendő iparbiztonsági és egyéb, vízügyi szempontból fontos követelményeket. Kéri a jogszabályok, engedélyezési eljárás betartását. Jelzi, hogy a fejlesztéseknél a vízjogi engedélyezési eljárás(ok) elindítását időben kezdje meg az Önkormányzat. Javítás szükséges a 1.17.8. Árvízvédelem c. fejezetben, a KÖTIVIZIG megjelölése hibásan (KÖTIVIZIG RT.) szerepel. Értelmezhetetlen mondatstruktúrára hívja fel a figyelmet. Javasolják a KÖTIVIZIG-gel az általuk kezel víztesteket érintő fejlesztések tekintetében az előzetes egyeztetéseket. A 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat elkészítését nem tartja szükségesnek. Megállapítja, hogy vízvédelmi szempontból az új településrendezési terv módosítására vonatkozó dokumentációban foglaltakat tudomásul veszi, ellene kifogást nem emel, kizáró ok várhatóan nem merül fel.	A követelményeket tudomásul vettük, az esetleges engedélyezési eljárásokat betarjuk, azokat tervezve és a fejlesztések elvégzéséhez igazítva időben elindítjuk. A KÖTIVIZIG hibás elnevezését javítottuk a dokumentumban. A fejlesztések során a hatóságokkal egyeztetve járunk el. Az értelmetlen mondat korrigálásra került. A hivatkozott jogszabályi előírások beillesztésre kerültek a Megalapozó vizsgálat Melléklet fejezetébe.
5.	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	2017.10.31	I	2017.11.15	Javításokat kér az alábbiak szerint: 1. A Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség neve megváltozott (13.o.). 2. "A tónak mára kialakult az ökológiája, madárrezervátum is működik benne." - mondat értelmetlen. (69.o) 3. Az élőhelyeket jelölő kódoknál szükséges megadni értelmező szöveget. (71.o.) 4. "Fajsám" kezdetű bekezdés értelmetlen, a fajok tudományos neveit dőlt betűvel szükséges szedni. (71.o.) 5. Forrásmegjelölés szükséges az "Állatvilág" bekezdésben jelölt számok használatában. (71.o) 6. Helyesírási, gépelési hibákra hívja fel a figyelmet.	A kért javításokat, pontosításokat, kiegészítéseket elvégeztük. A hivatkozott jogszabályi előírások beillesztésre kerültek a Megalapozó vizsgálat Melléklet fejezetébe.
6.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Építészeti Osztály	2017.10.31	N	2017.11.15	Az egyeztetésre megküldött dokumentumokat áttekintette, tartalmával egyetért, ellene kifogást nem emel.	Elfogadjuk.
7.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály	2017.10.31	I	2017.11.10	Az ITS dokumentációjával egyetért, kifogást nem emel. A Megalapozó vizsgálat dokumentációjában javítást, kiegészítést kér az alábbiak szerint: 1. "Ásványi nyersanyag lelőhely": koncessziós területek pontosítása, javítása 2. Javasolt egy külön geológiai (földtani) leírás külön szerepeltetését 3. Földgáz elosztó vezeték, földgáz szállító vezeték és szénhidrogén szállító vezeték vonatkozó adatok hiányosak, az adatszolgáltatásra kötelezett szervezeteket megjelölte.. Továbbá a Bányafelügyelet hatáskörébe tartozó kérdések vonatkozásában fellelhető adatbázisokat, forrásokat megjelölte.	A megadott szempontok alapján a Megalapozó vizsgálat javításra, pontosításra került. A hivatkozott jogszabályi előírások beillesztésre kerültek a Megalapozó vizsgálat Melléklet fejezetébe.
8.	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztály	2017.10.31	N	2017.11.15	A megküldött ITS a polgári célú vízi közlekedéssel kapcsolatos érdekekkel összhangban áll, célja egyebek mellett a Tisza-tó turisztikai és idegenforgalmi fejlesztése, az ebből származó bevételek növelése. A tervvel és az abban foglalt célkitűzésekkel egyetért, a dokumentummal kapcsolatban véleményt, észrevételt nem kíván tenni.	Elfogadjuk.
9.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Műszaki Engedélyeztetési Fogasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütgyi Osztály	2017.10.31	I	2017.11.15	A 3216. számú országos I. rendű közút kifejezés helyett a 3216. jelű összekötő út vagy országos mellékút a szakszerű megfogalmazás. Az elkészített ITS célkitűzéseivel egyetért, ellene közlekedési szempontból kifogást nem emel.	A kért javítást elvégeztük.

10.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály	2017.10.31	I	2017.11.17	A városrészi célok közül a V4 jelölésű cél a település külterületén lévő termőföldeket érint. Az érintett területen döntő részben átlagosnál jobb minőségű termőföldek találhatóak, ezért a jelenleg tervezett területet termőföld mennyiségi védelme szempontjából nem tartja támogathatónak. Ezért javasolja, hogy a tervezett ipari-gazdasági területet úgy tervezzék, hogy a beépítésre szánt területek kijelölése ne ütközzön a Tfv. 6/B. § (2) bek-ben foglalt korlátozásokba, tehát átlagosnál jobb minőségű termőföldeket ne érintsenek. Erre javasolja a 0724/5, 0724/6 és 0737/ hrsz-ú földrészletek területét kijelölni, melyek átlagosnál gyengébb minőségű szántóterületek.	A javaslatot áttekintettük, megvizsgáltuk. Amennyiben a jövőben konkrét fejlesztés tervezett a V4 (Ipari-gazdasági terület) városrésze, úgy a kijelölt terület felülvizsgáljuk és amennyiben lehetséges és van rá mód, illetve alkalmas más terület, úgy azt az átlagosnál gyengébb minőségű szántóföldön valósítjuk meg. A kijelölt terület összhangban van a hatályos rendezési tervvel, ezért a javaslatot a rendezési terv, illetve az ITS következő módosításakor vagy felülvizsgálatakor vesszük figyelembe. A V4 területet pontosítottuk a rendezési tervben szereplő iparterülethez.
11.	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály	2017.10.31	N	2017.11.15	Az ügyiratot hatáskör hiányában a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatalához (Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály) átteszi. Továbbá tájékoztatja az Önkormányzatot, hogy műemlékvédelmi és régészeti örökségvédelmi szempontból nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.	Elfogadjuk.
12.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	2017.10.31	I	2017.11.15	A tervezett fejlesztési célok a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sértik. Felhívja a figyelmet, hogy a kulturális örökségvédelmi jogszabályok előírásait maradéktalanul be kell tartani, azokat a jogszabályokban foglaltakkal összhangban szükséges megvalósítása. Örökségvédelmi hatástanulmány készítését írja elő a település fejlesztési koncepciójának kidolgozása során. A szükséges adatszolgáltatásra a nyilvántartást vezető hatóság (Miniszterelnökség, Kulturális Örökségvédelemért Felelős Helyettes Államtitkárság Nyilvántartási Tudományos és Gyűjteményi Főosztály Nyilvántartási Hatósági osztálya) jogosult. A kulturális örökség védelme érdekében a fejlesztéseket e védelemmel összhangban kell végezni. A fejlesztési területek kijelölése során a régészeti lelőhelyek területének elkerülése javasolt.	A hatályos településrendezési eszközök rendelkeznek Örökségvédelmi hatástanulmánnyal, így ennek kidolgozása jelen esetben nem releváns. A hivatkozott jogszabályi előírások beillesztésre kerültek a Megalapozó vizsgálat Melléklet fejezetébe. A fejlesztések során különös figyelmet fordítunk a jogszabályoknak való megfelelésnek, a kulturális örökség védelme érdekében a fejlesztéseket ezen védelemmel összhangban végezzük el. A fejlesztési területek kijelölésénél a régészeti lelőhelyek területének elkerülésére törekszünk.
13.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész	2017.10.31	I	2017.11.16	A Megalapozó vizsgálat (MV) nem tartalmaz tartalomra és részletezettségre vonatkozó főépítési feljegyzést, így a MV megfelelő teljes tartalommal készült. A dokumentumok aláírólap csatolása, illetve jogosultsággal rendelkező szakági tervező feltüntetése nélkül készültek. Felhívja a figyelmet, hogy a MT szakági munkarészei abban az esetben használhatóak fel a településrendezési eszközök megalapozó vizsgálata szakági munkarészeinek készítésénél, amennyiben azt a Korm. rendeletben meghatározott, megfelelő településtervezési szakági tervezési jogosultsággal rendelkező tervező készítette. A MT 1.2.3. fejezetéhez kapcsolódóan: A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Integrált Területi Program 2014-2020. 2.0 verziója óta elkészült a 2.1 és 2.2 változat is, mely változatokkal való összevetést is javasolja elvégezni. Az ITS kellő mértékben foglalkozik a településrendezési eszközök készítésének megalapozásával. Szükséges a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosítása 2018. év végéig. Az MV 1.12.3.2.2 fejezete hibás adatokat tartalmaz az országos jelentőségű tájképvédelmi területek tekintetében. Elírások vagy egyéb hiányosságok miatt a feltüntetett adatok több esetben javításra, kiegészítésre szorulnak. Helytelen jogszabályi hivatkozások is tartalmaz, javítás szükséges. A fenntarthatósági elv alapkövetelményeihez igazodnak a középtávú tematikus célok, a dokumentum megfelelő mértékben tartalmazza a követelmények vizsgálatát. Felhívja a figyelmet, hogy a településképp védelme érdekében fokozott figyelmet kell fordítani a természeti és az épített környezet értékes elemeinek megővésére, azok közösségi tudatformáló szerepének erősítésére. A város épületállományát és a környezetet tartalmazó részletes térkép nem került kidolgozásra. Az ITS 4.5 fejezetében a szöveg fél éves ütemezésről szól, a 3. számú táblázat évenkénti bontásban látható. Javasolja az ellentmondás feloldását oly módon, hogy a táblázatban is fél évenként történjen a projektet ütemezése, célszerű ezeket prioritási sorrendben felsorolni. Az ITS kizárólag a pályázatra épít a fejlesztések forrásai kapcsán, önrész megjelölése nélkül. Megfontolásra javasolja a lehetséges önrész számszerűsítésével kiegészíteni a táblázatot.	Az önkormányzat főépítéssel nem rendelkezik, az elkészült dokumentum nem képezi alapját a jövőbeni településrendezési eszközök módosításának. Tudomásul vettük, hogy a megalapozó vizsgálat jelen formájában nem alkalmas a településrendezési eszközök megalapozó vizsgálatára, annak elkészítésére szakági tervező szolgáltatásainak igénybe vétele szükséges. A Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv 2018 év végéig való módosítását jeleztük az Önkormányzat felé. A város épületállománya és a környezetet tartalmazó részletes térkép elkészítése a településrendezési eszközök megalapozása során történik. Jelenleg a TOP konstrukcióban megjelent és megjelentetni tervezett pályázati kiírások ismertek, melyek az önkormányzatok részére mind 100%-os támogatási intenzitást nyújtanak, ezért ezzel kalkulált Abádszalók Város Önkormányzata is. Ugyanakkor megfontolásra veszi az önrész alkalmazását, amennyiben arra szükség van. Az ITS 4.5 fejezetében az ütemezés szövegezéséből adódó ellentét feloldásra került, éves bontásba kerültek a projektek ütemezésre mind a táblázatban, mind pedig a szövegezésben. Ennek oka, hogy a pályázati felhívások ismerete nélkül közelebbi ütemezési bontás nem lehetséges.
14.	Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	2017.10.31	I	2017.11.22	A KÖTIVIZIG megjelölte a figyelembe veendő hatályos jogszabályokat. A véleményezési dokumentumban megjelölt helyeken pontosításokat, kiegészítéseket kért, melyekhez a szükséges információt megadta. Felhívta a figyelmet a további előírásokra a fejlesztésekkel kapcsolatban. A KÖTIVIZIG által jóváhagyott (2016.) vízkárelhárítási tervben található, az ár-és belvízvédelemre vonatkozó információkkal kiegészíteni, aktualizálni szükséges az ITS-t.	A hivatkozott jogszabályi előírások, egyéb dokumentumhivatkozások beillesztésre kerültek a Megalapozó vizsgálat Melléklet fejezetébe. A kért pontosítások, kiegészítések átvezetésre kerültek.

15.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	2017.10.31	I	2017.11.24	A 1.16.3. Elektronikus hírközlés fejezet kiegészítése szükséges.	Az említett fejezet a fellelhető adatokkal, információkkal kiegészítésre került A véleményt elfogadjuk.
16.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	2017.10.31	I	2017.11.27	A Hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból nem kifogásolta az ITS-t, általános információt nyújt a területet érintő, országos jelentőségű védett, illetve Natura 2000 státuszú területekről. Felhívja a figyelmet, hogy az illetékes Nemzeti park (jelen esetben Hortobágyi NP) véleményét is be kell szerezni.	Az adatszolgáltatás, valamint a hivatkozott jogszabályok átvezetésre kerültek az ITS Megalapozó munkarészebe. Az Önkormányzat megkérte az illetékes nemzeti park véleményét (HNP).
17.	Abádszalók Város Önkormányzata	2017.10.31	I	2017.11.15	A Külföldi városrész kapcsán városrészi cél megfogalmazása és adaptálása a dokumentumokba.	A Külföldi városrészhez városrészi célok kerültek meghatározásra, melynek megfelelően a dokumentumok felülvizsgálata és szükség esetén javítása megtörtént.