



ABÁDSZALÓK VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

5241 Abádszalók, Deák F. út 12.

Tel.: 59/535-118

E-mail: polgarmester@abadszalok.hu

E L Ő T E R J E S Z T É S

**Abádszalók Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. 05. 31-ei ülésére
TOP-3.2.1-15-JN1-2016-000029 kódszámú, „Abádszalók Város Önkormányzatának
energetikai fejlesztése” című pályázat közbeszerzési eljárásában az eljárás nyertesének
kiválasztásáról, az eljárás eredményességéről, az összegezés elfogadásáról**

Tisztelt Képviselő-testület!

Abádszalók Város Önkormányzata támogatási szerződéssel rendelkezik a **TOP-3.2.1-15-JN1-2016-000029 kódszámú, „Abádszalók Város Önkormányzatának energetikai fejlesztése”** című pályázat kapcsán, a beruházás megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatása a kivitelező személyére vonatkozóan megtörtént.

A közbeszerzési eljárás a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti uniós értékhatár alatti, nyílt nemzeti eljárásrend irányadó szabályainak megfelelően került lefolytatására.

Az eljárás eredményes volt. A három ajánlati részre 3-3 db ajánlat érkezett, a GoodWill Energy Zrt., az „ALTERNATÍV ENERGIA RENDSZEREK” Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és a Dél-Bácska Szolár Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság részéről. Mindhárom ajánlati rész vonatkozásában a legkedvezőbb ajánlatot a GoodWill Energy Zrt. tette összesen nettó 28.443.800,- Ft összegre tett ajánlatot, így ő lett a nyertes ajánlattevő.

Fentiekre tekintettel a Bírálóbizottság az előterjesztés melléklete szerinti javaslatot terjeszti elő a Döntéshozó számára!

Fentiek alapján javaslom az előterjesztés megtárgyalását, majd a mellékelt határozati javaslat elfogadását.

...../2018. (V.31.) számú képviselő-testületi h a t á r o z a t

TOP-3.2.1-15-JN1-2016-000029 kódszámú, „Abádszalók Város Önkormányzatának energetikai fejlesztése” című pályázat közbeszerzési eljárásában az eljárás nyertesének kiválasztásáról, az eljárás eredményességéről, az összegezés elfogadásáról

Abádszalók Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tárgyban készült előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatát alkotja meg:


Abádszalók Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a bírálóbizottság döntési javaslatát és az összegezést elfogadja, ez alapján a megjelölt közbeszerzési eljárást eredményesnek ítéli, az eljárás nyerteseként megjelöli és kiválasztja az előterjesztés melléklete szerinti összegezésben szereplő GoodWill Energy Zrt. 1162 Budapest, Timur utca 72. ajánlattevőt.

Abádszalók Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Balogh Gyula Polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Határozatról értesülnek:

1. Abádszalók Város Polgármestere, helyben
2. Abádszalóki Közös Önkormányzat Hivatal Jegyzője, helyben
3. Abádszalóki Közös Önkormányzat Hivatal Pénzügyi Iroda
4. Suhajda-Molnár Anikó Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó
5. Irattár

Abádszalók, 2018. május 18.


(:Balogh Gyula:)
polgármester

BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

ÉRTÉKELÉSRŐL/DÖNTÉSRŐL

I. ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓK

1. Ajánlatkérő: Abádszalók Város Önkormányzata (5241 Abádszalók, Deák Ferenc utca 12.)

2. A közbeszerzés tárgya: „Vállalkozási szerződés keretében megújuló energiaforrások kiaknázására irányuló energiaellátás megvalósítása Abádszalók Város Önkormányzata épületein – TOP-3.2.1-15, ajánlatkérő alábbi épületeinek napelemes rendszereinek építése vonatkozásában:

1. Rész:
 - Bölcsőde épülete (20 kVA névleges teljesítményű napelemes kiserőmű, 16,96 kWp összteljesítményű, 20 kVA inverter teljesítményű)
2. Rész:
 - Iskola épülete (47,6 kVA névleges teljesítményű napelemes kiserőmű, 50,88 kWp összteljesítményű, 47,6 kVA inverter teljesítményű)
3. Rész:
 - Óvoda épülete (10 kVA névleges teljesítményű napelemes kiserőmű, 8,48 kWp összteljesítményű, 10 kVA inverter teljesítményű).”

3. Az eljárást megindítására vonatkozó információ: Ajánlatkérő a Kbt. Harmadik Rész, uniós értékhatár alatti, nyílt közbeszerzési eljárásban (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás) az eljárást megindító felhívást Ajánlatkérő 2018. április 12-én küldte meg a gazdasági szereplőknek.

4. Helyszín: Abádszalók Város Önkormányzata (5241 Abádszalók, Deák Ferenc utca 12.)
Tárgyaló helyisége

5. Időpont: 2018. május 14. 10.00 óra

6. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:

Bíráló Bizottság tagjai:

Közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem Krupp Kornél megbízott műszaki ellenőr
Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó Suhajda-Molnár Anikó (Euline 9001:2001 Kft.)
Jogi szakértelem Dr. Szabó István (Önkormányzat) – jegyző
Pénzügyi szakértelem Sáfár Katalin (Önkormányzat) – mérlegképes könyvelő

7. A közbeszerzési eljárás cselekményeire vonatkozó információk:

Ajánlatok bontása: 2018. április 23. 10.00 óra

Hiánypótlási/felvilágosítás nyújtási határidő: 2018. május 11. 10.00 óra

8. Ajánlattevők az eljárásban:

1. AJÁNLATTEVŐ

1. rész

Ajánlattevő neve	GoodWill Energy Zrt.
Ajánlattevő székhelye	1162 Budapest, Timur utca 72.

Nettó vállalkozói díj (HUF)	6 961 200 HUF
Jótállás időtartama (a minimum jótállási időszakon (12 hónap) felüli többlet jótállás – maximálisan figyelembe vehető: 24 hónap) (hónap)	24 hónap

1. AJÁNLATTEVŐ

2. rész

Ajánlattevő neve	GoodWill Energy Zrt.
Ajánlattevő székhelye	1162 Budapest, Timur utca 72.
Nettó vállalkozói díj (HUF)	17 862 600 HUF
Jótállás időtartama (a minimum jótállási időszakon (12 hónap) felüli többlet jótállás – maximálisan figyelembe vehető: 24 hónap) (hónap)	24 hónap

1. AJÁNLATTEVŐ

3. rész

Ajánlattevő neve	GoodWill Energy Zrt.
Ajánlattevő székhelye	1162 Budapest, Timur utca 72.
Nettó vállalkozói díj (HUF)	3 620 000 HUF
Jótállás időtartama (a minimum jótállási időszakon (12 hónap) felüli többlet jótállás – maximálisan figyelembe vehető: 24 hónap) (hónap)	24 hónap

2. AJÁNLATTEVŐ

1. rész:

Ajánlattevő neve	„ALTERNATÍV ENERGIA RENDSZEREK” Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye	9090 Pannonhalma, Tóthehy 92/B.
Nettó vállalkozói díj (HUF)	7 489 600 HUF
Jótállás időtartama (a minimum jótállási időszakon (12 hónap) felüli többlet jótállás – maximálisan figyelembe vehető: 24 hónap) (hónap)	24 hónap

2. AJÁNLATTEVŐ

2. rész:

Ajánlattevő neve	„ALTERNATÍV ENERGIA RENDSZEREK” Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye	9090 Pannonhalma, Tóthegy 92/B.
Nettó vállalkozói díj (HUF)	18 324 800 HUF
Jótállás időtartama (a minimum jótállási időszakon (12 hónap) felüli többlet jótállás – maximálisan figyelembe vehető: 24 hónap) (hónap)	24 hónap

2. AJÁNLATTEVŐ

3. rész:

Ajánlattevő neve	„ALTERNATÍV ENERGIA RENDSZEREK” Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye	9090 Pannonhalma, Tóthegy 92/B.
Nettó vállalkozói díj (HUF)	3 813 600 HUF
Jótállás időtartama (a minimum jótállási időszakon (12 hónap) felüli többlet jótállás – maximálisan figyelembe vehető: 24 hónap) (hónap)	24 hónap

3. AJÁNLATTEVŐ

1. rész:

Ajánlattevő neve	Dél-Bácska Szolár Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye	6528 Bátmonostor, Petőfi utca 25.
Nettó vállalkozói díj (HUF)	7 609 600 HUF
Jótállás időtartama (a minimum jótállási időszakon (12 hónap) felüli többlet jótállás – maximálisan figyelembe vehető: 24 hónap) (hónap)	24 hónap

3. AJÁNLATTEVŐ

2. rész:

Ajánlattevő neve	Dél-Bácska Szolár Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye	6528 Bátmonostor, Petőfi utca 25.

Nettó vállalkozói díj (HUF)	19 273 800 HUF
Jótállás időtartama (a minimum jótállási időszakon (12 hónap) felüli többlet jótállás – maximálisan figyelembe vehető: 24 hónap) (hónap)	24 hónap

3. AJÁNLATTEVŐ

3. rész:

Ajánlattevő neve	Dél-Bácska Szolár Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye	6528 Bátmonostor, Petőfi utca 25.
Nettó vállalkozói díj (HUF)	3 815 800 HUF
Jótállás időtartama (a minimum jótállási időszakon (12 hónap) felüli többlet jótállás – maximálisan figyelembe vehető: 24 hónap) (hónap)	24 hónap

II. A BENYÚJTOTT HIÁNPÓTLÁSOK VIZSGÁLATA

1. A Bíráló Bizottság tagjai a benyújtott hiánypótlások/felvilágosítás bírálatát, áttanulmányozását követően egyhangúlag az alábbi megállapítást teszik::

1. Ajánlattevő neve: GoodWill Energy Zrt.

- 1.) Az ajánlat 7. oldalán található, Kbt. 66. § (4) bekezdésére vonatkozó nyilatkozatban nem került törlésre, hogy „vállalkozásunk nem tartozik a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény hatálya alá”.

A Kbt. 66. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatban hiánypótlás keretében kérjük, jelöljék meg egyértelműen, hogy középvállalkozásnak minősülnek vagy nem tartoznak a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény hatálya alá, szükség esetén törölve a nemleges részt.

Ajánlattevő megfelelően pótolta a hiányt.

2. Ajánlattevő neve: Dél-Bácska Szolár Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

- 1.) Az ajánlat 8. oldalán található, Kbt. 66. § (4) bekezdésére vonatkozó nyilatkozatban nem került törlésre, hogy „vállalkozásunk nem tartozik a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény hatálya alá”.

A Kbt. 66. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatban hiánypótlás keretében kérjük, jelöljék meg egyértelműen, hogy mikrovállalkozásnak minősülnek vagy nem tartoznak a kis- és

középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény hatálya alá, szükség esetén törölve a nemleges részt.

Ajánlattevő megfelelően pótolta a hiányt.

- 2.) Az ajánlat 5-6. oldalán található, Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontjára vonatkozó nyilatkozatban nem került egyértelműen feltüntetésre, hogy a közbeszerzés mely része vonatkozásában fogják munkadíjra igénybe venni az alvállalkozót.

A Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja szerinti nyilatkozatban hiánypótlás keretében kérjük, jelöljék meg egyértelműen, hogy a közbeszerzés mely része vonatkozásában kívánnak igénybe venni alvállalkozót (a közbeszerzés mely részének munkadíjára).

Ajánlattevő megfelelően pótolta a hiányt.

III. A BENYÚJTOTT AJÁNLATOK VIZSGÁLATA

A Bíráló Bizottság tagjai a benyújtott ajánlatok, hiánypótlások, felvilágosítás áttanulmányozását követően egyhangúlag megállapítják, hogy a

Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján érvényes ajánlat:

1. AJÁNLATTEVŐ

1. rész

Ajánlattevő neve	GoodWill Energy Zrt.
Ajánlattevő székhelye	1162 Budapest, Timur utca 72.
Nettó vállalkozói díj (HUF)	6 961 200 HUF
Jótállás időtartama (a minimum jótállási időszakon (12 hónap) felüli többlet jótállás – maximálisan figyelembe vehető: 24 hónap) (hónap)	24 hónap

1. AJÁNLATTEVŐ

2. rész

Ajánlattevő neve	GoodWill Energy Zrt.
Ajánlattevő székhelye	1162 Budapest, Timur utca 72.
Nettó vállalkozói díj (HUF)	17 862 600 HUF
Jótállás időtartama (a minimum jótállási időszakon (12 hónap) felüli többlet jótállás – maximálisan figyelembe vehető: 24 hónap) (hónap)	24 hónap

1. AJÁNLATTEVŐ

3. rész

Ajánlattevő neve	GoodWill Energy Zrt.
Ajánlattevő székhelye	1162 Budapest, Timur utca 72.
Nettó vállalkozói díj (HUF)	3 620 000 HUF
Jótállás időtartama (a minimum jótállási időszakon (12 hónap) felüli többlet jótállás – maximálisan figyelembe vehető: 24 hónap) (hónap)	24 hónap

2. AJÁNLATTEVŐ

1. rész:

Ajánlattevő neve	„ALTERNATÍV ENERGIA RENDSZEREK” Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye	9090 Pannonhalma, Tóthegy 92/B.
Nettó vállalkozói díj (HUF)	7 489 600 HUF
Jótállás időtartama (a minimum jótállási időszakon (12 hónap) felüli többlet jótállás – maximálisan figyelembe vehető: 24 hónap) (hónap)	24 hónap

2. AJÁNLATTEVŐ

2. rész:

Ajánlattevő neve	„ALTERNATÍV ENERGIA RENDSZEREK” Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye	9090 Pannonhalma, Tóthegy 92/B.
Nettó vállalkozói díj (HUF)	18 324 800 HUF
Jótállás időtartama (a minimum jótállási időszakon (12 hónap) felüli többlet jótállás – maximálisan figyelembe vehető: 24 hónap) (hónap)	24 hónap

2. AJÁNLATTEVŐ

3. rész:

Ajánlattevő neve	„ALTERNATÍV ENERGIA RENDSZEREK” Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye	9090 Pannonhalma, Tóthegy 92/B.
Nettó vállalkozói díj (HUF)	3 813 600 HUF

Jótállás időtartama (a minimum jótállási időszakon (12 hónap) felüli többlet jótállás – maximálisan figyelembe vehető: 24 hónap) (hónap)	24 hónap
--	-----------------

3. AJÁNLATTEVŐ

1. rész:

Ajánlattevő neve	Dél-Bácska Szolár Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye	6528 Bátmonostor, Petőfi utca 25.
Nettó vállalkozói díj (HUF)	7 609 600 HUF
Jótállás időtartama (a minimum jótállási időszakon (12 hónap) felüli többlet jótállás – maximálisan figyelembe vehető: 24 hónap) (hónap)	24 hónap

3. AJÁNLATTEVŐ

2. rész:

Ajánlattevő neve	Dél-Bácska Szolár Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye	6528 Bátmonostor, Petőfi utca 25.
Nettó vállalkozói díj (HUF)	19 273 800 HUF
Jótállás időtartama (a minimum jótállási időszakon (12 hónap) felüli többlet jótállás – maximálisan figyelembe vehető: 24 hónap) (hónap)	24 hónap

3. AJÁNLATTEVŐ

3. rész:

Ajánlattevő neve	Dél-Bácska Szolár Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye	6528 Bátmonostor, Petőfi utca 25.
Nettó vállalkozói díj (HUF)	3 815 800 HUF
Jótállás időtartama (a minimum jótállási időszakon (12 hónap) felüli többlet jótállás – maximálisan figyelembe vehető: 24 hónap) (hónap)	24 hónap

Kbt. 69. § (3) bekezdése szerint az érvényes ajánlatok értékelési szempont szerinti értékelése:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont alapján a **legjobb ár-érték arány** szerinti értékelési szempont az ajánlattételi felhívásban foglaltak szerint.

A **legjobb ár-érték arányt** tartalmazó részletes számítás:

1. rész:

	Nettó vállalkozói díj (HUF)	Pontszám	Pontxsúly (70)	Jótállás időtartama (a minimum jótállási időszakon (12 hónap) felüli többlet jótállás-maximálisan figyelembe vehető: 24 hónap) (hónap)	Pontszám	Pontxsúly (30)	összesen pontszám	jelenlegi helyezés
GoodWill Energy Zrt.	6 961 200	10	700	24	10	300	1000	1.
„ALTERNATÍV ENERGIA RENDSZEREK”	7 489 600	9,29	650,3	24	10	300	950,3	2.
Dél-Bácska Szolár Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	7 609 600	9,15	640,5	24	10	300	940,5	3.

2. rész:

	Nettó vállalkozói díj (HUF)	Pontszám	Pontxsúly (70)	Jótállás időtartama (a minimum jótállási időszakon (12 hónap) felüli többlet jótállás-maximálisan figyelembe vehető: 24 hónap) (hónap)	Pontszám	Pontxsúly (30)	összesen pontszám	jelenlegi helyezés
GoodWill Energy Zrt.	17 862 600	10	700	24	10	300	1000	1.
„ALTERNATÍV ENERGIA RENDSZEREK”	18 324 800	9,75	682,5	24	10	300	982,5	2.
Dél-Bácska Szolár Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	19 273 800	9,27	648,9	24	10	300	948,9	3.

3. rész:

	Nettó vállalkozói díj (HUF)	Pontszám	Pontxsúly (70)	Jótállás időtartama (a minimum jótállási időszakon (12 hónap) felüli többlet jótállás-maximálisan figyelembe vehető: 24 hónap) (hónap)	Pontszám	Pontxsúly (30)	összesen pontszám	jelenlegi helyezés
GoodWill Energy Zrt.	3 620 000	10	700	24	10	300	1000	1.
„ALTERNATÍV ENERGIA RENDSZEREK”	3 813 600	9,49	664,3	24	10	300	964,3	2.
Dél-Bácska Szolár Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	3 815 800	9,49	664,3	24	10	300	964,3	2.

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont alapján a **legjobb ár-érték arány** szerinti értékelési szempont az ajánlattételi felhívásban foglaltak szerint.

1. rész:

A bíráló bizottság javasolja, hogy a **Kbt. 69. § (4) bekezdése** alapján az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbb **legjobb ár-érték arányt** tartalmazó – érvényes ajánlat ajánlattevője, a **GoodWill Energy Zrt.** (1162 Budapest, Timur utca 72.) a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján ne kerüljön felhívásra a kizáró okok eljárást megindító felhívásban előírt igazolás benyújtására, figyelemmel arra, hogy az már az alapajánlatban benyújtásra került, Ajánlatkérő úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be.

2. rész:

A bíráló bizottság javasolja, hogy a **Kbt. 69. § (4) bekezdése** alapján az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbb **legjobb ár-érték arányt** tartalmazó – érvényes ajánlat ajánlattevője, a **GoodWill Energy Zrt.** (1162 Budapest, Timur utca 72.) a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján ne kerüljön felhívásra a kizáró okok eljárást megindító felhívásban előírt igazolás benyújtására, figyelemmel arra, hogy az már az alapajánlatban benyújtásra került, Ajánlatkérő úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be.

3. rész:

A bíráló bizottság javasolja, hogy a **Kbt. 69. § (4) bekezdése** alapján az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbb **legjobb ár-érték arányt** tartalmazó – érvényes ajánlat ajánlattevője, a **GoodWill Energy Zrt.** (1162 Budapest, Timur utca 72.) a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján ne kerüljön felhívásra a kizáró okok eljárást megindító felhívásban előírt igazolás benyújtására, figyelemmel arra, hogy az már az alapajánlatban benyújtásra került, Ajánlatkérő úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be.

ELJÁRÁSI DÖNTÉSI JAVASLAT

1., 2. és 3. rész vonatkozásában:

1. A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja megállapítani, hogy a **GoodWill Energy Zrt. (1162 Budapest, Timur utca 72.)** ajánlattevő ajánlata érvényes.
2. A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja megállapítani, hogy az **„ALTERNATÍV ENERGIA RENDSZEREK” Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (9090 Pannonhalma, Tóthegy 92/B.)** ajánlattevő ajánlata érvényes.
3. A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja megállapítani, hogy a **Dél-Bácska Szolár Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (6528 Bátmonostor, Petőfi utca 25.)** ajánlattevő ajánlata érvényes.

ÉRDEMI DÖNTÉSI JAVASLATOK

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont alapján a **legjobb ár-érték arány** szerinti értékelési szempont az ajánlattételi felhívásban foglaltak szerint.

1. rész:

	Nettó vállalkozói díj (HUF)	Pontszám	Pontxsúly (70)	Jótállás időtartama (a minimum jótállási időszakon (12 hónap) felüli többlet jótállás-maximálisan figyelembe vehető: 24 hónap) (hónap)	Pontszám	Pontxsúly (30)	összesen pontszám	jelenlegi helyezés
GoodWill Energy Zrt.	6 961 200	10	700	24	10	300	1000	1.
„ALTERNATÍV ENERGIA RENDSZEREK”	7 489 600	9,29	650,3	24	10	300	950,3	2.
Dél-Bácska Szolár Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	7 609 600	9,15	640,5	24	10	300	940,5	3.

2. rész:

	Nettó vállalkozói díj (HUF)	Pontszám	Pontxsúly (70)	Jótállás időtartama (a minimum jótállási időszakon (12 hónap) felüli többlet jótállás-maximálisan figyelembe vehető: 24 hónap) (hónap)	Pontszám	Pontxsúly (30)	összesen pontszám	jelenlegi helyezés
GoodWill Energy Zrt.	17 862 600	10	700	24	10	300	1000	1.
„ALTERNATÍV ENERGIA RENDSZEREK”	18 324 800	9,75	682,5	24	10	300	982,5	2.

Dél-Bácska Szolár Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	19 273 800	9,27	648,9	24	10	300	948,9	3.
--	------------	------	-------	----	----	-----	-------	----

3. rész:

	Nettó vállalkozói díj (HUF)	Pontszám	Pontxsúly (70)	Jótállás időtartama (a minimum jótállási időszakon (12 hónap) felüli többlet jótállás-maximálisan figyelembe vehető: 24 hónap) (hónap)	Pontszám	Pontxsúly (30)	összesen pontszám	jelenlegi helyezés
GoodWill Energy Zrt.	3 620 000	10	700	24	10	300	1000	1.
„ALTERNATÍV ENERGIA RENDSZEREK”	3 813 600	9,49	664,3	24	10	300	964,3	2.
Dél-Bácska Szolár Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	3 815 800	9,49	664,3	24	10	300	964,3	2.

A Bíráló Bizottság egyhangúlag az alábbi érdemi döntési javaslatot hozza:

1. rész vonatkozásában:

- Az ajánlatok, a felolvasólapok, és a bírálati dokumentum alapján a Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja megállapítani, hogy a **GoodWill Energy Zrt. (1162 Budapest, Timur utca 72.)** ajánlattevő adta a **legjobb ár-érték arányt** tartalmazó ajánlatot, ezért a **GoodWill Energy Zrt. (1162 Budapest, Timur utca 72.)** ajánlattevőt javasolják az eljárás nyertesének kihirdetni a közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában.
- A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja, hogy a közbeszerzési eljárás 1. része eredményesként kerüljön kihirdetésre.

2. rész vonatkozásában:

- Az ajánlatok, a felolvasólapok, és a bírálati dokumentum alapján a Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja megállapítani, hogy a **GoodWill Energy Zrt. (1162 Budapest, Timur utca 72.)** ajánlattevő adta a **legjobb ár-érték arányt** tartalmazó ajánlatot, ezért a **GoodWill Energy Zrt. (1162 Budapest, Timur utca 72.)** ajánlattevőt javasolják az eljárás nyertesének kihirdetni a közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában.
- A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja, hogy a közbeszerzési eljárás 2. része eredményesként kerüljön kihirdetésre.

3. rész vonatkozásában:

- Az ajánlatok, a felolvasólapok, és a bírálati dokumentum alapján a Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja megállapítani, hogy a **GoodWill Energy Zrt. (1162 Budapest, Timur utca 72.)** ajánlattevő adta a **legjobb ár-érték arányt** tartalmazó ajánlatot, ezért a **GoodWill Energy Zrt. (1162 Budapest, Timur utca 72.)** ajánlattevőt javasolják az eljárás nyertesének kihirdetni a közbeszerzési eljárás 3. része vonatkozásában.
- A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja, hogy a közbeszerzési eljárás 3. része eredményesként kerüljön kihirdetésre.

Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevétel nem volt, a bíráló bizottság 11 óra 30 perckor befejezi a munkáját.

Jegyzőkönyv lezárva.

Kmf.

.....
Krupp Kornél

.....
Suhajda-Molnár Anikó

.....
Sáfár Katalin

.....
Dr. Szabó István

DÖNTÉSHOZATALI ZÁRADÉK:

A Bíráló Bizottság jelen jegyzőkönyvben meghatározott javaslatait jóváhagyom:

Abádszalók, 2018. május

.....
Képviselő-testület nevében

ELLENJEGYEZTE:

.....
SUHAJDA-MOLNÁR ANIKÓ

00266. lajstromszámú felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Az ellenjegyzés a jegyzőkönyv valamennyi oldalára kiterjed.

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Abádszalók Város Önkormányzata	
Postai cím: Deák Ferenc utca 12.	
Város: Abádszalók	Postai irányítószám: 5241

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Vállalkozási szerződés keretében megújuló energiaforrások kiaknázására irányuló energiaellátás megvalósítása Abádszalók Város Önkormányzata épületein – TOP-3.2.1-15, ajánlatkérő alábbi épületeinek napelemes rendszereinek építése vonatkozásában:

1. Rész:
 - Bölcsőde épülete (20 kVA névleges teljesítményű napelemes kiserőmű, 16,96 kWp összteljesítményű, 20 kVA inverter teljesítményű)
2. Rész:
 - Iskola épülete (47,6 kVA névleges teljesítményű napelemes kiserőmű, 50,88 kWp összteljesítményű, 47,6 kVA inverter teljesítményű)
3. Rész:
 - Óvoda épülete (10 kVA névleges teljesítményű napelemes kiserőmű, 8,48 kWp összteljesítményű, 10 kVA inverter teljesítményű)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

76,32 kWp összteljesítményű napelemes rendszer kivitelezése

Vállalkozási szerződés keretében megújuló energiaforrások kiaknázására irányuló energiaellátás megvalósítása Abádszalók Város Önkormányzata épületein – TOP-3.2.1-15, ajánlatkérő alábbi épületeinek napelemes rendszereinek építése vonatkozásában:

1. Rész:
 - Bölcsőde épülete (20 kVA névleges teljesítményű napelemes kiserőmű, 16,96 kWp összteljesítményű, 20 kVA inverter teljesítményű)
2. Rész:
 - Iskola épülete (47,6 kVA névleges teljesítményű napelemes kiserőmű, 50,88 kWp összteljesítményű, 47,6 kVA inverter teljesítményű)
3. Rész:
 - Óvoda épülete (10 kVA névleges teljesítményű napelemes kiserőmű, 8,48 kWp összteljesítményű, 10 kVA inverter teljesítményű)

Valamennyi rész tekintetében:

A részletes feladatleírást a közbeszerzési dokumentumok műszaki leírása és árazatlan költségvetés tartalmazza.

Az építési beruházás nem építési engedély köteles.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy

jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy egyenértékű dolog megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell.

CPV:
45000000-7 Építési munkák
09331000-8 Napelemek

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik Rész, XVII. fejezete szerinti eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája: uniós értékhatár alatti, nyílt közbeszerzési eljárás (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 1 [][][][]/S [][][]-[][][][][][][]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 1 [] [] [] [] / [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2018/04/12)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ^{2 -}

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszzerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Bölcsőde épülete (20 kVA névleges teljesítményű napelemes kiserőmű, 16,96 kWp összteljesítményű, 20 kVA inverter teljesítményű)

Az eljárás eredményes volt **x igen** ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.

Ajánlattevő neve	GoodWill Energy Zrt.
Ajánlattevő székhelye	1162 Budapest, Timur utca 72.
Nettó vállalkozói díj (HUF)	6 961 200 HUF
Jótállás időtartama (a minimum jótállási időszakon (12 hónap) felüli többlet jótállás – maximálisan figyelembe vehető: 24 hónap) (hónap)	24 hónap
Adószám:	25809648-2-42
Ajánlattevő tekintettel az ajánlattételi felhívásban, jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumban előírtakra megfelel a szerződés teljesítéséhez szükséges követelményeknek, így alkalmas a szerződés teljesítésére.	

2.

Ajánlattevő neve	„ALTERNATÍV ENERGIA RENDSZEREK” Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye	9090 Pannonhalma, Tóthegy 92/B.
Nettó vállalkozói díj (HUF)	7 489 600 HUF
Jótállás időtartama (a minimum jótállási időszakon (12 hónap) felüli többlet jótállás – maximálisan figyelembe vehető: 24 hónap) (hónap)	24 hónap
Adószám:	14718872-2-08
Ajánlattevő tekintettel az ajánlattételi felhívásban, jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumban előírtakra megfelel a szerződés teljesítéséhez szükséges követelményeknek, így alkalmas a szerződés teljesítésére.	

3.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

		Az ajánlattevő neve: GoodWill Energy Zrt.		Az ajánlattevő neve: „ALTERNATÍV ENERGIA RENDSZEREK” Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		Az ajánlattevő neve: Dél-Bácska Szolár Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó vállalkozói díj (HUF)	70	10	700	9,29	650,3	9,15	640,5
Jótállás időtartama (a minimum jótállási időszakon (12 hónap) felüli többlet jótállás-maximálisan figyelembe vehető: 24 hónap) (hónap)	30	10	300	10	300	10	300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		950,3		940,5
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerzőpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb összegű nettó ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza.

Az értékelés módszere képletekkel leírva:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times 10$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részszerzőpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb jótállás időtartama) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) III.A.1.bb) szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza.

Az értékelésmódszere képletekkel leírva:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times 10$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Amennyiben valamennyi ajánlattevő megajánlás 0, úgy ajánlatkérő a képlet alkalmazása nélkül 0 ponttal fog értékelni minden ajánlatot, illetve amennyiben valamely ajánlat meghaladja a 24 hónap értéket, akkor a képlet alkalmazása során az A(legjobb) helyen a 24 szerepel.

A 24 hónap vagy annál több jótállás esetében 10 pont adható, az ennél kevesebb jótállásra adott pontszámot ajánlatkérő a lineáris arányosítás szabályai alapján határozza meg. Amennyiben ajánlattevő nem ajánl a 12 hónap minimumkövetelményen felül további jótállást, abban az esetben az ajánlattevő megajánlás 0, és 0 pont adható.

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat a **legjobb ár-érték arányú**, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

A jótállás időtartamára tett vállalat egész hónapokban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen.²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve

GoodWill Energy Zrt.

Ajánlattevő székhelye	1162 Budapest, Timur utca 72.
Nettó vállalkozói díj (HUF)	6 961 200 HUF
Jótállás időtartama (a minimum jótállási időszakon (12 hónap) felüli többlet jótállás – maximálisan figyelembe vehető: 24 hónap) (hónap)	24 hónap
Adószám:	25809648-2-42
Ajánlattevő tekintettel az ajánlattételi felhívásban, jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumban előírtakra megfelel a szerződés teljesítéséhez szükséges követelményeknek, így alkalmas a szerződés teljesítésére, valamint Ajánlattevő adta az legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot.	

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ----- ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☒ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **napelemes rendszer telepítéséhez kapcsolódó feladatok elvégzése, melynek összesített aránya nem haladja meg a szerződés értékének 65%-át**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --- ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek: -- ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők: -- ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [2] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** Iskola épülete (47,6 kVA névleges teljesítményű napelemes kiserőmű, 50,88 kWp összteljesítményű, 47,6 kVA inverter teljesítményű)

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.

Ajánlattevő neve	GoodWill Energy Zrt.
Ajánlattevő székhelye	1162 Budapest, Timur utca 72.
Nettó vállalkozói díj (HUF)	17 862 600 HUF
Jótállás időtartama (a minimum jótállási időszakon (12 hónap) felüli többlet jótállás – maximálisan figyelembe vehető: 24 hónap) (hónap)	24 hónap
Adószám:	25809648-2-42
Ajánlattevő tekintettel az ajánlattételi felhívásban, jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumban előírtakra megfelel a szerződés teljesítéséhez szükséges követelményeknek, így alkalmas a szerződés teljesítésére.	

2.

Ajánlattevő neve	„ALTERNATÍV ENERGIA RENDSZEREK” Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye	9090 Pannonhalma, Tóthegy 92/B.
Nettó vállalkozói díj (HUF)	18 324 800 HUF
Jótállás időtartama (a minimum jótállási időszakon (12 hónap) felüli többlet jótállás – maximálisan figyelembe vehető: 24 hónap) (hónap)	24 hónap
Adószám:	14718872-2-08
Ajánlattevő tekintettel az ajánlattételi felhívásban, jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumban előírtakra megfelel a szerződés teljesítéséhez szükséges követelményeknek, így alkalmas a szerződés teljesítésére.	

3.

Ajánlattevő neve	Dél-Bácska Szolár Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye	6528 Bátmonostor, Petőfi utca 25.
Nettó vállalkozói díj (HUF)	19 273 800 HUF
Jótállás időtartama (a minimum jótállási időszakon (12 hónap) felüli többlet jótállás – maximálisan figyelembe vehető: 24 hónap) (hónap)	24 hónap
Adószám:	23128578-2-03
Ajánlattevő tekintettel az ajánlattételi felhívásban, jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumban előírtakra megfelel a szerződés teljesítéséhez szükséges követelményeknek, így alkalmas a szerződés teljesítésére.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: GoodWill Energy Zrt.		Az ajánlattevő neve: „ALTERNATÍV ENERGIA RENDSZEREK” Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		Az ajánlattevő neve: Dél-Bácska Szolár Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
Az értékelés	A részszerzőpontok						
részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó vállalkozói díj (HUF)	70	10	700	9,75	682,5	9,27	648,9
Jótállás időtartama (a minimum jótállási időszakon (12 hónap) felüli többlet jótállás – maximálisan figyelembe vehető: 24 hónap) (hónap)	30	10	300	10	300	10	300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		982,5		948,9

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerzőpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb összegű nettó ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza.

Az értékelés módszere képletekkel leírva:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times 10$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részszerzőpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb jótállás időtartama) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) III.A.1.bb) szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza.

Az értékelésmódszere képletekkel leírva:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times 10$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Amennyiben valamennyi ajánlattevő megajánlás 0, úgy ajánlatkérő a képlet alkalmazása nélkül 0 ponttal fog értékelni minden ajánlatot, illetve amennyiben valamely ajánlat meghaladja a 24 hónap értéket, akkor a képlet alkalmazása során az A(legjobb) helyen a 24 szerepel.

A 24 hónap vagy annál több jótállás esetében 10 pont adható, az ennél kevesebb jótállásra adott pontszámot ajánlatkérő a lineáris arányosítás szabályai alapján határozza meg. Amennyiben ajánlattevő nem ajánl a 12 hónap minimumkövetelményen felül további jótállást, abban az esetben az ajánlattevő megajánlás 0, és 0 pont adható.

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat a **legjobb ár-érték arányú**, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

A jótállás időtartamára tett vállalatot egész hónapokban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen.²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve	GoodWill Energy Zrt.
Ajánlattevő székhelye	1162 Budapest, Timur utca 72.
Nettó vállalkozói díj (HUF)	17 862 600 HUF
Jótállás időtartama (a minimum jótállási időszakon (12 hónap) felüli többlet jótállás – maximálisan figyelembe vehető: 24 hónap) (hónap)	24 hónap
Adószám:	25809648-2-42
Ajánlattevő tekintettel az ajánlattételi felhívásban, jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumban előírtakra megfelel a szerződés teljesítéséhez szükséges követelményeknek, így alkalmas a szerződés teljesítésére, valamint Ajánlattevő adta az legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot.	

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -----²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² x igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **napelemes rendszer telepítéséhez kapcsolódó feladatok elvégzése, melynek összesített aránya nem haladja meg a szerződés értékének 65%-át**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek: --²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők: --²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [3] **Rész száma:** ² [3] **Elnevezés:** Óvoda épülete (10 kVA névleges teljesítményű napelemes kiserőmű, 8,48 kWp összteljesítményű, 10 kVA inverter teljesítményű)

Az eljárás eredményes volt **x igen** ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.

Ajánlattevő neve	GoodWill Energy Zrt.
Ajánlattevő székhelye	1162 Budapest, Timur utca 72.
Nettó vállalkozói díj (HUF)	3 620 000 HUF
Jótállás időtartama (a minimum jótállási időszakon (12 hónap) felüli többlet jótállás – maximálisan figyelembe vehető: 24 hónap) (hónap)	24 hónap
Adószám:	25809648-2-42
Ajánlattevő tekintettel az ajánlattételi felhívásban, jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumban előírtakra megfelel a szerződés teljesítéséhez szükséges követelményeknek, így alkalmas a szerződés teljesítésére.	

2.

Ajánlattevő neve	„ALTERNATÍV ENERGIA RENDSZEREK” Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye	9090 Pannonhalma, Tóthegy 92/B.
Nettó vállalkozói díj (HUF)	3 813 600 HUF
Jótállás időtartama (a minimum jótállási időszakon (12 hónap) felüli többlet jótállás – maximálisan figyelembe vehető: 24 hónap) (hónap)	24 hónap
Adószám:	14718872-2-08

Ajánlattevő tekintettel az ajánlattételi felhívásban, jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumban előírtakra megfelel a szerződés teljesítéséhez szükséges követelményeknek, így alkalmas a szerződés teljesítésére.

3.

Ajánlattevő neve	Dél-Bácska Szolár Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye	6528 Bátmonostor, Petőfi utca 25.
Nettó vállalkozói díj (HUF)	3 815 800 HUF
Jótállás időtartama (a minimum jótállási időszakon (12 hónap) felüli többlet jótállás – maximálisan figyelembe vehető: 24 hónap) (hónap)	24 hónap
Adószám:	23128578-2-03
Ajánlattevő tekintettel az ajánlattételi felhívásban, jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumban előírtakra megfelel a szerződés teljesítéséhez szükséges követelményeknek, így alkalmas a szerződés teljesítésére.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: GoodWill Energy Zrt.		Az ajánlattevő neve: „ALTERNATÍV ENERGIA RENDSZEREK” Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		Az ajánlattevő neve: Dél-Bácska Szolár Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó vállalkozói díj (HUF)	70	10	700	9,49	664,3	9,49	664,3
Jótállás időtartama (a minimum jótállási időszakon (12 hónap) felüli többlet jótállás-maximálisan figyelembe vehető: 24 hónap) (hónap)	30	10	300	10	300	10	300
A súlyszámmal szorzott			1000		964,3		964,3

értékelési pontszámok							
összegei							
ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése: -							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerzőpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb összegű nettó ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza.

A értékelés módszere képletekkel leírva:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times 10$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részszerzőpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb jótállás időtartama) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) III.A.1.bb) szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza.

Az értékelésmódszere képletekkel leírva:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times 10$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Amennyiben valamennyi ajánlattevői megajánlás 0, úgy ajánlatkérő a képlet alkalmazása nélkül 0 ponttal fog értékelni minden ajánlatot, illetve amennyiben valamely ajánlat meghaladja a 24 hónap értéket, akkor a képlet alkalmazása során az A(legjobb) helyen a 24 szerepel.

A 24 hónap vagy annál több jótállás esetében 10 pont adható, az ennél kevesebb jótállásra adott pontszámot ajánlatkérő a lineáris arányosítás szabályai alapján határozza meg. Amennyiben ajánlattevő nem ajánl a 12 hónap minimumkövetelményen felül további jótállást, abban az esetben az ajánlattevői megajánlás 0, és 0 pont adható.

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlysámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat a **legjobb ár-érték arányú**, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szerzőpontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

A jótállás időtartamára tett vállalat egész hónapokban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen.²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve	GoodWill Energy Zrt.
Ajánlattevő székhelye	1162 Budapest, Timur utca 72.
Nettó vállalkozói díj (HUF)	3 620 000 HUF
Jótállás időtartama (a minimum jótállási időszakon (12 hónap) felüli többlet jótállás – maximálisan figyelembe vehető: 24 hónap) (hónap)	24 hónap
Adószám:	25809648-2-42
Ajánlattevő tekintettel az ajánlattételi felhívásban, jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumban előírtakra megfelel a szerződés teljesítéséhez szükséges követelményeknek, így alkalmas a szerződés teljesítésére, valamint Ajánlattevő adta az legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot.	

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -----²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² x igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **napelemes rendszer telepítéséhez kapcsolódó feladatok elvégzése, melynek összesített aránya nem haladja meg a szerződés értékének 65%-át**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek: --²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők: --²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2018/05/16) / Lejárata: (2018/05/21)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/05/14)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/05/15)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

ELLENJEGYZTE:

.....

SUHAJDA-MOLNÁR ANIKÓ

00266. lajstromszámú felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Az ellenjegyzés a közbeszerzési dokumentum valamennyi oldalára kiterjed.