

Jegyzőkönyv

Készült: Abádszalók Város Képviselő-testületének 2011. december 29-én megtartott – közmeghallgatással egybekötött – üléséről.

Az ülés helye: Városháza földszinti nagyterme.

Jelen vannak: Kovács Mihály polgármester, Kasza Gábor alpolgármester, Balogh Gyula, Kelemen József, Komáromi Zoltán és Szekrényes István képviselők, Ballagó László jegyző, Páldiné dr. Ágoston Livia aljegyző, Balogh József vezetőtanácsos és Balog Istvánné jegyzőkönyvvezető.

Meghívottként: Berencsi Zoltánné Remondis Tisza Kft. megbízott ügyvezetője, Potornai Zoltán alezredes, mb. Örsparancsnok.
A lakosság részéről kb. 130 fő.

Távolmaradt: Tóth Tibor képviselő, igazoltan.

Kovács Mihály polgármester:

Szeretettel köszönti a megjelenteket, továbbá köszönti Berencsi Zoltánnét a Remondis Tisza Kft. megbízott ügyvezetőjét és Potornai Zoltán alezredest. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. Indítványozza, hogy a testület jegyzőkönyv-hitelesítőknak Kasza Gábor és Szekrényes István képviselőket válassza meg, majd javaslatot tesz a napirendek megtárgyalására az alábbiak szerint:

Napirendi javaslat

- 1., A Remondis Tisza Hulladékgyűjtési Kft. 2012. évi lakossági kommunális hulladékszállítás díjszabása.
Előadó: Kovács Mihály polgármester
Meghívott: Berencsi Zoltánné Remondis Tisza Kft. mb. ügyvezetője
- 2., Közbiztonság helyzetéről szóló tájékoztató.
Előadó: Szabó Istvánné Tiszafüredi Rendőrkapitányság Vezetője
- 3., Szennyvízprojekt III. üteméről tájékoztatás.
Előadó: Balogh József beruházási előadó
- 4., Szociális ellátásokról tájékoztató.
Előadó: Páldiné dr. Ágoston Livia aljegyző
- 5., Közmunkaprogram, közfoglalkoztatás 2012. évben.
Előadó: Kasza Gábor alpolgármester
- 6., Adósságrendezési eljárás.
Előadó: Kovács Mihály polgármester

Mivel a javaslattal kapcsolatosan észrevétel, módosító indítvány nem hangzik el, a Képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**156/2011. (XII. 29.) számú képviselő-testületi határozat:
Napirendi javaslat elfogadásáról, jegyzőkönyv-hitelesítők megbízásáról.**

Abádszalók Város Képviselő-testülete a polgármesternek a napirendek megtárgyalására vonatkozó javaslatát elfogadja, egyidejűleg a jegyzőkönyv hitelesítésével **Kasza Gábor és Szekrényes István** képviselőket bízta meg.

Határozatról értesülnek:

1., Képviselő-testület tagjai Helyben

1. Napirend: A Remondis Tisza Hulladékgyűjtési Kft. 2012. évi lakossági kommunális hulladékszállítás díjszabása.

Berencsi Zoltánné a Remondis Tisza Kft. ügyvezetője:

Megköszöni a meghívást. Szól a 2012. évi díjtételekről. Szól a Kft. kiadásairól, valamint a bevételekről. Felhívja a lakosság figyelmét arra, hogy negyedévente készítenek számlát, éppen a költségmegtakarítás miatt, de van lehetőség a havonkénti utalásra. Havi egyenlő részletekben lehet fizetni, akkor talán jobban megoszlik a költség.

Kovács Mihály polgármester:

Elmondja, hogy a közszolgáltatás díja 2012. január 1-től december 31-ig:
60 literes ürtartalmú edényzet ürítési díja: 304.- Ft + ÁFA ürítésenként,
120 literes ürtartalmú edényzet ürítési díja: 378.- Ft + ÁFA ürítésenként

Bernáth Zsigmond Ady e. út 3.:

Kifogásolja, hogy heti egy ürítést számítanak minden lakásra, mivel véleménye szerint nem mindenkinek telik meg egy kuka szemét hetente. A leolvasót jó megoldásnak tartaná, akkor csak annyit kellene fizetni, amennyit valójában, ténylegesen elszállítanak.

Berencsi Zoltánné ügyvezető:

A felvetésre válaszolva elmondja, hogy egészségügyi rendelet határozza meg, hogy egy családi háznál heti egy ürítés gyűlik össze, melyet hetente egyszer el kell szállíttatni. Arra van lehetőség, hogy 60 literes, vagy 120 literes edényzetet választhatnak.

A csippes rendszer bevezetésére nincs meg az anyagi fedezet. Elmondja, hogy a hulladékgyűjtést tervezi a kormány átszervezni.

Amennyiben súly után kerülne kiszámlázásra a szemétszállítás, akkor illegális szeméttelrakók lesznek.

Simon István Kossuth út 2.:

Tájékoztatja a jelenlevőket, hogy Abádszalókon megalakult a Remondis ellenes bizottság. Továbbá szól arról, hogy elmentek egy ügyvédhez, hogy tanácsot kérjenek, valamint a Fogyasztóvédelemhez fordultak Szolnokon, ahol azt a választ kapták, hogy forduljanak a helyi önkormányzathoz, aki nem tudja a díjat fizetni. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Új Néplapnál is jártak.

Véleménye szerint a 42 település polgármestere nem gondolta át a szerződés tartalmát, úgy írták azt alá.

Bordás Imre Délibáb út 4.:

Szól a 42 település önkormányzata által benyújtott pályázatról, a szerződés aláírásáról. Továbbá szól a helyi rendeletben foglaltakról, valamint elmondja, hogy az Egészségügyi rendelet felülírja a helyi rendeletben foglaltakat.

Nem ért egyet azzal, hogy olyan szolgáltatásért kell fizetni, amit nem vesznek igénybe.

Berencsi Zoltánné ügyvezető:

A felvetésre válaszolva elmondja, hogy heti egyszeri ürítést ír elő az Egészségügyi rendelet, melyet be kell tartani, nem az önkormányzaton múlik ez a kérdés, törvény írja elő. Elmondja, hogy ez a lerakó megépült, melyet a 42 településnek kell eltartani, minden településen egységes díjat kell alkalmazni, és a tulajdonosi kör nem akar ezen változtatni.

Szól arról, hogy ez lesz az első év, amikor megfogható eredménnyel zárul az év, melyet további fejlesztésre fognak majd felhasználni.

Puzsoma Miklós Béke út 7.:

Megkéri a képviselő-testület tagjait, hogy kössenek új szerződést a Remondis Tisza Kft-vel, mivel sok az idős házaspár a településen.

Kupai Bálint Rákóczi út 12.:

Elmondja, hogy nyilván nem keletkezik annyi szemét egy egyedül élő személynél, mint egy 4 vagy 5 tagú családnál. Ezt kellene figyelembe venni és csak azt leszámítani, amit el is szállított.

Szilágyi Róbertné Hársfa út 34.

Véleménye szerint a szerződéseket módosítani kell, fel kell keresni a 42 település polgármesterét és meg kell egyezni.

Bajzáth Mártonné Pacsirta út 36.:

A nyereséget miért nem használják fel a csipp rendszer bevezetésére?

Berencsi Zoltánné ügyvezető:

Az önkormányzat kötelezően ellátandó feladata, ha fizet valaki, ha nem a szemetet akkor is el kell szállítani.

Bacskai László Aladár út 31.:

Véleménye szerint az önkormányzat tud változtatni a szerződésen. Biztos mind a 42 település önkormányzatának probléma ez.

Kovács Mihály polgármester:

A Jegyző folyóiratból idéz: „A közeljövőben várható, hogy az Országgyűlés napirendjére tűzi az új hulladékgazdálkodási törvény megalkotását, amely az eddig nyilvánosságra került koncepciók alapján lényeges változásokat fog okozni a hulladékkezelés jelenlegi rendszerében.

A tervek szerint a jövőben kizárólag önkormányzati- vagy többségi önkormányzati tulajdonú cég végezhet hulladékgazdálkodási tevékenységet. A szolgáltatókat lerakási adó fogja terhelni, míg a szolgáltatást igénybe vevő fogyasztók pedig hatósági ármeghatározás alapján lesznek kötelesek a szolgáltatás díját megfizetni. Egyes elképzelések szerint a jelenleg önkormányzati feladatként végzett szolgáltató kiválasztás és a szolgáltatási szerződések megkötése a jövőben állami irányítás alá kerül.

A hulladékkezelésben lényeges és átfogó változások várhatóan csak 2012. és 2013. években lépnek majd hatályba, azonban városunkban már a közeljövőt érintő kedvező változásokról számolhatunk be.”

Mivel a tájékoztatóval kapcsolatosan több hozzászólás, vélemény nem hangzik el, a Képviselő-testület egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

Abádszalók Város Képviselő-testületének

21/2011. (XII. 29.) rendelete

a települési szilárd hulladék gyűjtésével, elhelyezésével kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 15/2006. (VI. 22.) önkormányzati rendelet 1. sz. mellékletének módosításáról.

A közszolgáltatás díja 2012. január 1-től december 31-ig:

60 literes űrtartalmú edényzet üritési díja: 304.- Ft + ÁFA üritésenként,

120 literes űrtartalmú edényzet üritési díja: 378.- Ft + ÁFA üritésenként

Ezzel egyidejűleg a 19/2010. (XII. 30.) önkormányzati rendelet 1. sz. melléklete hatályát veszíti.

Abádszalók, 2011. december 29.

(: Kovács Mihály :)
polgármester

(: Ballagó László :)
jegyző

2. Napirend: Közbiztonság helyzetéről szóló tájékoztató.

Potornai Zoltán alezredes:

Tájékoztatja a jelenlevőket, hogy november 1-től ideiglenesen Abádszalók Rendőrőrs mb. Őrsparancsnoka. Elmondja, hogy február hónapban a Tiszafüredi Rendőrkapitányság részletes beszámolót készít a közrend közbiztonság helyzetéről, ezért most pár mondatban szeretne csak tájékoztatás adni. Abádszalók Rendőrőrs 5 önkormányzat illetékességi területén dolgozik, melyről részletesen beszél. Szól az abádszalóki létszámról, a technikai felszereltségről, elmondja, hogy elengedhetetlen a számítógép használata.

Szól arról továbbá, hogy a rendőrőrs a polgármesteri hivatal épületében van, melyet az önkormányzat gyakorlatilag térítésmentesen biztosítja részükre. Fő feladatuk a lakosság biztonságérzetének javítása. Megjegyzi, hogy nincs előnyös helyzetben Abádszalók a bűnözés tekintetében, gyakorlatilag a lakosság létszámára vetítve vizsgálják, illetve a nyári vendéglétszámot is figyelembe veszik. A bűnözés formáját tekintve vizsgálják, hogy helyi elkövetők, vagy utazó bűnözésről beszélünk. Elmondja, hogy Abádszalók tekintetében nagyon sok a helyi elkövető. Hatalmas nagy feladatot ad az itt dolgozók részére és a lakosságnak is, hogy fel tudják deríteni ezeket a bűncselekményeket. Visszatartó erőnek tartja a térfigyelő rendszer kihelyezését, tiszafüredi tapasztalatokról részletesen beszámol.

Szól az idősök védelméről, mivel Abádszalókon is sok idős ember él. Egy bűnözői kör az idősök terhére elkövetett bűncselekményekre specializálódik. Riasztó berendezések beszerzését javasolja. Felhívja a figyelmét azoknak, akiknek idős szülei, rokonai vannak, hogy sűrűbben látogassák őket, figyeljenek oda rájuk. Szól a betöréses lopásokról, elmondja, hogy könnyebb megelőzni, mint utána menni. Ha megtörténik a bűncselekmény, akkor nem a rendőrség fogja megtéríteni a kárt, hanem csak polgári peres eljárás útján kell a kárt megtéríttetni. Szól a rendőrőrs munkájáról, eredményeiről.

Az elkövetői körön látják, hogy egyre több fiatal követ el bűncselekményt és ez fokozatosan növekszik. A bűnözés csökkentése érdekében nem a rendőri létszám bővítésében látja a megoldást. Jogszályi változásokról tájékoztatja a jelenlevőket. Az ittas járművezető, illetve sebességtúllépés büntetéséről, a tulajdon elleni szabálysértésről, családon belüli erőszakról beszél. Tudomásul kell venni, hogy vannak szabályok, melyeket be kell tartani.

Szikszai Károly Csalogány út 29.:

Nehezményezi, hogy az abádi szőlőben egész nyáron nem látott egy rendőrt sem.

Potornai Zoltán alezredes:

A felvetésre válaszolva elmondja, hogy nincs arra vonatkozóan tudomása, hogy mely utakon járnak a rendőrök. Ígéretet tesz arra, hogy lehetőség szerint a gyümölcs érés időszakában több járőrözés fog történni a területeken.

A napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése van Puzsoma Béla Béke út 7. sz., illetve Bernáth Zsigmond Ady E. út 3. sz. alatti lakosnak, melyre Potornai Zoltán alezredes úr válaszol.

Kovács Mihály polgármester megköszöni Potornai Zoltán alezredes úrnak a részletes tájékoztatást. Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan több kérdés, hozzászólás nem hangzik el, a Képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

157/2011. (XII. 29.) számú képviselő-testületi határozat:

A közbiztonság helyzetéről szóló tájékoztató tudomásul vételéről.

Abádszalók Város Képviselő-testülete a közbiztonság helyzetéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határozatról értesülnek:

- 1., Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közigazgatási Hivatal Szolnok
- 2., Polgármesteri Hivatal Helyben

3. Napirend: Szennyvízprojekt III. üteméről tájékoztatás.

Balogh József beruházási előadó:

Tájékoztatja a jelenlevőket:

I. 2010. évi közmeghallgatáson elhangzottak:

Pályázat benyújtása: 2010. ősz.

Pályázat befogadása várhatóan 2011. január eleje

Támogatási döntés várható időpontja: leghamarabb 2011. május, legkésőbb nyár.

Az ütemterv gyorsítása érdekében térségi képviselők, valamint a projekt támogatási rendszeréhez tartozó szakmai szervezetek (KFI, NFÜ, NFÜ KEOP IH) vezetőinek megkeresése. Abádszalóki Víziközmű Társulat megkereste és segítséget kapott Fazekas Sándor vidékfejlesztési miniszter Úrtól.

II. 2011. évi tényadatok:

Pályázat befogadása: 2011. január 5.

3 tisztázó kérdéssor: 01.31.; 03.18.; 07.26.
Bíráló bizottsági döntés: 2011. október 6.
NFÜ jóváhagyás: 2011. október 12.
Támogatásról értesítő levél: 2011. október 21.
Támogatási szerződés dátuma: 2011. december 21.

Projekt összköltsége: 3.471.003.000,- Ft
ebből Abádszalókra 1.259.923.000,- Ft
- szennyvíz III. ütem: 935.079.000,- Ft
- szennyvíztisztító: 252.970.000,- Ft
- további költségek: 71.874.000,- Ft

Támogatás: 2.873.031.967,- Ft
Támogatási arány: 82,772385%
Szükséges saját forrás: 597.971.033,- Ft
Társulási hitel: 80.000.000,- Ft
ebből Abádszalók: 29.032.000,- Ft
Társulati hitelek: 517.971.033,- Ft
ebből Abádszalók VKT: 188.022.535,- Ft

Műszaki tartalom Abádszalókon:

- 1237 db házi bekötés
- 20.883 fm gerincvezeték
- 9.841 fm bekötővezeték
- 1226 fm nyomóvezeték
- 5 db átemelő

III. Víziközmű Társulat adatai (2011.10.25.):

Fundamenta lakáskassza befizetések: ~92%-os teljesítés.

Egyáltalán nem fizet: 126 fő

Aki nem fizet, vagy sok elmaradása van, várhatóan új konstrukció, változatlan hozzájárulási összeggel, azonban rövidebb futamidővel. Ezek rendezése 2012. I. negyedév.

A ~190 mFt-os társulati hitel fedezetét képezik a lakáskassza szerződések, ezért fontos a minél nagyobb számú, rendszeresen fizető ingatlantulajdonos.

IV. Közbeszerzés:

Új Kbt. 2012. január 1-től, így mindenképpen szükséges a dokumentáció érvényesítése, feladása még az idén.

Támogatási döntés után dokumentációk felülvizsgálata, jogszabályi megfeleltetés, minőségbiztosíttatás a KSZ-el (Energia Központ Nonprofit Kft., közösségi eljárás esetében minőségellenőriztetése KFF-el (Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály)

Kivitelezés, műszaki ellenőrzés, projektmenedzsment közösségi közbeszerzési eljárás kiírása 2011. december 28-án megküldésre került. Ezeket az Európai Unió Hivatalos Lapjában kell közzétenni, azonban tájékoztató jelleggel megjelenik a Közbeszerzések Tanácsa honlapján is.

PR, kommunikációs tevékenységre nemzeti egyszerű eljárás lefolytatása szükséges. Ajánlattételi dokumentáció megküldése ma történt meg.

Tervezett közbeszerzési ütemterv:

2012. január végén helyszíni bejárás (01.27.)

2012. február második felében beadási határidő, bontás (02.17.)

2012. március első felében eredményhirdetés (03.01.)

2012. március közepén szerződéskötés (03.12.)

Veszély:

- A megvalósításra vonatkozó 4 db közbeszerzési eljárás valamelyikét megtámadják s a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatára a szerződés jóváhagyására kerül, vagy újabb eljárás kiírását írja elő.

V. Kivitelezési ütemterv:

2012. áprilistól vízjogi engedélyezési tervek, majd azt követően kiviteli tervek elkészítése a kivitelező feladata. Valamint megkezdheti az engedély nélkül végezhető munkálatokat.

Csatornahálózatok kiépítése 2013. nyaráig zárulnak

Tisztító fejlesztése: 2013. januárban fejeződik be + 6 hónap próbaüzem

A teljes rendszer próbaüzeme után javítási, befejező munkák 2013. október végéig

Teljes projektzárás: 2013. december vége.

Kovács Mihály polgármester:

Szól arról, hogy az adósságrendezési eljárás ideje alatt, - egyedi miniszteri döntés alapján, - a beruházások teljesíthetőek, az eljárás nem fogja gátolni a beruházást.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem hangzik el, a Képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

158/2011. (XII. 29.) számú képviselő-testületi határozat:

A szennyvízprojekt III. üteméről szóló tájékoztató tudomásul vételéről.

Abádszalók Város Képviselő-testülete a szennyvízprojekt III. üteméről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határozatról értesülnek:

1., Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közigazgatási Hivatal Szolnok

2., Polgármesteri Hivatal Helyben

4. Napirend: Szociális ellátásokról tájékoztató.

Páldiné dr. Ágoston Livia aljegyző:

Tájékoztatja a jelenlevőket a polgármesteri hivatal feladatairól:

Dr. Varga Anita – ápolási díj, közgyógy. igazolvány, egészségügyi szolgáltatás

Szivák Ilona – szabálysértés, oktatással kapcsolatos ügyek (pl. Bursa Hungarica, roma fiatalok tám.), közmunka

Nagy Julianna – kereskedelmi ügyek (bej. köt. tev., működési eng.), szálláshely-szolgáltatással kapcsolatos ügyek, birtokvédelem, közérdekű bejelentések, mezőgazdasági ügyek (bérbeadás, kifüggesztés.)

Tomsik Tímea – aktív korúak ellátása

Horváthné Biacsi Ildikó – lakásfenntartási támogatás

Bíró Józsefné – anyakönyvvezető, hagyaték, népszámlálás, népszavazás, választás, orvosi ügyelet

Dr. Bánfi Zsuzsanna – gyámhatóság, gyermekvédelmi, kedvezmény, egészségkárosodottak, eseti segély, időskorúak járadéka

Somodi Lászlóné – irattározási feladatok, postázás. 3300 főszám és 15000 alszám

Ügyfelfogadás rendje:

hétfő: 8-12 és 13-18 kedd: szünetel, szerda: 8-12 és 13-16, csütörtök és péntek: 8-12

változások:

Gázártámogatás megszüntetése – **lakásfenntartási támogatás** kiterjesztése (jogosult 71.250,- és vagyona nincs), vagyon – ingó és ingatlan 855.000,- Ft/darab, 2.280.000,- Ft együtt. Folyósítás (nevében is benne van) rezsire használható – mindenki hozza magával a levelet, amin a csekk jön. Előző tartozás törlesztésére is felhasználható, kártyás mérővel is igénybe vehető. Panaszként előfordul, hogy később jelenik meg a számlán, akkor jöjjenek ha rossz az összeg vagy később sem írják jóvá vagy két hónap után sem jelenik meg a számlában.

Háztartás a lényeg, nem a család, ugyanazon címre 1 személynek állapítható meg, kivétel társbérlet, albérlet és bírói határozattal megosztott lakás. Egy év időtartamra állapítható meg, hamarabb ne hozzák a kérelmet, mert el kell utasítani.

Aktív korúak ellátása – változása az évben: rendelkezésre állási támogatás, bérpótló juttatás, foglalkoztatást helyettesítő támogatás. Fontos akinek ápolási díj, gyermekgondozási segély, gyermeknevelési támogatás, rendszeres szociális járadék, átmeneti járadék, rehabilitációs járadék, rokkantsági nyugdíj, baleseti rokkantsági nyugdíj, ideiglenes özvegyi nyugdíj, árvaellátáshoz kötötten kapott özvegyi nyugdíj megszűnik csak akkor jogosult ellátásra, ha a munkaügyi központtal a 3 hónap együttműködése megvan. 30 ledolgozott munkanap kell 1 éven belül, köteles elfogadni a munkát, ha nem kizárja magát az ellátásból min. egy évre. Rotációs felülvizsgálat, megszüntethető az ellátás, ha nem működnek együtt, munkaviszony szankciós megszüntetése esetén is kizárja magát az ellátásból, egy családban egy ellátás, kivét 1 fht 1 rsz. Rendszeres szociális segély – 55 év feletti helyett rá irányadó nyugdíjkorhatárt megelőző 5 év.

Ápolási díj – az ápolat halálát követő második hónap utolsó napján szűnik meg. Az ápolási díj szolgálati időnek számít, így utána tb-t és nyugdíjjárulékot kell fizetni.

Átmeneti segély – nem vagy csekély mennyiség az adósságrendezés alatt.

Temetési segély – 60 nap a haláleset után, 10.000,- Ft.

Közgyógyellátás 42.750,- Ft /fő(59.850), 57.000,- Ft (71.250)egyedülálló esetén és 7.125, Ft-ot (5.700) meghaladja a havi rendszeres gyógyító ellátás költsége.

Egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság – 34.200,- Ft/fő, 2.750,- Ft egyedülálló esetén és vagyona nincs.

Kereskedelmi ügyek – jelentős változás (csak bejelentési kötelezettség alá eső tevékenység, csak üzlethelyiségben működési engedély alapján végezhető tevékenység). Mozgóárusítás – ha az illetékes jegyzőtől megkapta az engedélyt, abba nem lehet belekötni.

Birtokvédelem – igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni 2.200,- Ft.

Szabálysértés – minimális ügy maradt a polgármesteri hivatalban, átkerült rendőrségi hatáskörbe.

Gyámhatósági ügyek: sok a gond, családi pótlék természetbeni juttatása és családból kiemelés is volt.

Lakcímnnyilvántartás: személyi igazolvány készítéséhez nem ingyenes az anyakönyvi kivonat.

Megköszönni a résztvevők és a lakosság együttműködését a népszámlálásban.

Felhívta a figyelmet, hogy az át nem vett levél is kézbesítettnek számít.

Szól az Ügyészségi ellenőrzésről.

Puzsoma Miklós, Béke út 7:

Megköszönni a részletes, mindenre kiterjedő tájékoztatást.

Forgács Károly Honvéd út 3.:

Kifogásolja a levélkihordók munkáját.

Kovács György Ezüstkalász út 10.

Nehezményezi, hogy az országgyűlési képviselő Varga Mihály államtitkár úr nem tette tiszteletét a közmeghallgatáson, akinek közvetlenül el tudták volna mondani jogos észrevételeiket, panaszait.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan több kérdés, hozzászólás nem hangzik el, a Képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

159/2011. (XII. 29.) számú képviselő-testületi határozat: Szociális ellátásokról szóló tájékoztató tudomásul vételéről.

Abádszalók Város Képviselő-testülete a szociális ellátásokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határozatról értesülnek:

- 1., Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közigazgatási Hivatal Szolnok
- 2., Polgármesteri Hivatal Helyben

5. Napirend: Közmunkaprogram, közfoglalkoztatás 2012. évben.

Kasza Gábor alpolgármester:

2011 évben a közfoglalkoztatás rendszere átalakult. Új fogalommal kellett megismerkedni a munkavállalóknak, ez a rövidtávú közcélú foglalkoztatás heti 20 órában. Azt már előzetesen is vélelmezni lehetett, hogy ez a foglalkoztatási forma sem a munkavállalóknak sem a munkáltatóknak nem jelent jó megoldást. A kormányzati szándék világos volt, „mindenkinek meg kell fordulni a munka világában”, illetve arra ösztönözni minél több embert, hogy piaci alapon önerőből oldja meg a saját foglalkoztatását. A munkavállalók részéről ez volt a legjelentősebb változtatás, hogy a foglalkoztatást már önerőből köteles a munkavállaló megoldani, a települési önkormányzat csak, mint lehetőség jöhet szóba.

Abádszalókon az Önkormányzaton kívül az Abádszalóki Magánerdészeti Kft (10fő) a Köti-Kövizig, és a Mirho-Kisfoki Vízgazdálkodási Társulat élt a közfoglalkoztatás lehetőségével.

Az Önkormányzatoknak pedig a legjelentősebb változás az volt, hogy előre tervezetten, néhány alkalommal tudtak pályázatot benyújtani.

Abádszalók Város Önkormányzatánál 2011. évre vonatkozóan megkötésre került 791 munkaszerződés közfoglalkoztatás keretében. A 791 főn túl közfoglalkoztatás szervezőként plusz 2 fő került még felvételre. Ténylegesen ez 429 ember foglalkoztatását jelenti, amelyből nő volt 210 férfi pedig 219.

A közfoglalkoztatás keretében kötött munkaszerződésekben a bruttó munkabérek közötti különbözetet éves szinten az indokolja, hogy az érvényben lévő törvények és támogatási szerződések alapján 2011. 01. 01. és 2011. 09. 01-e között megkötött szerződéseknel más bérral kellett alkalmazni az embereket, míg a 2011. 09. 01-től hatályba lépő, a közfoglalkoztatási béreket szabályozó kormányrendelet alapján már más, alacsonyabb munkabérral kellett számolni.

Az év első nyolc hónapjában kötött 8 órás foglalkoztatásnál a minimálbért: 78.000,-Ft-ot, 6 órás foglalkoztatásnál az 58.500,-Ft-ot, 4 órás foglalkoztatásnál pedig a 39.000,-Ft-os havi bruttó munkabért kellett alkalmaznunk, ez alól a minimum középfokú végzettséget igénylő munka volt kivétel, ahol a 8 órás foglalkoztatás esetén 94.000,-Ft-os bruttó havi bérezés került megállapításra.

A 2011. 09. 01-től életbe lépő 170/2011. (VIII.24.) sz. kormányrendelet életbe lépését követően, a 8 órában segéd munkásként felvételre kerülők 57.000,-Ft-al, a 4 órában felvételre kerülők 34.546,-Ft bruttó havi bérezéssel kerültek felvételre, míg a szakirányú végzettséget igénylő munkakörben alkalmazott közfoglalkoztatott esetén 78.000,-Ft/hó havi bruttó bérezés került megállapításra.

A közfoglalkoztatás szervezőket 2011. 04. 01–dől 2011. 09. 30-ig, hat hónapon át napi 6 órában, bruttó 82.500,-Ft/hó munkabérral foglalkoztatta az Önkormányzat a 2011-re szóló, az **Országos Foglalkoztatási Alap** által kiírt és megnyert pályázat keretén belül.

A Roma Integrációs Program keretén belül 20 fő alkalmazására nyílt lehetőség 2011. 04. 01-től 2011. 12. 31-ig 78.000,-Ft havi bruttó munkabérral. A pályázat keretén belül alkalmazottak közül 4 fő munkaviszonya került december 31-e előtt megszüntetésre, helyettük másik négy főt alkalmazott az Önkormányzat a még fenn lévő időben. A korábban már említett 170/2011. (VIII.24.) sz. kormányrendelet hatására, a programban 2011. 09. 20-tól foglalkoztatott személyt már csak bruttó havi 57.000,-Ft-al alkalmazhatták. A foglalkoztatottak közül a nemek aránya: 10 nő és 14 férfi. A kiválasztások során a Kisebbségi Önkormányzat vezetőjével egyeztetve, az Ő aláírásával nyújtották be a pályázatot.

Startmunka Közfoglalkoztatási Mintaprogram keretében 2011. október 28-tól 40 fő segéd munkás havi 57.000,-Ft bruttó bérrel került alkalmazásra és 1 fő adminisztrátor 78.000,-Ft bruttó havi bérrel. A 40 fő segéd munkásból 1 fővel munkaszerződés bontásra került sor 2011. december 03-án, helyette egy másik közfoglalkoztatott került alkalmazásra.

Igazolást hozott a munkára beidézettek közül képzésről 7 ember, betegség kapcsán 4 fő, míg előrehaladott terhességéről 4 kismama hozott igazolást, amely miatt nem kerültek alkalmazásra. Egy főt a folyamatban lévő nyugdíjazása miatt nem alkalmaztunk, míg egy másik személy felvételére egy hatályos bírósági végzés miatt nem került sor. 29 fő hozott munkaszerződést, amely birtokában eltekintett az Önkormányzat a foglalkoztatásuktól.

Öt kismama dolgozott még a fent említetteken kívül közfoglalkoztatás keretében, akik közül ketten még a munkaviszonyuk alatt megszülték gyermeküket, míg a 3 főből a szerződésük lejártát követően még egy fő szülte meg mindezidáig gyermekét.

2011. 01. 06-től 30 fő került alkalmazásra, ebből 10 fő munkaszerződése 2011. 03. 05-el került megszüntetésre, akik napi 4 órában voltak foglalkoztatva, míg 1 fő szerződése 2011. 06. 27-el szűnt meg, a dolgozó napi 8 órában volt foglalkoztatva. További 5 fő munkaszerződése 2011. 06. 30-val került megszüntetésre, akik közül 2 fő volt napi 6 órában foglalkoztatva, míg további 3 fő napi 8 órában dolgozott. 14 fő munkaszerződése 2011. november 30-al járt le, ők valamennyien napi 8 órában voltak foglalkoztatva.

2011.12.01. –től vettük fel az utolsó 12 főt.

Tapasztalatok:

A megfelelő fórumokon jelezték, hogy a 4 órás foglalkoztatást gyakorlatilag büntetésként élték meg a munkavállalók. Nagyon nehéz úgy felelősség teljes munkavégzésre ösztönözni az embert, ha tulajdonképpen néhány ezer forint a hozadéka az egész hónapos munkának. Természetesen van egy olyan jelentős réteg, aki ennek a lehetőségnek is örült, hiszen önerőből nem képes jövedelemre szert tenni. Illetve szól mindenképpen azokról, akik belátva, hogy most ez a lehetőség van, ebben a foglalkoztatási formában is tudásuk legjavát nyújtották, olykor plusz feladatot is vállaltak. Köszönet Érte!

A korábban sokakat irritáló, „nagy árokperti ücsörgések” visszaszorultak.

Ellentmondások azért még bőven akadnak, hiszen pl. egy munkatörvénykönyves szerződéssel alkalmazott dolgozó ugyanazt a munkát végzi lényegesen nagyobb juttatásért, mintegy közcélú foglalkoztatásban résztvevő. (félre értés ne essék, nem az előzőt sokallja)

Felmerült évközben, hogy ki és miért részesülhet különböző juttatásokban a közfoglalkoztatási időszakban, és eleve ki vehet azokban részt. Nem nagyon tudtak az 55 év feletti lakosokkal mit kezdeni, mert kifejezetten tiltotta a pályázati kiírás a foglalkoztatásukat a rövid –és hosszú távú programokban. A roma programban viszont már nem volt ez szempont, illetve a résztvevők fele kellett, hogy roma származásúnak vallja magát. Illetve a pályázati kiírás tartalmazza, hogy mire költhetik az elnyert összeget.(munkaruha, védőkesztyű, üzemanyag stb. vagy csak munkabér) Ugyanígy a START mintaprojektben résztvevőknél sem volt fontos, hogy hány évesek. Itt még új elem, hogy az ellenőrzést a belügyminisztérium végzi. A rendőrség megkapta a feladatot, bármikor tájékozódhat, hogy a munkafolyamatok hol zajlanak, milyen létszámmal.

A jövő:

2012-ben az előző évihez hasonló mértékű, és összetételű közfoglalkoztatást tervezhet az Önkormányzat, bár konkrét adatok még nem állnak rendelkezésre. A START munkaprogram is folytatódik, illetve kiteljesedik, hiszen ebben a foglalkoztatási formában 161 főt tudnak alkalmazni, téli foglalkoztatás, mezőgazdasági, út, és belvív projekt néven.

Összegzés:

Összegzésképpen elmondja, hogy a program legfőbb elvárása teljesült, hiszen szinte csak azok maradtak ki, akik vagy orvosilag alkalmatlanok, vagy kismamák voltak, vagy azok a trükközők, akik folyamatosan el és visszaköltöztek. Sajnos az ő ellátásuk a jövő évben nem biztosított.

A munkavállalók jelentős része a szerény fizetés ellenére is becsületesen elvégezte a rá bízott feladatokat, egy másik jelentős csoport viszont nem volt motiválható. Nem kell hozzá nagy jóstehetség, ez a foglalkoztatási forma nem sokáig tartható fenn, hiszen jelentős terhet ró az Önkormányzatokra, illetve a munkavállalók jelentős része is szinte büntetésként éli meg. Jelezték az egyeztető tárgyalásokon, hogy a megfelelő bérezés, és szervezeti tagozódás nélkül jelentős eredményeket nem, vagy csak nehezen lehet elérni.

Bízunk abban, hogy a jövőben is értelmes, hasznos munkát tudnak biztosítani azoknak az embereknek, akik önállóan nem képesek elhelyezkedni.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem hangzik el, a Képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

160/2011. (XII. 29.) számú képviselő-testületi határozat: Közmunkaprogram, közfoglalkoztatás 2012. évben.

Abádszalók Város Képviselő-testülete a 2012. évi közmunkaprogramról, illetve közfoglalkoztatásról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határozatról értesülnek:

- 1., Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közigazgatási Hivatal Szolnok
- 2., Polgármesteri Hivatal Helyben

6. **Napirend:** Adósságrendezési eljárás.

Kovács Mihály polgármester:

Tisztelt Abádszalókiak!

Abádszalók összes hitelállománya 2010. október 8-án, az átadás-átvételt követően 635,5 millió forint volt, 2011. október 14-én, egy esztendő múlva a pénzügyi jelentésben ez az összeg 512,5 millió forintra csökkent. Majd' 123 millió forintnyi hitelállomány-csökkenést sikerült elérni. Ez azért is rendkívüli eredmény, hiszen Abádszalók hitelállománya 2000-től, de főként 2007-től folyamatosan növekedett.

Azonban a pénzügyek tekintetében Abádszalók helyzete a 2011-es esztendő vége felé közeledve a 2010 év végi helyzethez hasonlóan újra kritikus pontot ért el. A szállítói tartozások tarthatatlannak bizonyultak. A kötelező feladatok illetőleg a kötelező közszolgáltatások ellátása kerülhetett volna veszélybe, ha az önkormányzat nem lép. Azt gondolom, Abádszalók nem kerülhet abba a méltatlan helyzetbe, hogy működő intézményeiben pl. az általános iskolában, a gondozási központban kikapcsolják a fűtést, leáll a gyermekétkeztetés, a segélyek nem kerülnek kifizetésre. Sajnos szinte már mindennaposak az ilyen és ehhez hasonló hírek:

2011. október 25. *„Fűteni tudnak, főzni azonban már nem a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Vilmány általános iskolájában, hétfőn a gázszolgáltató Tigáz Zrt. nemfizetés miatt kikapcsolta a gázt, mondta Sztankai Szabolcs iskolaigazgató. Iskolások, óvodások, szociálisan rászorultak maradtak meleg étel nélkül, miután a konyhában kikapcsolták a gázt, mert az önkormányzat kifizetetlen gázzámlája csaknem 900 ezer forint. Fűteni még tudnak az iskola és az óvoda termeiben, köszönhetően annak, hogy a nyári hónapokban az önkormányzat tulajdonában lévő területekről fákat vágtak ki.”*

2011. augusztus 12. *„Nem tudnak főzni és melegvíz sincs a Szabolcs megyei Gacsály közintézményeiben, sem az óvodában, sem az idősek otthonában, mert elzárták a gázt. Csak a gázszolgáltatónak 4 millióval tartozik az önkormányzat, összesen pedig 24 millióval.”*

2011. szeptember 14. *„A Pest megyei önkormányzat fenntartásában működő középiskolák kétharmadában, összesen 17 helyen már kikapcsolták a gázszolgáltatást tartozás miatt - közölte szerdán a hivatal szóvivője. A közoktatási intézményekben összesen mintegy 133 millió forintnyi adósság halmozódott fel, és a szolgáltatás április, illetve május óta szünetel az érintett iskolákban - mondta el Ambrus András. Pest megye önkormányzata 2006 óta próbálja helyreállítani pénzügyi egyensúlyát, ám ez - részben a megörökölt adósságállomány, részben pedig az állami normatívák alacsony összege miatt - eddig nem sikerült. Utóbbiról szólva elmondta: a normatívák alig több mint a felét fedezik a kötelezően előírt feladatok költségeinek. Közölte, a közoktatási, a területi gyermekvédelmi és a szociális ellátás esetében összesen mintegy 6,5 milliárd forinttal marad el a normatíva a minimális kiadásoktól.”*

2011. április 10. *„Kikapcsolta a gázt a szolgáltató kedden a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Olaszliszka közintézményeiben - tájékoztatott a település független polgármestere. Kerekes Attila közlése szerint a község a nehézségei miatt hárommillió forint adósságot halmozott fel, a Kossuth-házban pedig már áram sincs, azaz az önkormányzatnak más szolgáltató felé is van adóssága.*

A község korábban a bérekkel tartozott dolgozóinak, azt viszont már rendezték. Kitért arra: nehezíti a helyzetüket, hogy a környékbeli önkormányzatok is tartoznak egymásnak a különböző társulási hozzájárulásokkal. Az iparüzési adó minimális, más adóterheket pedig nem tudnak kivetni az egyébként is nehéz körülmények között élő lakosságra - jegyezte meg a polgármester.”

2011. november 24. *„Csütörtök éjszakára elkezdte az esztergomi közvilágítás részleges lekapcsolását a közvilágítást végző cég, mivel az önkormányzat még mindig nem törlesztette a cég*

felé fennálló tartozását. A városban egyelőre csak a főúton szűnt meg a közvilágítás, a sötétben a rendőrség a szokásosnál több járőrt vezényelt az utcákra.”

2011. március 5. „Kikapcsolta a gázt a szolgáltató Tiszabura közintézményeiben az önkormányzat felhalmozódott közüzemi tartozásai miatt, jelenleg az iskolában sem folyhat a tanítás – közölte a polgármester az MTI-vel. Farkas László a helyszínen elmondta: a helyi általános iskola mintegy 400 diákjának oktatását a polgármesteri hivatalban, a teleházban, a művelődési házban próbálják megoldani, ám csak rövidített órákkal, délelőtti és délutáni műszakban tudják biztosítani az oktatást – tette hozzá. Megjegyezte: ezekben az épületekben sincs gázszolgáltatás, ám az itteni rendszereket korábban átállították vegyes tüzelésűre. A fűtőanyag beszerzésének nagy részét az önkormányzat külterületein található fák kivágásával oldják meg – magyarázta a vezető.”

A fenti idézetekből sajnos látható az ország és az önkormányzatok helyzete. Azt gondolom, hogy Abádszalók ilyen méltatlan helyzetbe nem kerülhet. Elmentünk a falig, lásd. például a félhavi fizetéseket, de a helyzetet tovább ebben a formában nem lehetett tartani, ezért Abádszalók Város Önkormányzata 2011. december 14-én az alábbi határozatot hozta:

Abádszalók Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1996. évi XXV. tv. 5. § 1. bekezdésében biztosított jogkörében eljárva felhatalmazza a polgármestert az önkormányzat adósságrendezési eljárásának azonnali kezdeményezésére.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester

Tisztelt Abádszalókiak!

„Kevesen tudják, vagy értik, hogy az adósságrendezési eljárásról szóló törvény valójában az önkormányzatok védelméről szól. Mintegy védőernyőt borít az önkormányzatokra, kívül vannak az adósságok, belül a finanszírozás és a helyi bevételek és nincs gond a kötelező feladatok ellátásával.” Ez az idézet Bózsóné dr. Pravda Erzsébettől, Kötelek-Hunyadfalva körjegyzőség jegyzőjétől származik és a Jegyző és Közigazgatás c. szaklapban jelent meg. Valóban az eljárás alatt az önkormányzat védettséget élvez, nem következhet be pl. az áram kikapcsolása sem.

De további idézetek ebből a cikkből, amelynek a címe: *Adósságrendezés? Igen!*

„Szégyenpad, szégyenketrec, mit szól a szomszéd, micsoda katasztrófa, nem mernek rád nézni, főleg nem kérdezni és még lehetne sorolni a reakciókat, ha valaki meghallja ezt a szót adósságrendezés. És meglepődnek, ha a válasz az, most már nyugodtan alszom, nincs többé rettegés, lesz-e fizetés, segély, mikor kapcsolják ki a villanyt, a telefont, inkasszót nyújtanak be és borul minden.

Természetesen távol álljon tőlem, hogy bárkit az adósságok felhalmozására biztassak annak érdekében, hogy aztán azoktól az adósságrendezési eljárás mögé bújva szabaduljanak meg. De egy bizonyos ponton túl, amikor már látható, hogy kezelhetlenné válik az adóssághalmaz, bele kell vágni. Tudom, sok önkormányzat van abban a helyzetben, amikor már törvényi kötelezettség lenne az eljárás megindítása, de nincs polgármester – vagy ritka mint a fehér holló – aki ezt önként felvállalná, mert nem tudja, hogy a kilábalásnak ez az egyetlen módja. Senki nem fog ugyanis segíteni, nem dob mentőövet, mi ezt kitapasztaltuk.” Abádszalók esetében – ahogyan az a beszámoló végén és az alábbi linken is látható lesz – igen komoly támogatásról is beszélhetünk (http://www.vargamihaly.hu/hirek/651_nagyosszegu_kormanyzati_tamogatas_az_onkormanyzatok_nak).

Az eljárás megindításának okai? Mi vezetett ide?

A központi finanszírozás drasztikus csökkenése, miközben az ellátandó önkormányzati feladatok nem csökkentek.

Az új Önkormányzati törvény koncepciójának helyzetértékelésében az alábbiakat olvashatjuk. „Az elmúlt húsz év során folyamatosan szűkült az önkormányzatok mozgástere, a helyi közszolgáltatások biztosítása egyre nagyobb erőfeszítéseket igényelt, a finanszírozás elnehezült a diszfunkcionális elemek egymást erősítő hatására. Ezt a helyzetet álláspontunk szerint alapvetően három tényező eredményezte.

Egyrészt az önkormányzati rendszer belső ellentmondásai, működési zavarai, másrészt a nagy ellátórendszerek elmaradt reformjai, az állam szerepvállalásának tisztázatlansága, harmadrészt a folyamatosan csökkenő állami támogatások mértéke, miközben a kötelezően ellátandó feladatok száma jelentős növekedést produkált. A rendszer alulfinanszírozottsága különösen 2002 és 2010 között volt jelentős. Ez alatt az idő alatt közel 1000 Mrd forintot vettek ki az előző kormányok az önkormányzatok zsebéből. Mindezt nem bírta el a rendszer, pláne úgy, hogy nem történtek átfogó átalakítások.”

Az európai uniós pályázatokhoz kapcsolódó túlzott abádszalóki feladatvállalások: az önerő biztosítására sem volt meg az önkormányzatnak a fedezete. Óriási kamatköltségek keletkeztek a pályázatok elszámolásának elhúzódása miatt. Illetőleg a pályázati elszámolásokban nem lehetett érvényesíteni az un. pótmunkák költségeit. Ennek következményei az egyes abádszalóki projekteknél:

Iskolafejlesztés: 95%-os támogatási aránnyal indult.

Beruházási költség összesen: 317.636.303 Ft.

Azonban a támogatási arány elolvadt, 89%-ra, így a saját forrás megnövekedett 33,8 millió forintra, amelynek a fedezete sehol sem volt meg. Illetve az adósságrendezés megindításáig, 2011. december 15-ig a támogatás-megelőlegező hitel naponta kb. 20.000 Ft-tal kamatozott.

Óvoda fejlesztése: 95%-os támogatási aránnyal indult.

Beruházási költség összesen: 201.986.546 Ft.

Azonban a támogatási arány elolvadt, 92%-ra, így a saját forrás megnövekedett 16 millió forintra. A pályázat lezárásáig itt is fölmerült napi 12.000 Ft kamat.

Orvosi rendelő: Szinte egy állatorvosi lónak felel meg. A 106 millió forintos beruházás 95%-os támogatási aránya elolvadt 70%-ra, így a beruházáshoz 31,6 millió forintot kellett hozzátenni.

Az orvosi rendelő kivitelezési munkálatai során egy alvállalkozó „kilépett”. Úgy, hogy több vállalkozót, akik a munkákat tisztességesen elvégezték, nem fizetett. Így például nem fizetett az Avüsz Kft.-nek sem. A kft. próbálta tárgyalásos úton rendezni a történeteket, mert kb. 7,8 millió forint kifizetéséről volt szó. Ezek a tárgyalások azonban nem jártak sikerrel, így az ügyben a kft. feljelentést tett, a legutóbbi információink szerint vádemelési javaslattal fog élni a Tiszafüredi Rendőrkapitányság.

Hibás gazdasági-pénzügyi döntések: pl. termál-, pláza-projekt.

Miért most?

Bár voltak az önkormányzatok pénzügyi helyzetére vonatkozó kormányzati konszolidációs elképzelések (lásd. megyék konszolidációja), a mai európai, magyarországi pénzügyi-gazdasági helyzetben erre nem számíthatunk. Az önkormányzat a meglévő adósságállományt önmagában „ledolgozni” sem kiadáscsökkentéssel, sem megszorításokkal, sem újabb adók kivetésével nem tudja.

A jelenlegi önkormányzat rengeteget dolgozott az adósságrendezés elkerülésén, azonban hitelt már nem kapott, így a feladatellátásához kapcsolódó kiadásait már hitelből sem tudja fedezni. Azt látni kell, hogy Abádszalókon az utóbbi időben minden feladatellátás, minden teljesítmény hitelből valósult meg. Hitelből éltünk. Azonban ezeknek a hiteleknek a visszafizetésére semmiféle javaslat nem létezett. Ha lejár, akkor majd újra föl vesszük. Ezeknek a hiteleknek ilyen értelemben nem volt visszafizetési fedezete. A jelenlegi önkormányzat újabb hitelt már a hitelfelvételi korlátok miatt illetve a pénzügyi szektor bizonytalanságai miatt nem tudott felvenni, hitelkeretét nem tudta bővíteni. Csak a meglévő hitelt toltta maga előtt illetve ezekhez a meglévő hitelekhez kapcsolódóan fizette a kamatokat és amikor tudta a tőkét.

Az adósságrendezési eljárásról szóló törvény 2011. júliusában több helyen módosult. Ezek a jogszabályi változások most tették lehetővé azt, hogy az európai uniós ill. a derogációhoz kapcsolódó pályázatok (pl. abádszalóki szennyvíz beruházás) adósságrendezési eljárás alatt is megvalósíthatóak legyenek. Az adósságrendezéséről szóló törvény így fogalmaz:

34/E. § (1) Az adósságrendezés megindításának időpontjától kezdődően az eljárás lezárásáig terjedő időtartamban, a miniszter egyedi döntése alapján, beruházási kiadások is teljesíthetők, különös tekintettel európai uniós támogatással megvalósuló beruházásokra és derogációs kötelezettség teljesítésére. A reorganizációs tervben a miniszter egyedi döntése alapján engedélyezett beruházások szerepelhetnek.

Közvetlenül az adósságrendezési eljárás megindítása előtt lezajlott Állami Számvevőszék vizsgálata is megállapította, hogy az adósságrendezési eljárás megindítását az önkormányzatnak kezdeményezni kell, hiszen az adósságrendezési eljárásról szóló törvény kimondja: „A képviselő-testület a fizetési kötelezettségek rendezésére határozatot hoz, vagy felhatalmazza a polgármestert az adósságrendezési eljárás azonnali kezdeményezésére.” Tehát két út volt az önkormányzat előtt: vagy hoz egy határozatot a kötelezettségek rendezésére, azonban egy határozat meghozatalától még nem lesz pénz a szállítói tartozások kifizetésére. Vagy elindítja az eljárást. Ez utóbbit kellett Abádszalók Város önkormányzatának tennie.

Hogyan tovább?

A képviselő-testületi határozat meghozatala után azonnal a Szolnok Megyei Bíróság Lajstromirodájába benyújtottam az eljárás megindításáról a kérelmet. Meglehetősen gyorsan kellett cselekednünk, ugyanis az államháztartás működési rendjéről szóló rendelet az alábbiak szerint rendelkezik: „189. § (1) Amennyiben az önkormányzat ellen a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény szerinti eljárás indul, a kérelem bírósághoz történő érkezése és az adósságrendezés megindításáról szóló végzés Céggközlönyben történő közzététele közötti időszakban az önkormányzat kérelmet nyújthat be a helyi önkormányzatokért felelős miniszterhez. Ebben kérelmezheti, hogy - a hatósági és az alapvető lakossági szolgáltatások biztosítása érdekében - az önkormányzatot megillető központi költségvetési források folyósítása a Kincstárban Igazgatóságoként vezetendő elkülönített letéti számlára történjen. „

Ebben léptünk, azonban a bíróság már december 15-én a Céggközlönyben közzétette az adósságrendezési eljárásról a felhívást, így a letéti számla megnyitására nem volt szükség.

Az önkormányzati pénzügyi gondnoka KERSZI Kereskedelmi és Pénzügyi Szervezési-Tanácsadó Zrt., személy szerint Molnár György a Kerszi Zrt. vezérigazgatója.

A jogszabály ettől 2011- december 15-től kezdődően az alábbiakat írja elő:

Az adósságrendezés megindításának időpontját követő 8 napon belül megalakul az adósságrendezési bizottság, amelynek tagjai a polgármester, a jegyző, a pénzügyi bizottság elnöke és egy önkormányzati képviselő, elnöke a pénzügyi gondnok.

Ez a bizottság 2011. december 22-én felállt. Elnöke: Molnár György pénzügyi gondnok. Tagjai: Kovács Mihály polgármester, Ballagó László jegyző, Szekrényes István, a pénzügyi

bizottság elnöke, Kasza Gábor alpolgármester. Az adósságrendezési bizottság december 22-én megtárgyalta az eljárás alatti technikai teendőket, legközelebbi ülését 2012. január 5-én tartja.

Az Ötv. 10. §-ában meghatározott - a képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozó - ügyek kivételével a helyi önkormányzat kötelezően ellátandó feladatainak és hatáskörének teljesítésével kapcsolatos valamennyi gazdasági kérdésben az adósságrendezési bizottság dönt.

A polgármester az adósságrendezés megindításának időpontját követő 30 napon belül a pénzügyi gondnoknak átadja:

a) a helyi önkormányzat önként vállalt és jogszabályban kötelezően előírt feladatainak és hatáskörének helyi ellátási formáiról, valamint ezek pénzügyi finanszírozásáról szóló jelentését;

b) a helyi önkormányzat vagyonáról az adósságrendezés megindításának időpontját megelőző nappal készített vagyonleltárt és éves beszámolót, amelyben - megfelelő indokolással alátámasztva - elkülönítve szerepel a törzsvagyon, a jogszabályokban kötelezően előírt feladat- és hatáskör teljesítéséhez szükséges vagyon, illetve a hitelezők kielégítéséhez felhasználható vagyon;

c) a válságköltségvetési rendelettervezetet;

d) a folyamatban lévő bírósági, más hatósági eljárásokról, végrehajtási eljárásokról készített részletes összefoglalót;

e) a helyi önkormányzat vagyonára vonatkozó, az adósságrendezési eljárás kezdő időpontját megelőző 1 éven belül és azóta kötött szerződéseket, illetve a vagyont érintő, bármely időpontban tett kötelezettségvállaló nyilatkozatokat;

f) a helyi önkormányzat részvételével működő gazdasági társaságokról szóló részletes tájékoztatást;

g) a helyi önkormányzat intézményeiről, azok gazdasági helyzetéről, tartozásairól, követeléseikről szóló részletes tájékoztatást;

h) azokat az egyéb iratokat, amelyek a pénzügyi gondnok feladatának ellátásához szükségesek.

A jegyző az adósságrendezés megindításának időpontját követő 30 napon belül elkészíti a válságköltségvetési rendelettervezetet.

A válságköltségvetési rendelettervezetet - a pénzügyi gondnoknak történő átadást követő 8 napon belül - az adósságrendezési bizottság megtárgyalja. Annak elfogadása után a polgármester a válságköltségvetési rendelettervezetet megküldi a képviselők részére, és egyidejűleg 8 napon belüli időpontra képviselő-testületi ülést hív össze.

Ha a képviselő-testület a válságköltségvetést elfogadja, a hitelezőkkel történő egyezség megkötéséig, illetve a vagyon bíróság által történő felosztásáig a helyi önkormányzat e költségvetés alapján gazdálkodik.

Ha a képviselő-testület a válságköltségvetési rendeletet elfogadta, az adósságrendezési bizottság reorganizációs programot, valamint egyezségi javaslatot készít.

A reorganizációs program a helyi önkormányzat gazdasági helyzetének részletes leírása mellett tartalmazza az adósságrendezésbe vonható vagyon hasznosítására, illetve az adósságrendezéssel kapcsolatos egyéb tervezett intézkedésekre (pl. hitelfelvétel) vonatkozó javaslatot annak megjelölésével, hogy ilyen módon a helyi önkormányzat milyen bevételekhez juthat.

Egyezség akkor köthető, ha ahhoz az adósságrendezés megindításának időpontjában fennálló követeléssel rendelkező hitelezőknek több mint fele - illetve amennyiben az egyezségi javaslatban a hitelezőket csoportosították, úgy csoportonként legalább a hitelezők fele - hozzájárul, feltéve, ha ezeknek a hitelezőknek az összes követelése eléri az összes bejelentett és nem vitatott hitelezői követelés kétharmadát.

Ha az egyezség megfelel az e törvényben foglalt követelményeknek, a bíróság az adósságrendezési eljárást befejezi, és elrendeli e végzésnek a Cégközlönyben való közzétételét.

Amennyiben az adósságrendezés megindításának időpontjától számított 240 napon belül nem jön létre egyezség, úgy ezt a pénzügyi gondnok 3 napon belül bejelenti a bírósághoz és a

bíróság rendelkezik az adósságrendezési eljárásnak a vagyon bírósági felosztásának szabályai szerinti folytatásáról.

Tisztelt Abádszalókiak!

Abádszalók Város Önkormányzata a jogszabályi előírásoknak megfelelően a lehető legrövidebb idő alatt le fogja zárni az adósságrendezést. Az eljárás alatt mindent megtesz azért, hogy ez minimális problémát, feszültséget okozzon a lakosságnak.

Ehhez az emberpróbáló feladathoz kéri továbbra is a támogatásukat Abádszalók Város Önkormányzata!

Egyben szeretném itt megköszönni minden egyes kollégámnak, legyen az a hivatalban vagy az intézményekben dolgozó munkatársunk, hogy minden viszontagság, a fél fizetések ellenére lelkiismeretesen végezték a munkájukat!

És, hogy egy kis jó hírről tájékoztassam Önöket: December 23-án éppen a karácsonyi ünnepség előtt küldött Varga Mihály miniszterelnökséget vezető államtitkár telefonon egy üzenetet, melyben tájékoztatott, hogy kormányzati döntés alapján Abádszalók támogatást kapott. A rendelet kiadása és a folyósítás a két ünnep között történik. Majd a karácsonyi ünnepség alatt a Miniszterelnökségről a képviselő-testületünk az alábbi tájékoztatást kapta:

A belügyminiszter 58/2011. (XII. 23.) BM rendelete alapján Abádszalók a hátrányos helyzetű önkormányzatok kiegészítő támogatásában részesül. A támogatás összege: 12.632.500 Ft.

A belügyminiszter 59/2011. (XII. 23.) BM rendelete alapján Abádszalók a helyi önkormányzatok szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásban részesül. A támogatás összege: 1.524.000 Ft.

A belügyminiszter 60/2011. (XII. 23.) BM rendelete alapján Abádszalók a helyi önkormányzatok rövid lejáratú hiteltörlesztési támogatásához kapcsolódóan támogatásban részesül. A támogatás összege: 73.932.376 Ft.

Döntés született továbbá arról is, hogy az önhibáján kívül hátrányos helyzetű önkormányzatoknak szóló keretből további támogatásban részesült Abádszalók. A támogatás összege: 25.470.000 FT.

Tisztelet Abádszalókiak! Azt gondolom, hogy ezek a kormányzati döntések azt bizonyítják, hogy Abádszalókot nem hagyták magára, Abádszalóknak biztos támasza van a Magyar Parlamentben is. Ezt a támogatást természetesen megköszöntem Varga Mihály államtitkár úrnak.

Azt gondolom ezek a támogatások nagyban elősegítik az egyezségi tárgyalásokat az adósságrendezési eljárásban és hozzájárulnak ahhoz, hogy az eljárás mihamarabb lezáruljon.

Abádszalók lakosságának jelentem Abádszalók Város számláin jelen pillanatban 151 millió 239 ezer forint Ft van. 2012. január 3-án várható még a 2012 évi nettó finanszírozás 1/13-ad része melynek összege 22 millió 510 ezer forint.

Azt gondolom, hogy döntéseinkkel sikerült biztosítani a város folyamatos működését. Arról számolhatok be, hogy januárban mindenki megkapja az elvégzett munkájáért a fizetését, és minden egyes lakos megkapja az őt megillető ellátást. Minden intézményünk működik.

Azt gondolom, hogy jelen pillanatban - a 2010-ben megörökölt helyzetet is figyelembe véve - ez hatalmas eredmény.”

Bordás Imre Délibáb út 4.

A kialakult helyzethez az előző önkormányzatnak is van köze. Épp a mai napon jelent meg a hír, melyet olvasott a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Új Néplapban, hogy Abádszalókon elindították az adósságrendezési eljárást. A nyilatkozatban foglaltakkal kapcsolatosan elmondja véleményét. Továbbá elmondja, hogy több településről lehet még olvasni, akik csőd közeli állapotban vannak, többek között Szombathely, Kaposvár és Mezőkövesd is.

Korrektnek tartja polgármester úr tájékoztatóját, reális dolgokat hoz fel.

Elmondja, hogy kicsit elhamarkodott döntésnek, kapkodásnak tartja az adósságrendezési eljárás megindítását.

Továbbá szól arról, hogy a negatív hírek nem tesznek jót a településnek, adott esetben inkább hátrányt jelenthet.

Nehezményezi, hogy a választást követően személyi cserék történtek, szól a létszámnövekedésről, továbbá szól az általános iskolai átvilágításról, valamint az iskolaigazgatói pályázatról.

Szól arról, hogy az Állami Számvevőszék korábban is tartott átfogó ellenőrzést, de nem javasolta az adósságrendezési eljárás megindítását. A fejlesztésekkel kapcsolatosan elmondja, hogy a pályázat kiírásakor dönteni kellett, hogy fejleszt, vagy úgy hagy mindent, ahogy van. Ha nem fejleszt, akkor nagyon nagy mennyiségű pénztől esik el a település. Amikor a fejlesztés mellett döntöttek, az önrészt fel kellett vállalni, nyilván hitelből. Szól a pályázatok finanszírozásáról, a hitelfelvételről és annak kamatáról.

Szól az iparüzési adó bevételről. Szerencsésebb helyzetben vannak azok a települések, ahol gyárak üzemelnek, ott magasabb az iparüzési adó bevétele az önkormányzatnak.

A Gondozási Központ, a Bölcsőde, illetve az orvosi rendelő, valamint a babaház üzemeltetésével kapcsolatosan szól.

Még mindig szívesen felajánlja sok éves szakmai tapasztalatát, amennyiben arra a jelenlegi vezetés igényt tart.

Kovács Mihály polgármester:

A felvetésre válaszolva elmondja, hogy az sem vinné jó hírét a településnek, ha mondjuk, az iskolában nem lenne világítás, a településen közvilágítás, vagy a gondozási központban nem lenne fűtés.

A fejlesztések végrehajtását és az abból is fakadó adósságrendezési eljárást, nem bírálatként, hanem tényként említette.

Véleménye szerint a sportegyesület elnökét nem a polgármester, hanem az egyesület választja.

Ádám Józsefné Mikszáth K. út 25.:

Érdeklődik, hogy a kialakult helyzet hogyan befolyásolja az idegenforgalmat?

Kovács Mihály polgármester:

A kérdésre válaszolva elmondja, hogy a nyári rendezvénysorozat szervezésén folyamatosan dolgoznak, a programok összeállításával már elkészültek.

Kovács György Ezüstkálász út 10.:

Érdeklődik, hogy munkahelyek lesznek-e?

Kovács Mihály polgármester:

A feltett kérdésre válaszolva elmondja, hogy tárgyalások vannak folyamatban, viszont sajnálatosan az országos foglalkoztatási helyzet, hatással van a mi településünkre is.

Polyák Csabáné Régiposta út 25.:

A csőd-eljárással kapcsolatosan nehezményezi, hogy a képviselők, akik kollegái, kedden még nem tudtak arról, hogy csőd-eljárás megindítására kerül sor. Tiszteletlenül tartja ezt a magatartást.

Szívesen látott volna más képviselőt ebbe a bizottságba. Megkérdezi, hogy azért alpolgármester urat választották, mert megszűnik a munkahelye?

Megszűnt az eljárás a Füzes Kemping Étterem üzemeltetése ügyében, a két érintett személytől bocsánatot kellett volna kérni, ez lenne a minimum.

Érdeklődik a nyári rendezvénysorozat kiadásairól, valamint a bevételeiről.

Elmondja, hogy Abádszalókon az intézmények dolgozói mindig tisztességesen dolgoztak. Soha egyetlen egy alkalommal nem volt kifogás a szakmai munka ellen. Megkérdezi, hogy miért vált mégis szükségessé az általános iskolában, a több százezer forintba kerülő közoktatási szakértő által végzett ellenőrzés. Szívesen elolvasná a szakvéleményt, amennyiben lehetőséget kapna rá.

Szól az iskolaigazgatói pályázattal kapcsolatosan.

Kovács Mihály polgármester:

Elmondja, hogy ki mit hall, az még nem azt jelenti, hogy elindul az eljárás. Már több mint egy éve emlegetik, hogy elindul Abádszalókon, most pedig Tiszafüreden. Akkortól információ ez, amikor megszületik a képviselő-testület döntése. Itt minden döntés Abádszalók érdekében történt. Ez a Képviselő-testület új hitelt nem vett fel, csak a régi lejártat újíttotta meg. A jelenlegi pénzügyi, gazdasági helyzetben a szektorális adókat is figyelembe véve a pénzintézetek nem hiteleznek.

Sági Lászlóné Klapka út 25.:

Senki nem vitatja, hogy szükség volt az adósságrendezési eljárás megindítására, a problémát abban látja, hogy nincs megfelelően tájékoztatva a lakosság.

Kifogásolja, hogy „nem kell abádszalóki igazgató”.

Kovács Mihály polgármester:

Szól arról, hogy Dr. Szűcs Sándorné könyvvizsgáló is kapott meghívót a közmeghallgatásra, de sajnos nem tud jelen lenni az ülésen. Szól a pénzügyi helyzetről.

Parázsó Miklós Széchenyi út 35.:

Egyetért azzal, hogy abádszalóki lakos legyen az iskola igazgató.

Tudomására jutott, hogy a Füzes Kempingben sok vendég panaszkodott az ott dolgozók felkészültségére és a kiszolgálás minőségére. A Füzes Kemping, illetve a turizmus Abádszalók szempontjából nagyon fontos.

Kovács Mihály polgármester:

A felvetésre válaszolva elmondja, hogy a Füzes Kemping éves bérleti díja, melyet a Megyei Önkormányzatnak kell kifizetni, 13 millió forint. 2010. évben 10 millió forint volt, melyet nem tudtak kifizetni. Jelenlegi tartozás 20 millió forint. A Füzes Kempinget sajnálatosan nagyon kevesen veszik igénybe, a magas bérleti díj mellett nem tudnak szakembereket megfizetni.

Az iskolaigazgatói pályázattal kapcsolatosan elmondja, hogy három pályázat érkezett, a döntés a képviselő-testület kompetenciája.

Szabó Imre Klapka út 25.:

Az Abádszalók Független Közélet Lap olvasóinak lehetőséget biztosított arra, hogy kérdéseiket akkor is feltehessék a közmeghallgatáson, ha nem áll módjukban személyesen megjelenni, vagy nem kívánnak nagy nyilvánosság előtt szerepelni. A kérdéseket jelíggel bár, de a lap felelős szerkesztőjének tolmácsolásában teszi fel, így azok nem névtelen hozzászólók kérdései. Kéri, hogy a közmeghallgatáson meg nem válaszolt kérdésekre a jogszabályban előírt 15 napon belül írásban válaszolni szíveskedjenek. Miután az önkormányzat jelentős állami támogatáshoz jutott az elmúlt napokban, az adósságrendezésre vonatkozó kérdések okafogyottá váltak.

A jelíges kérdések a következők: (szó szerint)

„Belső falu”:

Egy évvel ezelőtt egy Főkefe nevű vállalat helyi üzeméről és egy halfeldolgozóról is beszélt a polgármester, a tárgyalások akkor előre haladott állapotban voltak. Szeretném megkérdezni, hogy hol tartanak a tárgyalások most, mert sok embernek már felkopik az álla.

„Autó”:

Amikor elbocsájtották az önkormányzat sofőrét, azt mondták, hogy majd maguk tankolnak a saját autójukba a 160 ezer forintos költségtérítésükből. Úgy tudom, az autót nem sikerült eladni, hanem továbbra is használják. Miért tartják még mindig az autót, ha mindenkinek van saját kocsija és költségtérítése?

„Egy támogató”:

Én erre az önkormányzatra szavaztam és remélem, nem fogom majd szégyellni. De azt tanácsolom a város vezetőinek, hogy végre hagyjanak fel a boszorkányüldözéssel, és próbálják meg összefogással irányítani a várost. Nincs szükségünk a marakodásra, nem kell másokra mutogatni. Javaslom, mindenki csinálja a dolgát, és ne keresse másban a hibát. „Hass, alkoss, gyarapíts, s a haza fényre derül!”

„Elégedetlen lakosok”:

Több mint másfél éve polgármester a K. Mihály úr, de érdemi munkáról még nem sok tájékoztatást kaptunk. Hol a beígért munkahely teremtés? Miért foglalkoznak annyit az elmúlt időszak városvezetőivel? (Ők legalább tudtak köszönni a lakosságnak.) Talán többet kellene foglalkozni a jelennel. Az iskola igazgatót miért ilyen megalázó módon kellett leváltani? A polgármester úr miért ilyen sértődékeny?

„Senkiházi”:

Az előző polgármester kötött két szerződést, amelyik gyanús volt az embereknek. Az egyikről már kiderült, hogy nem követett el bűncselekményt Bordás Imre és Szabó István. A másikról azonban, amit a mostani polgármesterrel kötött a honlap üzemeltetésére, máig nem tudjuk, hogy szabályos volt-e, illetve hogy teljesültek-e a feltételei. Kérdésem: nem tervezi-e az önkormányzat azt a szerződést is az ügyészségre adni, hogy kiderüljön, nem követtek-e el nagy vagyoni kárt okozó hűtlen kezelést azok, akik abban a szerződésben szerepelnek?

„Öreg diák”:

A kérdés Kelemen József képviselőhöz szól: Mivel magyarázza, hogy az önkormányzat bizottságában – nyilván szakemberként is – még támogatta Balogh Gyula iskolaigazgatói pályázatát, ám azt a testületi ülésen de facto már elutasította, de jure pedig nem támogatta? Melyik döntését minősíti megalapozatlannak?

„Szülő”:

Tudtommal közel hatszáz ember nyilatkozatát kapta meg az önkormányzat, amelyben az aláírók követelik Balogh Gyula iskolaigazgatói kinevezését. Hatszáz szavazattal már választást lehet nyerni Abádszalókon. Kérdés: Mit jelentett a hatszáz ember véleménye, milyen következményei lettek annak, hogy ennyien nyilvánították ki tiszteletüket, elismerésüket egy ember mellett? Nem gondolják-e az önkormányzat vezetői, hogy egy ilyen közakaratra illik megfelelni, vagy legalább reagálni rá?

„Önálló”:

Az idén nem kapott senki Abádi Benedek díjat, elmaradt a települési gyermeknap és a települési majális, nem került megrendezésre a város napja, az önkormányzat nem vett részt az általa alapított Mértén János labdarúgó kupán. A testvér települési kapcsolatok szinte teljesen elodázkodtak, de az önkéntes kezdeményezéseket az előljárási nem támogatta, vagy éppen akadályozta, büntette. A város legjelentősebb rendezvényét, a böllérfesztivált erőszakkal vették el az ötletgazdától, rossz néven vették a helyi majális szervezését, pénzt kértek olyan rendezvények lebonyolításáért, amelyek üzleti érdeket nem, csupán a település érdekét szolgálták.

Látható, hogy a város nem bír a kulturális, sport és kapcsolattartási feladatokkal a szűk szakmai háttér miatt. Javaslom, hogy az önkormányzat kezdeményezze januárban egy olyan operatív csoport létrehozását, amelyben az Összefogás Abádszalókért Egyesület delegáltján kívül jelen vannak a korábban jelentős önkéntes munkát végző, ötletekkel rendelkező személyek. Kérem javaslatom tovább gondolását!

„Szállásadó”:

Tovább csökkent a vendégforgalom a házamban, de lehet, hogy ezzel egyedül vagyok. Sokan szidták a kerítést, a biztonságiak pedig kritikán aluli teljesítményt nyújtottak. Egyszerűen nem tudom elhinni, hogy 30 ezer éjszakai karszalag ingyenes biztosítása mellett megérte ezt a nagy pluszkielégítést felvállalni. Tudtommal csak 1-2 millió forinttal volt több az idegenforgalmi adó, ami pedig biztosan nem volt elég a bőrfelújításra, a koncertekre, a kerítésre és az állandó technikára. Szeretném, ha tájékoztatnának a stranddal kapcsolatban az utóbbi három év összes bevételéről és kiadásáról, évenként külön! Vendégeim pedig azt szeretnék tudni, hogy jövőre is marad-e az ideai rendszer. Többen ugyanis attól tettek függővé abádszalóki nyaralásukat, hogy eltörlik-e a koncentrációs tábornak nevezett rendszert.

Kovács Mihály polgármester:

Szól arról, hogy a halfeldolgozó üzem dolgában éppen Halas József korábbi abádszalóki háziorvos segítségével egyeztettek, de az érintett vállalkozás, befektetői csoport azóta sem jelentkezett.

Szól a Főkefe Kft.-vel lefolytatott tárgyalásokról, illetve a vezérigazgató többszöri abádszalóki látogatásáról.

A kérdésekre válaszolva elmondja:

Nem hangzott el soha olyan, hogy az autót értékesítik.

Az érdemi munkához kapcsolódó tájékoztatásról elmondja, hogy az Abádszalóki Hírnökben folyamatosan tájékoztatják a lakosságot és 2010. évben is ugyanilyen időszakban volt a közmeghallgatás.

Nincs tudomásuk büncselekményről, ha valaki úgy gondolja, hogy van ilyen, tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Jelenleg három igazgatói pályázatról tud, a döntés a képviselő-testület hatásköre.

Nem maradt el a városi gyermeknap.

Testvértelepüléssel kapcsolatos felvetésre elmondja, hogy alpolgármester saját autójával, saját költségén volt az erdélyi testvértelepülésen, Backamadarason.

A kerítésre, biztonsági szolgálatra szükség van, hiszen ez a terület korábban közterület volt, most viszont magánterület, ahol a történésekért felelősséget kell vállalniuk. Abádszalókon soha olyan kevesen nem voltak turistaként, mint 2011. évben, azonban az idegenforgalmi adó bevétel mégis kb. a kétszeresére nőtt, mint az előző 2010. esztendőben. Ez a beléptető rendszernek és a biztonsági szolgálatnak köszönhető.

Ha nem változtattak volna, akkor 2011. évi programsorozat megvalósítása került volna veszélybe, hiszen az 1982-ben kialakított struktúra már 2010-ben nem működött, 4772 fő fizető vendég látogatta a rendezvényeket. 2010-ben a rendezvénysorozat költsége körülbelül 30 millió forintba került, ezzel szemben körülbelül 1,5 millió forint rendezvényekről származó bevétel volt. Elmondja, hogy 2011. évben körülbelül 47000 fő vendég lépett be a fesztiválterületre karszalaggal. Ezek alapján 2012. évben is hasonló rendszerben szervezik az Abádszalóki Nyár rendezvénysorozatot.

Az esetlegesen kimaradt kérdésre írásban válaszol.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan több kérdés, hozzászólás nem hangzik el, a Képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**161/2011. (XII. 29.) számú képviselő-testületi határozat:
Az adósságrendezési eljárásról szóló tájékoztató tudomásul vételéről.**

Abádszalók Város Képviselő-testülete az adósságrendezési eljárásról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határozatról értesülnek:

- 1., Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közigazgatási Hivatal Szolnok
- 2., Polgármesteri Hivatal Helyben

Kovács Mihály polgármester:

Mivel több napirendi pont nincs, megköszöni a megjelenést, az ülést bezárja.

k.m.f.

(: Kovács Mihály :)
polgármester

(: Ballagó László :)
jegyző

(: Kasza Gábor :) (: Szekrényes István :)
jegyzőkönyv-hitelesítők