

# JEGYZŐKÖNYV

## **Abádszalók Város Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának**

### **2022. augusztus 24-i nyílt üléséről**

---

#### **Határozatok mutatója**

---

- 105/2022. (VIII.24.) sz. határozat: a napirendi javaslat és a jegyzőkönyv 2. aláírójának elfogadásáról
- 106/2022. (VIII.24.) sz. határozat: Abádszalók Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (III.3.) önkormányzati rendeletének módosításáról
- 107/2022. (VIII.24.) sz. határozat: A települési támogatásról szóló 12/2021. (VIII.19.) önkormányzati rendeletének módosításáról
- 108/2022. (VIII.24.) sz. határozat: A helyi önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2019. (X.28.) rendelet módosításáról
- 109/2022. (VIII.24.) sz. határozat: „Abádszalókért díj” alapításának rendjéről szóló 10/2001. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 110/2022. (VIII.24.) sz. határozat: Rendkívüli önkormányzati támogatás elnyerésére pályázat benyújtásáról
- 111/2022. (VIII.24.) sz. határozat: Szolgálati jellegű bérlakások, költségalapú bérlakások, szociális jellegű bérlakások bérleti díjának felülvizsgálata
- 112/2022. (VIII.24.) sz. határozat: Városnap programtermének megtárgyalása

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** a Pénzügyi Bizottság 2022. augusztus 24.-én megtartott nyílt üléséről

**Az ülés helye:** Városháza földszinti nagyterme (5241 Abádszalók, Deák Ferenc út 12.)

**Jelen vannak:** Komáromi Zoltán a pénzügyi bizottság elnöke  
Barta Ákos István bizottsági tag  
Kovrig Zoltán bizottsági tag  
Pethő-Lestár Dalma bizottsági tag  
Parázsó Katalin bizottsági tag  
Pataki Zsoltné bizottsági tag

Balogh Gyula polgármester  
Tóth Tibor alpolgármester  
dr. Lipták Tünde jegyző  
Kupai Kinga cégvezető  
Balázs Lajosné pénzügyi főelőadó  
Kiss Katalin jegyzőkönyvvezető

**Igazoltan távol:** Balogh József bizottsági tag  
Cseh Lajos bizottsági tag  
Somodiné Csonka Beáta bizottsági tag

### **Komáromi Zoltán bizottsági elnök:**

Köszöntötte a Bizottság tagjait. Megállapította, hogy 6 fő bizottsági tag van jelen, a bizottsági ülés határozatképes. Az ülést megnyitotta, a jegyzőkönyv 2. aláírójaként Barta Ákos István bizottsági tagot kérte fel, és egyben kérte a napirendi pontok elfogadását az alábbiak szerint:

### ***Napirendi pontok:***

- 1./ Abádszalók Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022.(III. 3.) önkormányzati rendeletének módosításáról  
Előadó: Balogh Gyula polgármester
- 2./ A települési támogatásról szóló 12/2021. (VIII.19.) önkormányzati rendeletének módosításáról  
Előadó: Balogh Gyula polgármester
- 3./ A helyi önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2019. (X.28.) rendelet módosításáról  
Előadó: Balogh Gyula polgármester

- 4./ „Abádszalókért díj” alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 10/2001. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előadó: Balogh Gyula polgármester
  - 5./ Rendkívüli önkormányzati támogatás elnyerésére pályázat benyújtásáról  
Előadó: Balogh Gyula polgármester
  - 6./ Szolgálati jellegű bérlakások, költségalapú bérlakások, szociális jellegű bérlakások bérleti díjának felülvizsgálata  
Előadó: Balogh Gyula polgármester
  - 7./ Városnap programtervének megtárgyalása  
Előadó: Balogh Gyula polgármester
- Zárt ülésen:
- 8./ Eseti kérelem  
Előadó: Balogh Gyula polgármester

Mivel ezt követően a javaslattal kapcsolatban észrevétel, módosító indítvány nem hangzott el, a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**105/2022. (VIII.24.) számú bizottsági határozat:  
a napirendi javaslat és a jegyzőkönyv 2. aláírójának elfogadásáról**

Abádszalók Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága a bizottság elnökének a napirendi pontok megtárgyalására és a második aláíró, Barta Ákos István bizottsági tag személyére vonatkozó javaslatát elfogadja.

Határozatról értesülnek:

- 1./Képviselő-testület tagjai, Helyben
- 2./Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnok

**1./ Napirend**

**Abádszalók Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022.(III. 3.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** Elmondta, hogy a napirendi pont anyagát írásban mindenki megkapta. Megkérdezte, hogy van-e a jelenlévőknek kérdése, véleménye, hozzászólása.

**Balázs Lajosné pénzügyi főelőadó:** Az eredeti költségvetési főösszeget 948 mFt-ot 1.713 mFt összegre szeretnék módosítani. A jelentős mértékű növekedést a felhalmozási célú támogatások jelentős növekedése okozza, az elnyert Uniós és hazai pályázatoknak köszönhetően. Ezek jórészt felújítási pályázatok, illetve vannak beruházás pályázatok is

közöttük. A másik jelentős összeg pedig a közfoglalkoztatási program idei évi első bevétele, ami közel 114 mFt-ot képvisel. Az előterjesztés 1 sz. melléklete szemlélteti, hogy mely pályázat mennyi összeget hozott az önkormányzatunk részére. A májusi mutatószám eredményeként a bölcsődei bér és üzemeltetési támogatás, valamint a gyermekétkeztetés támogatása emelkedett, főként az üzemeltetési támogatás hozott szép összeget a költségvetésbe 10 mFt összeg nagyságrendileg. Központi hatáskörben kapott támogatásként jelenik meg az első körös REKI támogatásunk, ami 17,7 mFt, illetve a kieső iparűzési adó kiegészítő támogatása is megjelenik, ami 10,4 mFt-os összeget képvisel. Működési bevételek sorban a tulajdonosi bevételeket növeltük, itt a TRV ZRT felújítási számlái kompenzálása kapcsán kellett megemlíteni a bevételi oldalt. A költségvetésen átvezetésre kerültek még a költségvetési maradványt növelő tételek, ezek a decemberi bér és járulékok, amit december hóban fizettünk ki, egyébként ezt januárban szoktuk, de ez az év eltért ettől a rendtől, tehát ez növelő tényezőként jelentkezett. Illetve a bölcsődénél volt egy nagy előleg számla, ami kifizetésre került decemberben, de az idei költségvetési évünket terheli. Kiadási oldalon ezek a számok ismét megjelennek, és a legnagyobb tételt a beruházás és a felújítási tervezett kiadások okozzák, viszont megtalálható a testület által is ismert és elfogadott kötelezettségvállalás, mint a strand és röplabda pálya önrésznél az átvezetése, illetve ingatlan vásárlásból egy nagyobb összeget adtunk ki, ez összesen a kettő 26,5 mFt volt, amire kötelezettséget vállaltunk azóta, hogy elfogadtuk az eredeti költségvetést. A közmunka program főként a személyi jellegű kiadásokat és annak járulékait növelte meg. Dologi kiadásunkban is megjelent a közmunka program, 19,8 mFt-ban, illetve az Orvosi Ügyelet megemelte a díját, ami 6,7 mFt összeget növelt a dologi kiadásunkban. A költségvetésünk módosítása minden a Képviselő-testület által elfogadott kötelezettségvállalásokat tartalmaz.

A rendelet-tervezet valamennyi kisebb és nagyobb módosítást tartalmazza.

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzott el, kérte, hogy aki „Abádszalók Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022.(III. 3.) önkormányzati rendeletének módosításáról” szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, azt kézfelnyújtással jelezze ezt.

A Pénzügyi Bizottság jelenlévő 6 jelenlévő tagja, 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

#### **106/2022. (VIII.24.) számú bizottsági határozat:**

#### **Abádszalók Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022.(III. 3.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Abádszalók Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja „Abádszalók Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022.(III. 3.) önkormányzati rendeletének módosításáról” szóló előterjesztést Abádszalók Város Képviselő-testületének.

#### **Határozatról értesülnek:**

- 1./Képviselő-testület tagjai, Helyben
- 2./Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnok

## **2./ Napirend**

### **A települési támogatásról szóló 12/2021. (VIII.19.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** Elmondta, hogy a napirendi pont anyagát írásban mindenki megkapta. Megkérdezte, hogy van-e a jelenlévőknek kérdése, véleménye, hozzászólása.

**Dr. Lipták Tünde jegyző:** Érkeztek be kérelmek az Önkormányzat részére, és az ügyintéző jelezte, hogy a minimálbér növekedésével sokan kiesnek abból a körből, akik igényelhetnék a támogatást, és a rendeletet hozzáigazíthatnánk a változáshoz.

Beszéltünk arról is, hogy a támogatást is növelni lehetne a szociális keret terhére, de nem tudjuk, hogy mi vár ránk az év további részében, így inkább maradtak a támogatási összegek.

Az előző testületi ülésen beszéltek a szociális tüzelő támogatásról, nem tudjuk, hogy mennyi támogatást kapunk rá, nem tudjuk, hogy mennyibe fog kerülni, lehet, hogy háromszor annyit kell hozzátennünk, mint korábban.

Előzőekben egyeztetett Igazgató nővel, az ő véleménye szerint is ez egy jó mértékű hozzájárulás.

**Parázsó Katalin bizottsági tag:** Annyit szeretne hozzáfűzni, hogy a hátrányos helyzetű gyerekek az iskolában nem csak a tankönyvet, hanem a füzetsomagot is térítés mentesen megkapják. Ebből az összegből meg tudják venni esetlegesen a táskát. Mászt nem kell venniük a családoknak, csak benti cipőt, tornacipőt, rövidnadrágot és pólót, esetlegesen a kinőtt ruhákat cserélni, de tanszercsomagot nem kell vásárolni.

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el, kérte, hogy aki „A települési támogatásról szóló 12/2021. (VIII.19.) önkormányzati rendeletének módosításáról” szóló előterjesztést elfogadásra javasolja Abádszalók Város Képviselő-testületének, azt kézfelnyújtással jelezze ezt.

A Pénzügyi Bizottság 6 jelenlévő tagja, 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **107/2022. (VIII.24.) számú bizottsági határozat:**

#### **A települési támogatásról szóló 12/2021. (VIII.19.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Abádszalók Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja „A települési támogatásról szóló 12/2021. (VIII.19.) önkormányzati rendeletének módosításáról” szóló előterjesztést Abádszalók Város Képviselő-testületének.

**Határozatról értesülnek:**

- 1./Képviselő-testület tagjai, Helyben
- 2./Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnok

### 3./ Napirend

**A helyi önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2019. (X.28.) rendelet módosításáról**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** Elmondta, hogy a napirendi pont anyagát írásban mindenki megkapta. Megkérdezte, hogy van-e a jelenlévőknek kérdése, hozzászólása, véleménye.

**Dr. Lipták Tünde jegyző:** Tomajmonostora Képviselő-testülete is elfogadta a a Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti és működési szabályzatának ügyfélfogadási rendjének módosítását, amit az önkormányzat SZMSZ-ével is össze kell hangolni, mert az is tartalmazza a hivatal munka- és ügyfélfogadási rendjét.

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el, Komáromi Zoltán bizottsági elnök kérte, hogy aki „A helyi önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2019. (X.28.) rendelet módosításáról” szóló előterjesztést elfogadásra javasolja Abádszalók Város Képviselő-testületének, azt kézfelnűjtással jelezze ezt.

A Pénzügyi Bizottság 6 jelenlévő tagja, 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **108/2022. (VIII.24.) számú bizottsági határozat:**

**A helyi önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2019. (X.28.) rendelet módosításáról**

Abádszalók Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a „A helyi önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2019. (X.28.) rendelet módosításáról” szóló előterjesztést Abádszalók Város Képviselő-testületének.

Határozatról értesülnek:

- 1./Képviselő-testület tagjai, Helyben
- 2./Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnok

### 4./ Napirend

**„Abádszalókért díj” alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 10/2001. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** Elmondta, hogy a napirendi pont anyagát írásban mindenki megkapta. Megkérdezte, hogy van-e a jelenlévőknek kérdése, hozzászólása,

véleménye.

**Balogh Gyula polgármester:** Közeledik a Városnapja rendezvény, amelyen kitüntető díjakat szoktak átadni. A kitüntetéséről szóló rendeletekben benne van, hogy vagy állami ünnepen, vagy települési ünnepek alkalmával adják át a díjakat. Az előző években volt már egyszer-kétszer módosítás, de jegyző asszonnyal átvizsgálták ezeket a díjakat. Három alapított díjuk van: díszpolgári cím, Abádi Benedek díj, és az Abádszalókért díj. Ez a három picit a fejekben is összemosódott, ezért most részletesen áttekintettük, hogy melyik és miért adódik. Korábban már volt valamelyest módosítás a díszpolgári cím adományozásában, illetve az Abádi Benedek díjban. Az Abádi Benedek díjban annyi változás történt, - ezt hagyták legutoljára jóvá, ezen volt a legutolsó módosítás, - ez így is volt meghatározva, hogy a Magyar Kultúra Napján kerül átadásra, de tavaly a COVID miatt nem tudták ilyen ünnepséget rendezni, és ezt a Városnap keretében adták át, úgy módosítottuk, hogy állami ünnepeken, illetve települési ünnepeken, rendezvények alkalmából is átadásra kerülhet. Nyitva hagyták a lehetőséget, hogy a kulturális díjat továbbra is a Magyar Kultúra Napján adják át, de azt is nyitva hagyja, hogy ha ilyen pandémiás helyzet van, akkor lehetőség van máskor is átadni. Az Abádszalókért díj rendelet az elektronikus rendszerben sem volt meg, mivel azt 2001-ben alapította a testület, és itt a beadási határidő szeptember 15. Elég rövid időnek tartják ezt, hogy esetlegesen érkezzenek be a testület elé a javaslatok. Pillanatnyilag rá kell, hogy készüljünk, mert jelenleg még a régi rendelet van érvényben, amelyben a beadási határidő szeptember 15, 16-a után össze kell ülnie a testületnek, de ha szeptember 24, vagy október 1 körülre tervezik a városnap rendezvényt, akkor nagyon rövid idő áll rendelkezésre annak is az értesítésére, aki megkapja ezt a díjat. Ott esetleg ezt családirag is szervezni kell, beszorítjuk magukat, ez az egyik. A másik az az, hogy a díjat nyilván el lehet készíteni, Győrfi Sándorral beszél, hogy készítse el, még ha nem is kapja meg valaki, azért legyen valamennyi tartalék a fiókba és az kiosztható, ezzel se szorítsák be magukat. A másik, amit ez az Önkormányzat felvetett korábban, az Abádszalókért díjjal pénz is járt, a többivel nem, de ezzel igen. Azonban volt már olyan válságos helyzet itt korábban, illetőleg a COVID idején is, hogy felvetődött a testület előtt, csak beszéltek róla, hogy lehet, hogy ezen változtatni kellene, hogy vagy egyedileg eldönteni, vagy ha olyan helyzetbe kerül a testület, az Önkormányzat, hogy nem biztos, hogy tud mellé díjazást adni, akkor ne kerüljön kínos helyzetbe. Ezért történik a következőkben a változtatás, a módosítás az azt tartalmazza, hogy pénzjutalom adható, amit díjanként határoz meg a képviselő-testület, nyilván az anyagi helyzetének függvényében. Felmerült az is, hogy ennek az összege méltó, nem méltó, kell-e hogy adjanak, vagy nem? Nehéz helyzet elé állított bennünket, ezért úgy módosítanánk rajta, hogy díjanként 1 vagy 2 adható ki belőle, ettől több évente nem, akkor díjanként meghatározza a képviselő-testület, és hogy adható, illetve a beadási határidő január 15 - augusztus 15-ig, e között kell a polgármesternek megküldeni, hogy legyen ott egy hónapnyi idő, hogy fel tudjunk erre kellőképpen készülni. Ennyit tartalmaz a módosítás.

**Parázsov Katalin bizottsági tag:** A másik két díjjal sincs pénzösszeg és a javaslatban az van, hogy ezzel adható. Tulajdonképpen, ha valakit egyik évben terjesztenek fel, és szerencséje van, akkor kap pénzt, ha a másik évben felterjesztettnek nincs szerencséje, akkor nem kap hozzá. Az nem „kitolás” azzal szemben, aki nem kap? A másik két díjjal sincs pénzdíj, nem gondolja, hogy az Önkormányzat helyzete jobbá fog válni, és úgy gondolja, hogy az, aki a másik két díjat kapja, ugyan olyan érdemes rá, mint aki az

Abádszalókért díjat kapja. Ha XY-t felterjesztik 2023-ban, és a gazdasági helyzet megengedi, kap pénzt, ha XYnét, a feleségét felterjesztik következő évben, és a gazdasági helyzet olyan, akkor nem kap pénzt, ez kicsit furcsa.

**Dr. Lipták Tünde jegyző:** Törölhetik a pénzösszeg adásának lehetőségét, hogy csak emléklakettet ad az Önkormányzat, és pénzjutalom nincs. Itt is fura, hogy az előző években mindig kaptak pénzjutalmat, most meg innentől kezdve senki.

**Parázsó Katalin bizottsági tag:** Így is fura, hogyha erre a díjra terjesztett fel, akkor jár, ha nem erre terjeszt fel, akkor a másik két díjjal nem jár.

**Balogh Gyula polgármester:** Senki ne értse félre, nem a díj értékének csökkenéséről beszélnek. Muszáj arról is beszélni, hogy nehézséget is jelent, korábban 100 eFt volt, amit adtak a borítékba, egyre jobban ez sem hivatalos dolog. Ezt át kell utalni, vagy más módon átadni, ezt legalizálni kell, az adóját megfizetni, ha ez az Önkormányzat költségvetéséből kikerül, vagy az Abádszalók Kultúrájáért és Sportjáért Alapítvány költségvetéséből, amennyiben azt mondja, hogy finanszírozza ezt.

**Dr. Lipták Tünde jegyző:** Az hogy házipénztárból, vagy utalással kerül kifizetésre, részletkérdés, de jutalomként számfejtésre kerül, és persze, van adóvonzata is.

**Kovrig Zoltán bizottsági tag:** Úgy gondolja, hogy aki kapja ezt a díjat, elismerést, annak sokkal nagyobb eszmei értéket képvisel, mint ami a borítékban van. A borítékban lévő összeg másodlagos volt eddig is annak a személynek, aki ezt a díjat kapta. Jó ez a megfogalmazás így, ahogyan van, mert ő nagyon bízik benne, hogy nem lesz az Önkormányzat olyan helyzetben, hogy esetlegesen ne tudjon beletenni a borítékba esetlegesen 100-150 eFt-ot. Abban az esetben, ha a jövőben ilyen gondok jelentkeznek, akkor már igen nagy gondok vannak az Önkormányzatnál.

**Tóth Tibor alpolgármester:** Kettős dolog dolgozik benne, az iskolában is szokott olyan lenni, hogy jutalmazzuk azokat a gyerekeket, akik egész évben keményen dolgoznak, és évvégén kapnak egy könyvet, míg mások iszonyú nagy állami támogatásokban részesülnek. Itt is ezt érzi, amit képviselőtársa mondott, hogy akik ezeket a díjakat kapják, egyik sem a pénzért csinálja, sőt, pénz nélkül is fogják csinálni. Ugyanakkor dolgozik benne az, hogy tudja, hogy nem az Önkormányzat pénzből, de néha fogcsikorgatva szavaz meg olyan pénzeket, amit azok kapnak, akik egy keresztbe szalmát nem tettek, és tudja, hogy nem olyan alapon kapják, hanem valami más módon. Kevés olyan lehetősége van már az intézményeknek, hogy adjanak valamit azoknak, akik tesznek a közösségért. Szíve szerint adna a másik két díjjal is, benne ez a kettősség dolgozik. Tudja, hogy akik eddig kapták, azok akár adnának is pénzt a településnek, ha arról lenne szó, és nem azért csinálják, hogy elismerést kapjanak. Mindannyian tudják, hogy milyen nehéz olyan embereket találni, akik bármit tesznek a közösségért, a kritikán kívül. Legszívesebben adna a másik két díjjal is, mert az is igaz, hogy ha az egyikkel igen, akkor a másik kettővel miért nem? Eddig sem tudta, hogy ezt miért így csinálják, de nem is gondolta át, őszintén szólva, de ez egy kiskapu, hogy ha lesz rá lehetőség. Igaz minden, ami elhangzott. Nagyon furcsa, hogy ha olyan a helyzet, akkor adnak, ha amolyan, akkor nem adnak. Biztos, hogy akkor már rosszul esik,



ha hallja, nem a pénz miatt. Elég nehéz helyzet, és még a testületi ülésig gondolkodni kell rajta, mindkét oldalt érti, de ugyanakkor olyan kevés a lehetőség arra, hogy elismerjék a kemény munkát végzőket a településen bárhol. Nem tudja, ezen még gondolkodik.

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** Szíve szerint így hagyná, benne hagyná a lehetőséget.

**Parázsó Katalin bizottsági tag:** Igen, az adható mindháromnál jó lehetőség lenne.

**Dr. Lipták Tünde jegyző:** Furcsa, hogy egy díszpolgári címmel nem jár, ezzel pedig igen. Egy díszpolgári cím magasabb, ez pedig egy alacsonyabb rangú, ezzel még is jár, azzal pedig nem.

**Parázsó Katalin bizottsági tag:** Teljesen egyetért.

**Pethő-Lestár Dalma bizottsági tag:** Ugyan ezt akarta elmondani, neki egy kicsit ambivalens, hogy az Abádszalókért díjjal jár, a másik kettővel nem. Szíve szerint azt mondaná, hogy akkor mind a három díjnál legyen meg a lehetősége, és akkor majd mérlegelnek. A díszpolgári azért egy magasabb rangú elismerés.

**Balogh Gyula polgármester:** Viszont a rendeleteinkkel szemben sem mehetnek, hogyha nem tartalmazza, akkor nem adhatnak. Nyilván az adja meg a lehetőséget, ha a rendeletben szerepel, hogy adható. A lehetőség adott, hogy módosítsanak a másik két díjjal kapcsolatos rendeleten is. Nem lesz könnyebb a helyzet, hiszen ezt a mindenkori költségvetési helyzet is alakíthatja, hogy ha lesz olyan helyzet, akkor nem tehetik meg, hogy adnak hozzá pénzt. Nyilván ez a megfogalmazás nyitva hagyja a lehetőséget, és akkor majd módosítanak a díszpolgárin és az Abádi Benedek díjon is. Ez január 1-től fog élni.

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el, Komáromi Zoltán bizottsági elnök kérte, hogy aki a „Abádszalókért díj” alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 10/2001. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztést elfogadja, azt kézfelnyújtással jelezze ezt.

A Pénzügyi Bizottság 6 jelenlévő tagja, 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**109/2022. (VIII.24.) számú bizottsági határozat:**  
**„Abádszalókért díj” alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 10/2001. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Abádszalók Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a „Abádszalókért díj” alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 10/2001. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztést Abádszalók Város Képviselő-testületének.

**Határozatról értesülnek:**

1./Képviselő-testület tagjai, Helyben

## 2./Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnok

### 5./ Napirend

#### Rendkívüli önkormányzati támogatás elnyerésére pályázat benyújtásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** Elmondta, hogy a napirendi pont anyagát írásban mindenki megkapta. Megkérdezte, hogy van-e a jelenlévőknek kérdése, hozzászólása, véleménye.

**Balázs Lajosné pénzügyi főelőadó:** Ebben az évben második alkalommal kívánják a REKI pályázatot benyújtani. Tekintettel arra, hogy nem tudhatják, hogy a rezsidíj emelkedés milyen számszerűsíthető adatot rejt, illetve a térségben lévő háborús helyzet miatt a gazdasági helyzet hogyan alakul, úgy gondolják, hogy vétek lenne kihagyni ezt a kiírt pályázati lehetőséget. Mindenképpen élni szeretnének vele. Az előterjesztésben 33 722 148 Ft-ot állított be a pályázati igényre összegként, a jogcímekeket pedig az előterjesztés tartalmazza. Ezek a szokásosak: közüzemi díjak, egy jubileumi jutalom, helyi iparüzési adó visszafizetéséből keletkezett tartozások, ami a május 31-ig beérkezett bevallások alapján keletkezett, tehát már mind lejárt tartozás. Az egészségügyi feladatellátáshoz kapcsolódó tartozás pedig az orvosi ügyelet számláit tartalmazza nagyrészt. Ebből a 33 mFt összegből, amire mindig megkaptuk, az 28 mFt.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el, Komáromi Zoltán bizottsági elnök kérte, hogy aki „Rendkívüli önkormányzati támogatás elnyerésére pályázat benyújtásáról” szóló előterjesztést elfogadja, azt kézfelnyújtással jelezze ezt.

A Pénzügyi Bizottság jelenlévő 6 tagja, 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### 110/2022. (VIII.24.) számú bizottsági határozat:

#### Rendkívüli önkormányzati támogatás elnyerésére pályázat benyújtásáról

Abádszalók Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja „Rendkívüli önkormányzati támogatás elnyerésére pályázat benyújtásáról” szóló előterjesztést Abádszalók Város Képviselő-testületének.

#### Határozatról értesülnek:

1./Képviselő-testület tagjai, Helyben

2./Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnok

### 6./ Napirend

#### Szolgálati jellegű bérlakások, költségalapú bérlakások, szociális jellegű bérlakások bérleti díjának felülvizsgálata

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** Az egyik legnehezebb napirend, volt róla szó korábban, hogy ezt rendeznünk kell.

**Balogh Gyula polgármester:** Nem először beszéltek erről a dologról, húztuk-halasztották ezt a dolgot. Jegyző asszonnyal is átnézték a bérlemények szerződését, és ő is azt mondja, a korábbi tapasztalataiból is kiindulva, hogy igen-igen kedvezőek a lakókra nézve. Másrészt: probléma van szakember állománnyal. Érzékeli több területről is, óvoda, iskola, önkormányzat, hogy ha megfelelő szakembert szeretne felvenni, és helyből, vagy a környékről nem tudják biztosítani, akkor a jelentkezők, érdeklődők egyik kérdése az, hogy szolgáltatási lakást tudnak-e biztosítani, amivel jelenleg igen szűken állnak. Nem kellemes ez az időpont sem, egyébként már erről beszéltek, most szerencsétlen az időpont, hogy országos és európai szinten is problémák lesznek a rezsiköltségekkel, nyilván érzékelik, hogy bármilyen áremelkedésben a rezszi díjak benne vannak, nyilván a kisemberen – így szokták mondani, - ő van a sor végén, rajta fog csattanni az ostor. Ők meg közte vannak, mint Önkormányzat, nekik működtetnünk kell a települést, ugyanolyan jellegű gondjaik lesznek, vagy vannak. Akár az előző napirendi ponthoz is kapcsolhatta volna a rezsizáróját. Tudja a képviselő-testület vagy a bizottság is, hogy márciusban 22,-Ft/kWh-ról volt szerződése az Önkormányzatnak az áramszolgáltatóval, ami lejárt, és újat kellett kötni, akkor kaptak egy ajánlatot 48,-Ft/kWh-ról, amin nagyon fel volt akkor háborodva, hogy mekkora áremelés, mert a költségvetésben nem nagyon ezzel kalkuláltak. Miután körbe érdeklődött, és kiderült, hogy van, ahol már 62 és 80,-Ft/kWh-ra szerződtek, villámgyorsan itt volt a testület előtt az anyag, és megkötötték a szerződést, igaz, hogy ez év december 31-ig. Ezt érezték a Kft-nél is, nekik is szerződnieük kellett, ők egy picit más díjszabásban voltak, amikor beszéltek, akkor ők 60,-Ft/kWh-t fizettek. A következő évi díjszabást nem tudják, azt majd január 31-től kell fizetni, október, november táján kell majd újra tárgyalni. Ez a közvilágítás ára. Nyilván nekik is emelkednek a költségeik, kiadásai, ha kellően előrelátók, akkor számítanak arra, hogy nekik sem marad meg a 48,-Ft/kWh áramdíj a közvilágításnál januártól.

Akik ezekben a lakásokban vannak, nyilván ők is több közüzemi díjat fognak fizetni, de ezek a bérleti díjak megvizsgálva a máshol lévő bérleti díjakat, igencsak alacsonyok. Nekik is ahhoz, hogy ne kerüljenek kellemetlen helyzetbe, a bevételeiket valamilyen módon növelni kellene. Nem nagyon látják az idegenforgalmi, vagy az iparüzési adó tekintetében az elmozdulást. Az idegenforgalmi adó tekintetében az elmozdulás csak akkor lehetséges, ezt már tavaly is mondta, ha a szálláshelyek bővülnek. Kismértékben bővültek, mivel vásároltak ingatlanokat, és elkezdtek foglalkozni szobakiadással, a szálláshely kínálóinak száma nőtt, de kérdés, hogy az idegenforgalmi adó bevallások átvizsgálását követően, az adóbevétel nő-e. Évek óta nem haladta meg a 15 mFt-ot az idegenforgalmi adó bevétel. Ezen az látszik, hogy teljes kapacitáson működik, ha visszaesik az idelátogató turisták száma, ez is visszaesik.

Iparüzési adó tekintetében is ez várható, az eddigi 50 mFt-os bevétel nem nagyon változik. Nyilván, ha egy nagyobb beruházás történik a településen, akkor ez picit megugrik, de aztán vissza áll az átlagra, tavaly ez így történt, ha csak nem települ a városba olyan új vállalkozás, jelentősebb beruházás, amely iparüzési adót tud nekik fizetni. Ilyen jelentősebb mértékű nem történt. Nem tudnak egyéb módon növelni a bevételeiket sem. Akár tetszik, akár nem, akár fáj, akár nem, ezek indokoltak. Az egészségügyi szolgáltatás

díja megnőtt, a gyermekétkeztetés díja megnőtt, mindent hoz magával. Kénytelenek valamilyen módon kezelni ezt az ügyet.

Ehhez hasonlóan lesz még egy másik is, amit jegyző asszonynak már reggel említett. Évek óta tologatták és beszélték ezt is, a temetői díjak felülvizsgálata, és a sírhelymegváltás díja. Sok település alkalmazta már 25 évre vált meg egy sírhelyet, más temetőkben járva látja, hogy sok sírkövön kinn van a matrica, hogy a sírhely megváltásának ideje lejárt. Ilyen esetben vagy újraváltják a sírhelyet, vagy pedig felszámolják a sírt. Sok helyen így van, még a sírkövet is lebontják, ha nem ápolják a sírt. A református és katolikus temető ugyan így működött. A másik, amit jeleztek felé: 5000,-Ft a sírhelymegváltás jelenleg. Maguk a temetkezési vállalkozók azt mondják, minimum 10.000,-Ft a sírhelymegváltási díj más településen. Tudja, hogy kellemetlen téma, és nyilván minden díj emelkedett a temetésekkel kapcsolatosan is, de már 20 éve nem nyúltak ehhez sem. Ez csak egy kis kitérő volt, jelenleg nem tárgyalják, de sor kerülhet rá.

**Kovrig Zoltán bizottsági tag:** Egyetért a díjak emelésével, már két éve készülnek rá. Aggályai is vannak, nem is kicsik. Ismeri ezeknek az ingatlanoknak az állapotát. Mindegyik lelakott, kevésbé hőszigetelt, és az emelkedő rezsikártnak nem megfelelő lakások. Félő, hogy jönnek majd a lakosok, különböző kéréssel, kérdéssel, többek között olyannal, hogy mivel az önkormányzat felé számlázik a szolgáltató, így közüzemi díjat fizet a lakó. Ezt azért kellett bevezetni, mert renitenskedők voltak, és sok közüzemi díj megfizetésével elmaradtak, tartozást halmoztak fel. Ezért a szolgáltató ki akarja kötni ezeket. Az Önkormányzat úgy tudta megakadályozni, hogy a szolgáltatónak kifizette ezeket. A Május 1 úti lakások egy a 2000-es évekből származó, gyenge kazánnal vannak felszerelve, amit a saját esetéből tud, hogy az új kazánok már 30-40 %-al kevesebbet fogyasztanak ugyanolyan teljesítmény mellett. Mi van, ha a lakók kérik ezeknek a kazánoknak a cseréjét.

**Dr. Lipták Tünde jegyző:** Az a véleménye, hogy ezek a lakások ilyen állapotúak, amennyiben valakinek nem megfelelő, el lehet menni albérletbe. Abádszalókon lehet, hogy rosszabb állapotú házat tud kibérelni, dupla ennyiért. A lakosok, akik ezekben laknak, bele vannak kényelmesedve, lehet, hogy egész életükben ebben laktak, holott ez nem erre van. Nem erre lenne hivatott, hanem arra, hogy akik itt dolgoznak, azoknak legyen lehetőségük itt lakni, és előbb-utóbb költözzenek át a saját lakásukba, vegyen ingatlant, mert így tud a legjobban spórolni, hogy kedvezményes áron lakik ezekben a lakásokban. Vannak olyan lakosok, akik áldoztak rá, és az Önkormányzattal megállapodtak, hogy lelakták a ráfordítást, de ilyen kevés van. Van olyan is, aki 50 éve ott lakik abban a házban, és egy keresztbe szál szalmát sem tett, hogy jobb körülményt teremtsen magának, inkább csak lelakja, és emellett fizet 7-8 eFt albérletet.

**Kovrig Zoltán bizottsági tag:** Ezt tudja, és elismeri.

**Dr. Lipták Tünde jegyző:** A rezsidíj emelkedéssel kapcsolatban azt tudja mondani, hogy ha valaki nem fizet be egymás után két számlát, akkor jönnek, és levágják. Nem tud akkora tartozást felhalmozni, mert jön a gáz és áramszolgáltató és lekapcsolja.

**Kovrig Zoltán bizottsági tag:** Azért történt, hogy az önkormányzat átvállalta a tartozást,

hogy ne vágják le.

**Dr. Lipták Tünde jegyző:** Akkoriban még nem figyelték ennyire, hogy ne halmozzák fel a tartozást, de most már nincs olyan, hogy felhalmoz az ember akár 1 mFt tartozást, mert abban biztos, hogy ez nem két havi tartozás.

**Kovrig Zoltán bizottsági tag:** Ilyen gond nem is lehet, mert az Önkormányzat fizeti a számlákat.

**Dr. Lipták Tünde jegyző:** Ez igaz. Azonban az Önkormányzat is csökkentett áron kapja a közüzemi díjakat, de nem olyan áron, mint egy magánszemély, pluszban jön még hozzá egy tétel, tehát jogosan reklamálnak. Az Önkormányzat most már teliárban fizeti a közműszolgáltatásokat, míg egy magánszemélynek van lehetősége arra, hogy egy bizonyos mennyiség alatt csökkentett áron kapja. Ezért vetődött fel, hogy hagy legyenek a közüzemi számlák a lakók nevéen, és ha valamilyen módon az Önkormányzat ezt nyomon tudná követni, hogy valóban fizetik a számlát, mondjuk, 2-3 havonta bemutatja, egyébként is két hónap nem fizetés után lekapcsolják.

**Kovrig Zoltán bizottsági tag:** Teljesen egyetért Jegyző asszonnyal. A Május 1. úti bérlakásokat nem ismeri, 2000 környékén épültek, és 1-2 év múlva azok, akik akkor oda költöztek, menekültek, ahogy tudtak. Egy nagyon rosszul megépített épület, és nagyon rossz a szigetelése. Tudja, lakott egy félévig benne. Annak a lakásnak a fűtése horribilis összeg, és még akkor is egy hideg lakás. A következő kérdése még az lenne, hogy van-e még olyan, aki nagyobb összeggel tartozik az Önkormányzat felé?

**Balázs Lajosné pénzügyi főelőadó:** Vannak még hátralékos tartozások, de koptatják.

**Kovrig Zoltán bizottsági tag:** Ezekre a lakásokra nem volt akkora kereslet.

**Dr. Lipták Tünde jegyző:** Most már van.

**Kovrig Zoltán bizottsági tag:** Nem tudják, hogy milyen lakások.

**Kovrig Zoltán bizottsági tag:** Egyetlen család van, amely még nem menekült el ebből az ingatlanból. Akiknek van még tartozásuk, ha kiegyenlítik, akkor meg lehetne velük is lépni. Egyébként nagyon jó ötletnek tartja. Szolgálati lakásokra szükségük lenne, de ahhoz fel kellene a megüresedő lakásokat újítani.

Az úgynevezett Szolgáltató házban egy rossz kazán van, ami 6 üzletet lát el, és állandó vita van, mivel ha a legközelebbi üzlet lekapcsolja, máshol hideg van, és az, aki mással fűt rá, miért fizessen annyit. Nem tudja, hogy ezt hogyan lehetne megoldani, illetve van sejtése, de ez külön költség lenne.

**Balogh Gyula polgármester:** Két kiegészítése lenne: Nincs határozat-javaslat.

**Dr. Lipták Tünde jegyző:** Nincs, ez egy felvetés, és ami gondolat megszületik, abból tud egy rendelet-módosítást készíteni. A nézőpontokra, véleményekre volt kíváncsi.

**Balogh Gyula polgármester:** Van olyan pletyka is, hogy van olyan lakó, akinek van saját tulajdonú lakása is. Nyilván ha eszerint gondolkodnak, akkor az a jó, ha nem olyan jók a lakások, mert akkor ki fognak belőle költözni.

Amikor tartozás felhalmozás történt, átkerültek a közüzemi számlák az Önkormányzat nevére, és azt követően már csak három új lakó költözött be, akiknek már így lett a bérlemény kiadva. Volt köztük olyan, aki többször is elmondta, hogy ez így nem jó. Volt igaza, hiszen ha nem stimmelt a számla, vitatta az elfogyasztott mennyiséget, akkor neki nem adtak felvilágosítást a szolgáltatónál, nem tudott reklamálni, mert nem volt a nevén a számla. Ebből van folyamatban lévő ügy, tisztességesen fizette a lakó, de lehetséges, hogy van valami elszámolási hiba. Most azonban eljött az a pillanat a rezsidj emelkedés miatt, amikor átgondolhatják ezt, hogy nem lenne-e jobb, ha a lakók nevén lenne a számla. Most már a szolgáltató nagyon odafigyel arra, hogy ne halmozódjon fel a tartozás, két kifizetetlen számla után jönnek, és kötik ki, levágják.

Most ennek a három embernek, akinek bérlakása van, hajlik arra, hogy átkerüljön a saját nevére, azzal a feltétellel, hogy félévente bemutatja a befizetett csekkeket.

A másik a lakbér, hogy történjen-e lakbér emelés. Energetikai pályázatot nyertek négy lakásra. Nyilván nem túl jó lakások ezek, ő is lakott benne. Olajkályhával fűtöttek, pénteken elutaztak, vasárnap, amikor visszajöttek 4 C° volt a lakásban, a virágaik lefagytak. Azokra a lakásokra nyilván ráfér, de ezáltal egy magasabb komfortfokozatúak lesznek, magasabb lesz a bérleti díja a lakásnak is.

Felvetődött az is, hogy kategóriákat határozzanak meg a bérleti díjban, 5 évig kedvezményes áron laknak benne, 5-10 év között normál bérleti díjban, 10 év után pedig a kezdeti bérleti díj mondjuk, háromszorosáért lakhatnak benne. 5-10 év alatt egy újonnan ide érkezett fiatal a kedvezmények mellett már tud valamilyen megoldást keresni a lakhatására.

Folyamatosan érdeklődnek az iskolából, hogy tudunk-e szolgálati lakást biztosítani, szeretnének jó tanárokat a gyerekeknek, de nem tudnak lakást biztosítani.

**Tóth Tibor alpolgármester:** Ketté választaná a dolgot. Azt, hogy a mérőórák a lakók nevére legyenek, a mostani helyzetben jobban támogatná, hogy a kedvezőbb áron tudják fizetni a közüzemi számlákat. A másik oldal, hogy ez, amit már évek óta próbálnak, ha érzelmi oldalról közelítik meg, nem célravezető. Nem érzékeli azt, hogy annyira menekülnének onnan a lakók, lehet, hogy van olyan is, de van olyan is, aki belekényelmesedik. Most jutottak el odáig, hogy kellene az új, fiatal szakember, és azért nem jönnek, mert nem tud az Önkormányzat szolgálati lakást biztosítani, és kezdi nem érdekelni, hogy mit gondol az ott lakó, ők az Önkormányzat érdekeit képviselik. Támogatná, hogy kicsit ösztönzően pár évente emeljék a bérleti díjat. Jelen pillanatban pedig az emelés mellett van. A közüzemi számlák átíratását támogatja, mivel már nem tud akkora összeget tartozásként felhalmozni a benne lakó.

**Dr. Lipták Tünde jegyző:** Azt nem érti, hogy benne lakik, mondjuk 30 éve 12 eFt-ért havonta, ha tényleg olyan rossz minőségű házak, és magas rezszivel, akkor miért nem tesznek azért, hogy jobb körülmények között lakjanak. Semmilyen javaslat, és igény nem születik meg bennük, bele vannak kényelmesedve.

**Kovrig Zoltán bizottsági tag:** Volt ilyen is, de nagyon kevés.

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** Alapjáraton háromfelé bontaná a dolgot, beépítenék egy ösztönző éves ciklikusos emelést piaci ártól függetlenül, a költség alapú bérlakásnál ott a piaci ár alatt maradnék, 90 %-on mozgatná. Az Abádszalókon kivehető ingatlanok olyan 50 eFt körül vannak, egy kicsit az alatt maradna az ára, a szociális bérlakásoknál meg el kell gondolkodni, hogy milyen feltételekkel, és maximum meddig maradhat, és nem lenne ebben apelláta. A piaci áron működő bérleményeknél, szolgáltatóháznál egy vendég kifizeti a bérlemény összegét, lehet ott hisztizni, hogy kicsi, potyog a vakolat, akkor kérdi, a többi napon mit alkot? Nem egy vendég által kifizetett árat kellene bérleti díjként fizetni. Tudja, hogy fájni fog, sokan azt mondják, nem fognak ennyit fizetni, de el lehet menni. Hosszú évek óta nem lett hozzá nyúlva, nem lehet tovább halogatni.

**Kupai Kinga cégvezető:** Vannak feltöltő kártyás gázorák is, és akkor nincs vele gond. Arra is jár rezsi kedvezmény, nem kell névre íratni. Ezt nem lehet megpróbálni? Van ilyen gáz és villanyóra is.

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** Több, mint 25 éve Kecskeméten élt egy ideig. Akkor ott úgy volt, hogy az Önkormányzati bérlakásban éltél mondjuk 3 évet kedvezményesen, borzasztóan alacsony bérleti díjjal, aztán a következő 3 évet a piaci ár kb. 70 %-át fizetve, 5-10 év között fizette a piaci árat, utána pedig 110-130 %-át a piaci árnak. Ekkor már menekültek belőle az emberek. Nem tudja, hogy most is ez-e ott a metódus, de akkoriban ez volt.

**Dr. Lipták Tünde jegyző:** Régebbi időben nem adott ekkora kedvezményeket, lehetőséget a fiatal pároknak az állam. Most már óriási lehetőségek vannak.

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** Ott ezeket a lakásokat diplomás fiataloknak adták ki, tanár, gyógyszerész, orvos.

**Dr. Lipták Tünde jegyző:** Ezekben szenvednek hiányt. A fiatal pedagógus, orvos, a műszaki irodára kellene egy fiatal szakembert felvenni, ha nem tudnak szolgálati lakást biztosítani, akkor inkább elmegy a fővárosba, ahol ugyan a bérleti díj magasabb, de annnyival a fizetés is magasabb és több a lehetőség.

**Barta Ákos István bizottsági tag:** Ez inkább a nyugdíjas és nyugdíj közeli bérlőket fogja bántani, akik úgy gondolták, hogy ott fogják leélni az életüket. Nyilván ez az egyik oldal, a másik, hogy már korábban el kellett volna gondolkodni. Lesz pár család, akiknek ez nem fog tetszeni, de el kell fogadniuk, és a következő bérlőnek is. Nem tudják ezt úgy csinálni, hogy a mostani lakókat ez ne érintse. Bizonyos mértékig sajnálja őket, bizonyos mértékig nem, mert roppant mód bele kényelmesedtek. Fel kell készülni, hogy támadni fogják a képviselőket. Számára az is elfogadhatatlan, hogy azt gondolja, ott fogja leélni az életét, és még az örököse a bérleti jogot is örökölni fogja.

**Tóth Tibor alpolgármester:** Az volt a tapasztalat, hogy ha valaki tett valamit a településért, akkor az, aki ott lakott, amikor nyugdíjas lett, megvásárolhatta, és akkor

fejlesztett. Az akkori képviselők hozzájárultak ehhez a helyzethez. Valamikor azonban el kell vágni a zsinórt. Ez most már nem fog menni, és igen, visszafelé fog mutogatni.

**Kovrig Zoltán bizottsági tag:** Nem gondolkodnak az értékesítésen?

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** Nem. Határozattan ellenzi.

**Parázsov Katalin bizottsági tag:** Többen érdeklődtek már, de nem. Az önkormányzatnak szüksége van ezekre a lakásokra.

**Dr. Lipták Tünde jegyző:** Amennyiben lesz rá pályázat, fel fogjuk újítani ezeket a lakásokat, szüksége van az Önkormányzatnak a lakásokra. Sok Önkormányzat még vesz is a meglévőkhöz, véleménye az, hogy semmi esetben sem szabad eladni, hanem inkább azon kell lenni, hogy pályázati forrás keretéből felújítani a meglévőket.

**Barta Ákos István bizottsági tag:** Nem akarja bántani a bérlőket, de ha jön egy pedagógus család, akkor annak a központban kellene szolgálati lakást biztosítani. Annak a családnak, akinek ott a munkahelye, ott a legkényelmesebb. Eladni semmiképpen sem támogatja.

**Dr. Lipták Tünde jegyző:** Sajnálja azokat, akik most nyugdíjasok, vagy most lesznek nyugdíjasok, akik ott éltek le az egész életüket, de számolják ki, mennyit spóroltak azzal, hogy ott éltek, míg mások iszonyú mennyiségű albérleti díjat fizettek. Nem azt mondja, hogy 3 vagy akár 4-szeresére kellene emelni, de tegyük fel aki most 7-8 ezer forintot fizet és a duplájára emeli az Önkormányzat minden lakás esetében már az is dupla bevételt eredményezne. Lehetne fokozatosan emelni.  
Még ha csak 40-50 eFt-ot fizetnének, akkor is többszöröse lenne a bevétel a mostani árakhoz képest.

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** Ellene van az ingatlan eladásnak. Olyan változó világban vannak, hogy most majdnem a legrosszabb dolog, ha pénz van a zsebében az embernek. Az ingatlan értéke pedig megmarad. Nem adna el semmit.

**Pataki Zsoltné bizottsági tag:** Mindkét gyermeke Budapesten van egy 30 m<sup>2</sup>-es albérletben, most már mindkettő dolgozni fog, és átvállalják a bérleti díjat, ami nagy könnyebbség. Ők úgy kötötték a bérleti szerződést, hogy kiköltözéskor az eredeti állapot visszaállításával adják át a lakást. Mi van a bérleti szerződésekben? Amikor kiköltöznek, ugyanolyan állapotban kell-e a lakást átadniuk, és ha nem, van-e arra elkülönített költséget, az eredeti állapot visszaállításához, hogy a következő bérlőnek igényesen tudják az ingatlant megmutatni? Egy tisztasági festés biztos lesz, de ha például a fürdőszoba nem felel meg a következő oda költözőnek, van arra elkülönített alap?

**Dr. Lipták Tünde jegyző:** Nincs. Nyilván lesz egy tisztasági festék. Voltak benne bútorok, nyilván nem viszi el, de azok már olyan elavultak, amelyek a mai igényeknek nem felelnek meg.  
Ezeknek a szerződéseknek nagy része hosszú évek óta fenn áll.



**Balogh Gyula polgármester:** Még egy dolgot elmulasztott jó ideje az Önkormányzat. Az Önkormányzatot is jönnek a Füzes Kempinggel kapcsolatban minden évben ellenőrizni. Az Önkormányzat nem ment ki időnként az ingatlanokat ellenőrizni. Mostantól ki kell menni, ellenőrizni, jegyzőkönyvezni, hogy a szerződésben foglaltak szerint karban tartja-e, különben a bérleti szerződést fel lehet mondani. Nyilván, ha lesznek új szerződések, abba bele kell fogalmazni.

**Pataki Zsoltné bizottsági tag:** Az pedig, hogy az ezekben a lakásokban élők rosszállóan néznek a képviselőkre? Amennyiben közbeszéd tárgya lesz, hogy mennyiért bérlik, 4000 ember fog jogosan rosszállóan nézni a képviselőkre. Ezzel is kell kalkulálni.

**Barta Ákos István bizottsági tag:** Így nem maradhat. Kellő intelligenciával rendelkező emberek élnek ott, az érveket meg fogják érteni.

**Dr. Lipták Tünde jegyző:** Kell, hogy előtte, mielőtt a bérleti szerződések aláíratásra kerülnek, legyen a lakókkal egy megbeszélés. Ott kérdéseket lehet feltenni, és a képviselő-testület pedig a válaszokat meg fogja adni.

**Kovrig Zoltán bizottsági tag:** Amennyire nem foglalkozik a lakás állapotával, annyira azzal sem fog foglalkozni, hogy eljöjjön.

**Dr. Lipták Tünde jegyző:** Akkor pedig fogadja el.

**Pethő-Lestár Dalma bizottsági tag:** Képviselőként felelőségük és kötelességük is gondos gazdaként eljárni. Ebben a szituációban az ő felelőségük, hogy hogyan lakják le, mennyit fizetnek érte. Ez akár mennyire kellemetlen, az emberi része akármennyire érthető, ezt akkor is meg kell lépniük, mert kötelességük. Ezek valóban nem azokat az árakat tükrözik. Ezek a piactól, a reálistól messze állnak. Az a másik gond, hogy még eközben az ingatlanokat lelakva, amortizálva, mert véleménye szerint ott erős károk is vannak az ingatlanokban, amivel most fog szembesülni majd az Önkormányzat.

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** Jó ötlet, hogy az érintettek is itt legyenek egy bizottsági ülésen.

**Dr. Lipták Tünde jegyző:** Amikor már lesz egy tervezet, hogy mit szeretnének elfogadtatni, akkor kellene összehívni őket, és velük még ezt átbeszélni, és ha mondanak olyan javaslatot, amit az Önkormányzat is el tud fogadni, akkor az alapján át lehet dolgozni.

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el, Komáromi Zoltán bizottsági elnök kérte, hogy aki a „Szolgálati jellegű bérlakások, költségalapú bérlakások, szociális jellegű bérlakások bérleti díjának felülvizsgálata” szülő előterjesztést elfogadja, azt kézfelnyújtással jelezze ezt.

A Pénzügyi Bizottság 6 jelenlévő tagja, 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**111/2022. (VIII.24.) számú bizottsági határozat:**

**Szolgálati jellegű bérlakások, költségalapú bérlakások, szociális jellegű bérlakások bérleti díjának felülvizsgálata**

Abádszalók Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a „Szolgálati jellegű bérlakások, költségalapú bérlakások, szociális jellegű bérlakások bérleti díjának felülvizsgálata” című pályázat kapcsán saját forrás biztosításáról” szóló előterjesztést Abádszalók Város Képviselő-testületének.

Határozatról értesülnek:

1./Képviselő-testület tagjai, Helyben

2./Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnok

**7./ Napirend**

**Városnap programtervének megtárgyalása**

(Szóbeli megajánlás)

**Kupai Kinga cégvezető:** A tegnapi adatok szerint a tavalyihoz képest 26 %-os visszaesés volt vendégszám tekintetében, ami 6 mFt bevételt kiesést jelent. Ez csak a strand főkasszája. Nem csak Abádszalókon van ez így, az összes Tisza-tavi települést érinti ez. Egyrészt az alacsony vízszint, másrészt pedig az lehet az oka, hogy a vendégek inkább külföldön töltötték el az egy hetes nyaralásukat. Biztos benne, hogy nem lesz összességében annyi a bevételük, mint az elmúlt években volt.

Még év elején, amikor a költségvetést meghatározták, kértek az Önkormányzattól 20 mFt támogatást, amiből eddig 11 mFt-ot meg is kaptak. 9mFt-ot még nem kaptunk meg. Igazából azt szeretné megtudni, hogy lesz-e erre az Önkormányzatnak fedezete, mert ők azzal számoltak, hogy akár az augusztus 20-i rendezvény, a koncerteket is ebből az összegből tudják finanszírozni, ha azt levonja, akkor ebből kb. 5 mFt maradna meg a Városnapra. Itt már hat millió kiesett, és nem tudja, hogy még milyen vonzata lesz, mert a novemberi bérig még biztosan jól állnak, a decemberit meglátják, de hogy a január már biztos, hogy nem.

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** Egy ötlet: A Vízügygel kötött szerződésben nincs vis maior helyzet? Az alacsony vízállással bevétel kiesést okoztak, ezt valamilyen szinten kompenzálniuk kellene. Fel kellene nekik vetni.

**Kupai Kinga cégvezető:** Akkor nekik is kompenzálni szükséges a parti bérlőknek?

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** Ez más kérdés. Meg lehetne ezt próbálni.

**Kovrig Zoltán bizottsági tag:** 2010-ben a nyári árvíz idején volt már erre példa, és akkor segítettek. A KÖTIVIZIG se tehet a vis maior helyzetről, de a következő évi bérleti díj fizetésében adhat valamilyen engedményt.

**Balogh Gyula polgármester:** Menni fog a levél.

**Kupai Kinga cégvezető:** Nem tudja kell-e, szabad-e ennyi pénzt erre költeni? Tudja, hogy valamit kellene, de olyan feledékenyek az emberek, hogy itt volt a 6000-es rendezvény, és mintha meg sem történt volna. Csak máshol volt városnap. Persze, ez csak a helyiek véleménye, a turisták jól érezték magukat, ez jön vissza a véleményekből. Itt mindig csak a helyiek háborognak.

Ebben szeretne együtt gondolkodást, mennyit és mire költsenek?

Semmilyen pályázati forrásuk nincs most rendezvény tartásra.

Azt is el kellene dönteni, hogy mi legyen a pontos időpont. Mindig úgy választottak időpontot, hogy a Mihály Napi rendezvénnyel ne ütközzön össze, és az most 24-én lesz Kunhegyesen, így marad az október 1, és félő, hogy kegyes lesz-e az időjárás.

**Parázsó Katalin bizottsági tag:** Aznap szokott lenni a díjátadás is.

**Kupai Kinga cégvezető:** Igen, de az délelőtt van. A rendezvények, a Hal- és Vadfőző Fesztivál pedig déltől kezdődik kint.

**Pethő-Lestár Dalma képviselő-testületi tag:** Van erre most valamilyen támogatás?

**Kupai Kinga cégvezető:** Sajnos, nincs. Tavaly meg tudták tartani, 2020-ban nem, 2019-ben a Vadásztársasággal közösen tudták megtartani, de az vándor fesztivál volt.

**Balogh Gyula polgármester:** Idén egy településnek sem nagyon volt rendezvényre támogatása. A Böllérfesztiválra volt támogatás, ami meg is érkezett. Erőteljes kritikákat kaptak a turisták és rendezvények hiányára, 20 mFt-ot szavaztak meg rá, amiből 11 mFt el is ment, a Böllér is megrendezésre került, megkapták rá a 4 mFt támogatást, de az a rendezvény pluszt nem tud termelni. Az előadók költsége jelentősen megnövekedett. A Fantom zenekar, amit hívtak hangosítással együtt kb. az 1/7-ébe kerül, mint például a Beatrice.

**Kupai Kinga cégvezető:** Körbe is tudja küldeni őket. Ezek még a 24-i összegek, hetekkel ezelőtt érkeztek.

**Balogh Gyula polgármester:** A tapasztalat az, más településen is, hogy ha nem nagy nevet hív az ember, akkor az semmi. Ha nagy nevet hívsz, akkor nem azt kellene. Összegeket pedig, ha vitatkozol az interneten, igazából nem mondhat az ember, mert üzleti titok.

**Pethő-Lestár Dalma bizottsági tag:** Lehetne egy kicsit a gyermekeknek kedvezni. Alap esetben az ugráló vár, cukor árusítás, arcfestés szokott lenni.

**Kupai Kinga cégvezető:** Változik a világ, de itt még sokan azt hiszik, hogy csak koncertekkel lehet tömegeket mozgatni.

**Balogh Gyula polgármester:** Bármilyen rendezvény van, mindig van elégedetlenkedő.

**Kupai Kinga cégvezető:** A bosszankodó pont erre való, hogy kidühöngje magát, aki akarja, csak ne a város honlapján tegye, mert a turisták azt olvassák, és milyen fényt vet a városunkra?

**Balogh Gyula polgármester:** A városnap a város születésnapja, nyilván minden rendezvény ingyenes. Végig kell gondolni, jövőre is, hogy költség alapú legyen, ne legyen költségalapú. Ha valami költségalapú, az a baj, ha nem, akkor nem lehet megcsinálni. Füred ugyanettől szenved. Mindenki azt várja, hogy az Önkormányzat, vagy a cége csináljon bizonyos eseményeket, rendezvényeket. Tiszafüreden a DJ tour fest-et nem az Önkormányzat csinálja. Magán vállalkozó csinálja, és lehet, hogy sikeresebb volt, mint a Halas napok. Érdemes lenne magánvállalkozóknak beszállni. Meg kellene nyitni egy számlaszámot, ahová gyűjtenének egy kis pénzt, jegyző asszony említette, hogy náluk volt hasonló dolog, hogy települési rendezvényre adományokból gyűjtöttek össze forrást.

**Dr. Lipták Tünde jegyző:** Nem számlaszámot hirdettek meg, hanem direktben kerestek meg vállalkozókat a környéken, hogy ez van, kevés az Önkormányzat büdzséje, és mivel tudnak segíteni. Ráadásul ott a 20. rendezvény volt, tehát nem mondhatták, hogy ezt nem tartják meg, és összegyűlt közel 1,5 mFt, településhez mérten ez egy szép összeg.

**Balogh Gyula polgármester:** Hallani vállalkozóktól, büfésektől, hogy kevés a program. Igen, de miből tegyen hozzá az Önkormányzat? Neki is rossz ezt mondani mindig, mivel mindig azt mondják, hogy valami legyen. Akkor legyen egy számlaszám, és lehet rá befizetni, és akkor látják a hajlandóságot. Emelje meg a 20 mFt-ot 25 mFt-ra az Önkormányzat, de az áremelkedések miatt ebből még egy nyári programsorozatot, hogy minden hétfőn legyen valami, nem fogja tudni kifizetni. Az IFA és a szállásdíj bevételek sem kompenzálják. Abba reménykedett, hogy az új apartmanokat megépítik, és az fog adni egy nagy löketet, a 280 mFt-os pályázat úgy is volt ütemezve, hogy összességében megépítik, amelyek 500 %-os emelést tudtak volna biztosítani normális szálláshelyek tekintetében, ami a becslések szerint nettó 30 mFt többlet lett volna, és tudott volna ebben a kérdésben segíteni. Mivel jelenleg olyan helyzetbe került az ország is, amilyen óvatosságra int, ezért a hazai pályázatok felfüggesztésre kerültek. A Magyar Falu Program menni fog, de az egyéb, nagyobb gazdaságélénkítő programok belassulnak. A TOP-ok egyelőre mennek, adnak is még be szeptemberben újabb pályázatokat. Az út, a gyermekétkeztetés, és a turisztikai pályázatokat. Volt azonban már olyan, hogy beadtak egy pályázatot, nyert, azt mondták rendben, és 2 évig előkészítő fázisban volt. Lehet, hogy most is ez lesz.

**Kupai Kinga cégvezető:** Igen, és amilyen ütemben drágulnak az élelmiszerek, jövőre ki tudja megengedni magának, hogy nyaralni menjen, strandra jöjjön, szállást foglaljon? Erre biztos, hogy fel kell készülni.

Most biztosan nem tudják megmondani, hogy mi lesz két vagy három hónap múlva.

**Pethő-Lestár Dalma bizottsági tag:** Azt szokták tapasztalni, hogy nincs nagy látogatottsága a Városnapnak.

**Kupai Kinga cégvezető:** Pedig tavaly volt rá forrás bőven.

**Parázso Katalin bizottsági tag:** Nekik lesz családi napjuk, sportnap az iskolában, az 30.-án, pénteken van. Azért kérdezte a testületet, hogy mikor van a Városnap, mert ha akkor ezt egy kicsit kicsalni, összekapcsolni lehetne. Nem tudja.

**Dr. Lipták Tünde jegyző:** Akkor jönnének a testvértelepülésekről is, oda is kell a pénz. Nekik a vendéglátás, programok biztosítása rengeteg költség, ha hasonló színvonalon szeretné az Önkormányzat, mint ők.

**Pethő-Lestár Dalma bizottsági tag:** Legalább megközelíteni.

**Kovrig Zoltán bizottsági tag:** Félő, hogy ősztől sokkal nagyobb gondok lesznek, amiért aggódni kell, mint egy városnap.

**Dr. Lipták Tünde jegyző:** A kisebb települések több helyen már elkezdtek a spórolást a közvilágításon, díszvilágításon.

**Pethő-Lestár Dalma bizottsági tag:** Ezt lehet?

**Kovrig Zoltán bizottsági tag:** Sok mindent lehet egy Önkormányzatnak.

**Pethő-Lestár Dalma bizottsági tag:** Azt hitte, ezt kötelező biztosítani.

**Kovrig Zoltán bizottsági tag:** Nem. Sajnos itt is kell majd olyan intézkedéseket hozni, hogy lesz fűtés az iskolában, iskolai étkeztetés, vagy pedig tűzijáték lesz?

**Balogh Gyula polgármester:** A cél az, hogy minden legyen, de nyilván mértékletességre kell törekedni.

**Barta Ákos István bizottsági tag:** Át kell gondolni, hogy a Városnapra vagy a Böllérfesztiválra hívják meg testvértelepülést, amire már jobban kapnak támogatást, Abádszalók fő rendezvénye a Böllérfesztivál. Testvértelepülést illene meghívni a Városnapra. Ezt el kellene eldönteni, akkor most hova? A Böllérré úgy is költenek. Hogyha takarékoskodni akarnak, akkor beljebb kell húzni a nadrágszíjat, és azt lehet mondani, hogy most egy kisebb rendezvényt összehozni esetleg egy családi nappal, és pénteken kezdeni a családi nappal, és másnap folytatni. Idén elhagyni a Hal- és Vadfőző Fesztivált. Az is igaz, hogy akkor zenekart is kellene hozni, de nem elég egyet, legalább kettőt kell, és az már egy millió forint.

**Tóth Tibor alpolgármester:** Lehet, hogy inkább a gyerekekre kellene kihegyezni, akkor kijönnének a családok, apuka is képes akkor ott állni egész nap, és nem kell neki még műsor sem.

Nem hangzott el javaslat az összegről, akkor ő most 3,5 mFt-ot mond.

**Pataki Zsoltné bizottsági tag:** A Szolnok Megyei Értéktárnak van óriás társasjátéka, szerinte azt kölcsön tudják kérni, azt nem tudja, hogy animátor kell-e hozzá.

**Kupai Kinga cégvezető:** Lehet, hogy a 3,5 mFt is elég lesz, ha számíthatnak arra, hogy a dolgozók is segítenek.

**Parázsó Katalin bizottsági tag:** Ők a családi napon órákat tartanak, amire bejöhetnek a szülők, délután pszichológust hívnak, akivel tudnak beszélgetni, péntek délután vannak a rendezvények, akkorra lehetne tenni a gyermekeknek programokat. Ahhoz, hogy családi napként szerepeljen, pénteken kell tartaniuk az iskolában. Csak akkor tudja a dolgozóknak elszámolni. Amennyiben hétfégén van, akkor csak azt tudja kérdezni, hogy ki szeretne segíteni, ki érne rá.

**Pataki Zsoltné bizottsági tag:** Ez is borzasztó. Van olyan település, ahol csak egy rendezvény van, de mindenki részt vesz benne, minden intézmény minden dolgozója. Itt az a stáb, aki leakasztható kevés.

**Pethő-Lestár Dalma bizottsági tag:** Kellemetlen, amikor vannak vendégek, és velük is kellene foglalkozni egy rendezvényen, de a pultban is vagy, kávé is főzöl, mosogatsz stb.

**Barta Ákos István bizottsági tag:** Hogyha hívják a testvértelepüléseket, és spórolni is akarnak, akkor igen, meg kell szólítani a hivatali dolgozókat, a városüzemeltetést, mindenkit valamilyen módon.

**Balogh Gyula polgármester:** Amennyiben hívják a testvértelepüléseket, akkor el kell őket vinni étterembe, ahogyan ők is vitték őket, ahol 4000-4500,-Ft egy személy részére egy étkezés, plusz az ital. Van egy 5 fő lengyel és egy 5 fős backamadarasi delegáció, az önmagában is 100 eFt. Programokat kell biztosítani, nem csak a Városnapjára vinni őket. Nyilván a szálláshely nem terheli őket, mivel saját szálláshelyen meg tudja oldani az Önkormányzat.

**Kupai Kinga cégvezető:** Mi lenne, ha egyik este nekik is főznének a Kempingben? Nem kell mindig étterembe menni, és akkor lehetne velük társalogni is, foglalkozni velük.

**Barta Ákos István bizottsági tag:** A reggelit, de akár a vacsorát is meg lehetne házon belül oldani, de ehhez szükségük van az összefogásra, arra, hogy akik a városüzemeltetésnél, hivatalnál, intézményeknél dolgoznak, azokat bevonni, 6-8 ember nem tudja megcsinálni. Kellene velük foglalkozni is, és emellett nem lehet főzni, kiszolgálni, ehhez kevesek lesznek. Nem tudja, hogy ez kivitelezhető-e, hogy azt mondani, ezen a napon segíteni kell, nincs szabadság. Úgy látja, hogy a környékbeli településeken is így van. Az is logisztikát igényel, hogy mikor, hová viszik a vendégeket, és kit mivel ajándékoznak meg.

**Kupai Kinga cégvezető:** Rendszerben van, hogy elviszik őket valahová kirándulni, de mi lenne, ha már egyszer a saját természeti értékeiket mutatnák meg nekik? Elvinni a királyhalomra, a tomaji kápolnához, a szalóki szőlőbe, és egy pikniket rendezni valahol nekik, adni nekik kerékpárt, és kitekerhetnének a hallépcsőhöz vagy az erőműhöz, ezek ingyen programok, kis pénzből megoldható.

**Pataki Zsoltné bizottsági tag:** Valamilyen lengyel-magyar barátságra utaló program beépítése szükséges, mert ez nekik fontos. Nagyon fontos a lengyeleknek a vallás is.

**Balogh Gyula polgármester:** Két testvér településük van, azt ne felejték el.

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** Akkor maradjanak a 3 mFt körüli összegnél.

**Kupai Kinga cégvezető:** Október 1-e nem ütközik a Kunhegyesen tartott Mihály napi rendezvényt.

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el, kérte, hogy aki a „Városnap programtervének megtárgyalása”-ról szóló szóbeli előterjesztést elfogadja, azt kézfelnyújtással jelezze ezt.

A Pénzügyi Bizottság 6 jelenlévő tagja, 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**112/2022. (VIII.24.) számú bizottsági határozat:  
Városnap programtervének megtárgyalása**

Abádszalók Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a „Városnap programtervének megtárgyalása”-ról szóló szóbeli előterjesztést Abádszalók Város Képviselő-testületének azzal, hogy a Városnapi rendezvényre keretösszegként 3 mFt-ot javasolt a Bizottság, a rendezvény megtartásának dátumaként pedig 2022. október 1-t javasolta.

**Határozatról értesülnek:**

- 1./Képviselő-testület tagjai, Helyben
- 2./Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnok

**Komáromi Zoltán bizottsági elnök:** Mivel a 8.) napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja a bizottság, megköszönve a jelenlévők munkáját, lezárta a bizottság nyílt ülését.



Komáromi Zoltán  
a bizottság elnöke



Barta Ákos István  
bizottsági tag