



ABÁDSZALÓK VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

5241 Abádszalók, Deák F. út 12.

Tel.: 59/535-118

E-mail: polgarmester@abadszalok.hu

E L Ő T E R J E S Z T É S

**Abádszalók Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. 11. 08-ai ülésére
TOP-4.1.1-15-JN1-2016-00008 kódszámú, „Egészségügyi alapellátás fejlesztése
Abádszalókon” és TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 kódszámú, „Abádszalók város
zöldfelületeinek rekonstrukciója” című pályázatok közbeszerzési eljárásában az eljárás
nyertesének kiválasztásáról, az eljárás eredményességéről, az összegezés elfogadásáról**

Tisztelt Képviselő-testület!

Abádszalók Város Önkormányzata támogatási szerződéssel rendelkezik a TOP-4.1.1-15-JN1-2016-00008 kódszámú, „Egészségügyi alapellátás fejlesztése Abádszalókon” és TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 kódszámú, „Abádszalók város zöldfelületeinek rekonstrukciója” című pályázatok kapcsán, a beruházás megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatása a kivitelező személyére vonatkozóan megtörtént.

Kérem, hogy a Képviselő-testület név szerinti szavazással, az alábbi tartalommal hozza meg döntését:

Érvényes /érvénytelen ajánlattevők:

Ajánlattevő neve:	Lad-Ép Építőipari Kivitelező és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5322 Tizsaszentimre Ív út 14.
Ajánlattevő adószáma:	11442464-2-16
<u>A hiánypótlási felhívás határidejének lejártáig nem nyújtotta be hiánypótló iratait.</u> Ajánlatkérő a rendelkezésre álló iratok alapján hozhatja meg döntését, így ajánlata a benyújtott nyilatkozatok alapján, tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit – <u>érvénytelen valamennyi ajánlati rész vonatkozásában.</u>	

Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlattevő adószáma:	13752628-2-09
A hiánypótlási iratokat határidőben benyújtotta, melyet átvizsgálva megállapítható, hogy az teljes és hiánytalan. Jogi, pénzügyi, gazdasági, valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat <u>érvényes valamennyi ajánlati rész vonatkozásában.</u>	

Összességében legelőnyösebb ajánlat adatai:

1. AR. TOP-4.1.1-15-JN1-2016-00008 Új orvosi rendelő építése, udvarrendezés

Ajánlattevő neve:		Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlattevő adószáma:		13752628-2-09
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 88 928 669.- HUF
Minőségi szempont	Többléjtartás vállalása (36 hónap kötelező tartáson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása(létszám fő egységben)	0 fő

2. AR. TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Növényfelület rekonstrukciója

Ajánlattevő neve:		Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlattevő adószáma:		13752628-2-09
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 51 015 636.- HUF
Minőségi szempont	Többléjtartás vállalása (36 hónap kötelező tartáson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása(létszám fő egységben)	0 fő

3. AR. TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Rekreációs terület fejlesztése

Ajánlattevő neve:		Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlattevő adószáma:		13752628-2-09
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat

Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 20 338 080.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása(létszám fő egységben)	0 fő

4. AR. TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Sport és szabadidős létesítmény rekonstrukciója

Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.	
Ajánlattevő adószáma:	13752628-2-09	
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 14 421 136.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása(létszám fő egységben)	0 fő

5. AR. TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Gazdasági terület fejlesztése - piac

Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.	
Ajánlattevő adószáma:	13752628-2-09	
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 46 605 453.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap

	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása(létszám fő egységben)	0 fő
--	---	------

Az eljárás eredményes valamennyi ajánlati rész tekintetében.

Összefoglalás a legjobb ár/érték arányú ajánlatokra vonatkozóan (kiértékelés) – döntési javaslat

1. AR. TOP-4.1.1-15-JN1-2016-00008 Új orvosi rendelő építése, udvarrendezés	
A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:	
Beszerezés becsült értéke:	55 118 110.- HUF
Rendelkezésre álló forrás:	55 118 110.- HUF
Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	88 928 669.- HUF
Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hó
Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hó
Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása(létszám fő egységben)	0 fő
Összes bírálati pontszám:	950,00 pont
Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó	Igen
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen
Kiválasztás indoka	Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint teljes körben igazolta. Érvényes és Ajánlatkérő számára a legjobb ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a megjelölt Ajánlattevő

2. AR. TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Növényfelület rekonstrukciója	
A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:	
Beszerezés becsült értéke:	35 991 543.- HUF
Rendelkezésre álló forrás:	35 991 543.- HUF
Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.

Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	51 015 636.- HUF
Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hó
Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hó
Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása(létszám fő egységben)	0 fő
Összes bírálati pontszám:	950,00 pont
Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó	Igen
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen
Kiválasztás indoka	Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint teljes körben igazolta. Érvényes és Ajánlatkérő számára a legjobb ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a megjelölt Ajánlattevő

3. AR. TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Rekreációs terület fejlesztése	
A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:	
Beszerezés becsült értéke:	13 779 528.- HUF
Rendelkezésre álló forrás:	13 779 528.- HUF
Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	20 338 080.- HUF
Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hó
Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hó
Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása(létszám fő egységben)	0 fő
Összes bírálati pontszám:	950,00 pont
Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó	Igen
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen
Kiválasztás indoka	Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban

	<p>meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint teljes körben igazolta. Érvényes és Ajánlatkérő számára a legjobb ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a megjelölt Ajánlattevő</p>
--	---

4. AR. TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Sport és szabadidős létesítmény rekonstrukciója	
A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:	
Beszerezés becsült értéke:	9 421 449.- HUF
Rendelkezésre álló forrás:	9 421 449.- HUF
Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	14 421 136.- HUF
Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hó
Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hó
Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása(létszám fő egységben)	0 fő
Összes bírálati pontszám:	950,00 pont
Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó	Igen
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen
Kiválasztás indoka	<p>Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint teljes körben igazolta. Érvényes és Ajánlatkérő számára a legjobb ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a megjelölt Ajánlattevő</p>

5. AR. TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Gazdasági terület fejlesztése - piac	
A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:	
Beszerezés becsült értéke:	34 645 669.- HUF
Rendelkezésre álló forrás:	34 645 669.- HUF
Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói	46 605 453.- HUF

díj) HUF egységben	
Többszörjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hó
Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hó
Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása(létszám fő egységben)	0 fő
Összes bírálati pontszám:	950,00 pont
Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó	Igen
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen
Kiválasztás indoka	Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint teljes körben igazolta. Érvényes és Ajánlatkérő számára a legjobb ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a megjelölt Ajánlattevő

Projektelelem elnevezése	Rendelkezésre álló forrás (HUF)	Techszervíz Kft. nyertes ajánlata	Többször-költség - önerő
1. AR. TOP-4.1.1-15-JN1-2016-00008 Új orvosi rendelő építése, udvarrendezés	55 118 110	88 928 669	33 810 559
2. AR. TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Növényfelület rekonstrukciója	35 991 543	51 015 636	15 024 093
3. AR. TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Rekreációs terület fejlesztése	13 779 528	20 338 080	6 558 552
4. AR. TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Sport és szabadidős létesítmény rekonstrukciója	9 421 449	14 421 136	4 999 687
5. AR. TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Gazdasági terület fejlesztése - piac	34 645 669	46 605 453	11 959 784
Mindösszesen:	148 956 299	221 308 974	72 352 675

Szükséges önerő biztosításának mértéke, melyet Ajánlatkérő 2019. évi költségvetése terhére összességében biztosít: nettó 72 352 675.- HUF + ÁFA.

Fentiekre tekintettel a Bírálóbizottság az előterjesztés melléklete szerinti javaslatot terjeszti elő a Döntéshozó számára!

Fentiek alapján javaslom az előterjesztés megtárgyalását, majd a mellékelt határozati javaslat elfogadását.

...../2018. (XI.8.) számú képviselő-testületi h a t á r o z a t

TOP-4.1.1-15-JN1-2016-00008 kódszámú, „Egészségügyi alapellátás fejlesztése Abádszalókon” és **TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015** kódszámú, „Abádszalók város zöldfelületeinek rekonstrukciója” című pályázatok közbeszerzési eljárásában az eljárás nyertesének kiválasztásáról, az eljárás eredményességéről, az összegezés elfogadásáról

Abádszalók Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tárgyban készült előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatát alkotja meg:

Abádszalók Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a bírálóbizottság döntési javaslatát és az összegezést elfogadja, ez alapján a megjelölt közbeszerzési eljárást eredményesnek ítéli, az eljárás nyerteseként megjelöli és kiválasztja az előterjesztés melléklete szerinti összegezésben szereplő Techservíz Kft. (4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.) ajánlattevőt.


Abádszalók Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Balogh Gyula Polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

A Képviselő-testület nettó 72 352 675.- Ft + ÁFA összegű saját forrást 2019. évi költségvetése terhére biztosítja.

Határozatról értesülnek:

1. Abádszalók Város Polgármestere, helyben
2. Abádszalóki Közös Önkormányzat Hivatal Jegyzője, helyben
3. Abádszalóki Közös Önkormányzat Hivatal Pénzügyi Iroda
4. Bakos László Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó
5. Irattár

Abádszalók, 2018. november 7.


(:Balogh Gyula:)
polgármester

DÖNTÉSI JAVASLAT

**TOP-4.1.1-15-JN1-2016-00008 - Egészségügyi alapellátás fejlesztése Abádszalókon, valamint
TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 - Abádszalók város zöldfelületeinek rekonstrukciója**

A Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik része szerinti nemzeti eljárásrend alapján a Kbt. 115. § (1) alapján szabályozott nyílt eljárás részeként

Eljárás azonosító: EKR000524542018

Az Ajánlatkérő nevében eljáró szervezet **2018. október 2-án** küldte meg az ajánlattételi felhívást és ajánlati dokumentációt az Ajánlatkérő által megjelölt **kilenc gazdasági szereplő** részére. A közbeszerzési dokumentáció teljes körűen hozzáférhető volt az EKR honlapján: <https://ekr.gov.hu>.

Ajánlatkérő a *Kbt. 68. § (4) bekezdésre* hivatkozva tájékoztatja az Ajánlattevőket, hogy a jelen közbeszerzés a beszerzés becsült értéke a tervezői költségvetés, valamint ajánlatkérő közbeszerzési terve alapján:

TOP-4.1.1-15-JN1-2016-00008 Egészségügyi alapellátás fejlesztése Abádszalókon

Építési tevékenység nettó összesen: **55 118 110.- HUF**

TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Abádszalók város zöldfelületeinek rekonstrukciója

Építés becsült nettó költsége: **93.838.192.- HUF**

Önálló becsült érték részenként:

- | | |
|--|---------------------|
| 1. Ajánlati r.: TOP-4.1.1-15-JN1-2016-00008 Új orvosi rendelő építése, udvarrendezés | 55.118.110.- |
| 2. Ajánlati r.: TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Növényfelület rekonstrukciója | 35.991.543.- |
| 3. Ajánlati r.: TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Rekreációs terület fejlesztése | 13.779.528.- |
| 4. Ajánlati r.: TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Sport és szabadidős létesítmény rekons. | 9.421.449.- |
| 5. Ajánlati r.: TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Gazdasági terület fejlesztése - piac | 34.645.669.- |

Egybeszámított becsült érték: **148.956.302.- HUF**

A jelen közbeszerzés beszerzés becsült értéke a rendelkezésre álló tervezői költségvetés, valamint az elvégzett vizsgálatok alapján: **148.956.302.- HUF**

A rendelkezésére álló pénzügyi fedezet összege a rendelkezésre álló Támogatói okirat szerint nettó

- | | |
|--|---------------------|
| 1. Ajánlati r.: TOP-4.1.1-15-JN1-2016-00008 Új orvosi rendelő építése, udvarrendezés | 55.118.110.- |
| 2. Ajánlati r.: TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Növényfelület rekonstrukciója | 35.991.543.- |
| 3. Ajánlati r.: TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Rekreációs terület fejlesztése | 13.779.528.- |
| 4. Ajánlati r.: TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Sport és szabadidős létesítmény rekons. | 9.421.449.- |
| 5. Ajánlati r.: TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Gazdasági terület fejlesztése - piac | 34.645.669.- |

Összes rendelkezésre álló forrás: **148.956.302.- HUF**

A rendelkezésére álló pénzügyi fedezet összege a rendelkezésre álló Támogatói okirat szerint nettó **143.141.915.- HUF**.

Azon gazdasági szereplők neve és címe, amelyeknek *Kbt. 115 § (1) bekezdése* alapján saját kezdeményezésre küldte meg az eljárást megindító felhívást:

- | | | |
|----|-----------|---|
| 1. | Cégnév: | TECHSZERVÍZ Ipari Szolgáltató Kft. |
| | Székhely: | 4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10. |
| 2. | Cégnév: | INTAZI Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. |
| | Székhely: | 024 Debrecen, Rákóczi utca 70. |

3. Cégnév: SZERIP Szerelőipari Kivitelező és Tervező Kft.
Székhely: 4031 Debrecen, Nyomdász utca 7.
4. Cégnév: ETALON Általános Ipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Székhely: 4028 Debrecen, Vas Gereben u. 8.
5. Cégnév: STRUKTÚRA-ROOF Szerkezetépítő Építőipari Kft.
Székhely: 4034 Debrecen, Vágóhíd utca 18.
6. Cégnév: Lad-Ép Építőipari Kft.
Székhely: 5322 Tiszaszentimre, Ív út 14.
7. Cégnév: Lisznyai Építőipari és Kereskedelmi Kft.
Székhely: 5420 Túrkeve, Szabadság u. 7.
8. Cégnév: Maranello 2001 Építőipari és Szállítmányozási Kft.
Székhely: 5000 Szolnok, Panel út 2.
9. Cégnév: JÓZSA Építőipari-, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Székhely: 5350 Tiszafüred, Igari út 61. pf. 132

Kiegészítő tájékoztatáskérés egy esetben érkezett a **TECHSZERVÍZ Ipari Szolgáltató Kft.** (4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.) Ajánlattevő részéről, mely kapcsán Ajánlatkérő **2018. október 15-én** - tekintettel a Kbt. 52. § (4) bekezdésére - módosította a közbeszerzési dokumentumokat.

A Tanácsadó megállapítja, hogy az ajánlattételi határidő lejártának időpontjáig, **2018. október hó 24. napjának 10:00 órájáig** összesen 2, azaz kettő darab ajánlat érkezett.

Beérkezett ajánlatok:

1. ajánlat	
Ajánlattevő neve:	Lad-Ép Építőipari Kivitelező és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5322 Tiszaszentimre Ív út 14.
Ajánlattevő adószáma:	11442464-2-16

1. AR. TOP-4.1.1-15-JN1-2016-00008 Új orvosi rendelő építése, udvarrendezés

Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 103 394 889.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	84 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő

2. AR. TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Növényfelület rekonstrukciója

Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 53 645 812.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	84 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő

3. AR. TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Rekreációs terület fejlesztése

Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 21 344 075.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	84 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő

4. AR. TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Sport és szabadidős létesítmény rekonstrukciója

Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 15 314 259.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	84 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő

5. AR. TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Gazdasági terület fejlesztése - piac

Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 48 531 137.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	84 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő

2. ajánlat	
Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlattevő adószáma:	13752628-2-09
Ajánlat kivonata:	

1. AR. TOP-4.1.1-15-JN1-2016-00008 Új orvosi rendelő építése, udvarrendezés

Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 88 928 669.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő

2. AR. TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Növényfelület rekonstrukciója

Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 51 015 636.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap

	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő

3. AR. TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Rekreációs terület fejlesztése

Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 20 338 080.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő

4. AR. TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Sport és szabadidős létesítmény rekonstrukciója

Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 14 421 136.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő

5. AR. TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Gazdasági terület fejlesztése - piac

Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 46 605 453.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap

	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő

Előző ülésen tárgyaltak alapján az alábbiakat állapította meg a Bírálóbizottság:

1. ajánlat	
Ajánlattevő neve:	Lad-Ép Építőipari, Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5322 Tiszaszentimre, Ív út 14.
Ajánlattevő adószáma:	11442464-2-16
Hiányosságok meghatározása	
Alkalmassági és érvényességi hiányok	Egyéb hiányosságok
<p>1. Ajánlatkérő az eljárásban mintairatokat bocsátott Ajánlattevők rendelkezésére, valamint az alábbiakat írta elő:</p> <p>Számlabenyújtás lehetősége, részszámlázás</p> <p>Ajánlattevő jogosult – amennyiben igényelt előleget – egy előlegszámla, három részszámla és egy végszámla benyújtására az alábbiak szerint:</p> <p>a) az előlegszámla az építési munkaterület átadásával egy időben nyújtható be a – tartalékkeret és általános forgalmi adó nélkül számított – teljes ellenszolgáltatás 30%-ának megfelelő mértékű összegre;</p> <p>b) az első részszámla az építési munkálatok 25 %-ának teljesítéséig nyújtható be figyelemmel a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 32. § (4) bekezdésére.</p> <p>c) a második részszámla az építési munkálatok legalább 50 %-ának teljesítését követően nyújtható be.</p> <p>d) a harmadik részszámla az építési munkálatok legalább 75 %-ának teljesítését követően nyújtható be.</p> <p>e) a végszámla az építési munkálatok befejezését követően nyújtható be a végteljesítés igazolását követően, amelynek összege nem lehet kevesebb, mint a vállalkozói díj 20%-a.</p> <p>Ajánlattevőnek az ajánlatban becsatolandó pénzügyi ütemterv tervezetét a fentiekkel összhangban kell elkészíteni. Ajánlattevő jogosult a lehetőségként biztosított részszámlázási lehetőségek kapcsán kevesebb, akár nulla darab részszámla benyújtására (kizárólag végszámla benyújtására) is.</p> <p>A tervezett számlarend vonatkozásában Ajánlatkérő biztosította a 24. sz. mintairatként jelölt Pénzügyi ütemterv nyilatkozatmintát, melyet Ajánlattevő elmulasztott ajánlatában benyújtani.</p> <p>Kérem, a megfelelően kitöltött 24. számú mintairatokat valamennyi ajánlati rész vonatkozásában csatolni szíveskedjék.</p>	
<p>2. Kérem, nyújtson felvilágosítást és oldja fel az alábbi ellentmondásokat:</p> <p>Ajánlata 7. oldalán található, a 2. ajánlati részt illetően a Felelős műszaki vezető gyakorlati ideje (0 hónap), valamint a Felolvasólapon szereplő adat (84 hónap) ellentmondásban áll.</p> <p>Kérem Ajánlattevőt az iratok ellenőrzésére és korrigálására.</p>	
<p>3. Az Ajánlattételi Felhívás 20. Egyéb feltételek elnevezésű 14. pontja előírja, hogy Ajánlattevő köteles csatolni az Aláírási címpéldányát is.</p>	

Ajánlattevő elmulasztotta benyújtani, így kérem, hogy a hiánypótlás keretén belül csatolni szíveskedjék.

2. ajánlat	
Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlattevő adószáma:	13725628-2-09
Hiányosságok meghatározása	
Alkalmassági és érvényességi hiányok	Egyéb hiányosságok
<p>1. Ajánlatkérő az Ajánlattételi dokumentáció 1. szakaszának 20. pontjában az alábbiakat írta elő:</p> <p><i>20. cégszerű aláírás: ajánlatkérő cégszerű aláírásként a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9. §-a szerinti cégszerű aláírást fogadja el. Ajánlatkérő a cégszerű aláírással egyenértékűnek fogadja el az olyan személy aláírását, akit az adott dokumentum aláírására a cégjegyzésre jogosult személy meghatalmazott.</i></p> <p>Ajánlata 1. sz. Ajánlat – Fedőlap elnevezésű mintairata bélyegzőlenyomat nélküli, így kérem, az iratot <u>cégszerűen aláírva</u> ismét benyújtani szíveskedjék.</p>	

Ajánlatkérő 2018. október hó 30. napján hiánypótlási felhívást bocsátott ki.

A hiánypótlási iratok benyújtásának határideje 2018. november hó 05. napja 10:00 óra volt.

A hiánypótlás során benyújtott iratokat megvizsgálva az alábbiakat állapítja meg a Bírálóbizottság:

Ajánlattevő neve:	Lad-Ép Építőipari, Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5322 Tiszaszentimre, Ív út 14.
Ajánlattevő adószáma:	11442464-2-16
<p>A hiánypótlási felhívás határidejének lejártaig nem nyújtotta be hiánypótló iratait. Ajánlatkérő a rendelkezésre álló iratok alapján hozhatja meg döntését, így ajánlata a benyújtott nyilatkozatok alapján, tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit – <u>érvénytelen valamennyi ajánlati rész vonatkozásában.</u></p>	

Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlattevő adószáma:	13725628-2-09
<p>A hiánypótlási iratokat határidőben benyújtotta, melyet átvizsgálva megállapítható, hogy az teljes és hiánytalan. Jogi, pénzügyi, gazdasági, valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat <u>érvényes valamennyi ajánlati rész vonatkozásában</u>, az értékelés megkezdhető.</p>	

Az ajánlatok értékelése az alábbi részletek alapján történik:

Az értékelési szempont a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján „a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan - különösen minőségi, környezetvédelmi, szociális - szempontok, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.”

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Súlyszám
Ár szempont	1. Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	70
Minőségi szempont	2. Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	15
	3. Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	10
	4. Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	5

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0 pont (alsó) - 10 pont (felső).

Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás

Az 1. értékelési részszerpont esetében a szempont szerinti legjobb (legalacsonyabb összes nettó vállalkozói díjat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

A 2., 3. és 4. értékelési részszerpont esetében a szempont szerinti legjobb (legnagyobb mértékű többletjótállás, legnagyobb mértékű műszaki vezetői gyakorlat, legmagasabb létszámban bevont hátrányos helyzetű helyi munkavállaló) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

A 2. értékelési szempont (többletjótállás vállalása) 3. értékelési szempont (felelős műszaki vezető gyakorlata) a 4. értékelési szempont (Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása) körében Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján közli, hogy az alábbi kritériumokat írja elő:

A 2. sz. értékelési szempont kapcsán - Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felüli vállalás) – a 84 hónapot elérő vagy meghaladó többletjótállási időtartam vállalása (összesen 120 hónap garanciális időszakot elérő vagy meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

A 3. sz. értékelési szempont kapcsán – Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felüli) – a 108 hónapot elérő vagy meghaladó felelős műszaki vezető gyakorlati időtartama (összesen 120 hónap gyakorlati időt elérő vagy meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

A 4. sz. értékelési szempont kapcsán – Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben) – a megvalósítás időszakában a 3 fő hátrányos helyzetű helyi munkavállaló bevonásának vállalása is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

A bírálati pontszámok két tizedesjegyre történő kerekítést követően kerülnek a súlyszámmal szorzásra, majd a végső pontszámok megállapítása is két tizedesjegyig történő matematikai kerekítéssel kerülnek meghatározásra.

A 2., 3. és 4. értékelési szempont esetében a legalacsonyabb - azaz a kötelező mérték vállalásán felüli 0 hónap többletjótállás, 0 hónap szakmai gyakorlat, 0 fő hátrányos helyzetű helyi munkavállaló bevonása - vállalása esetében az értékelési pontszám 0 azaz nulla pontot jelent. A matematikai képlet "zéró osztó" állapota szerint ebben az esetben az értékelési szempontokra vonatkozóan a súlyszámmal történő szorzást követően is 0 azaz nulla pontot kaphat Ajánlattevő.

Ajánlatkérő a pontszámítás meghatározását úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, azaz a számítási képletben abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott mértéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

TOP-4.1.1-15-JN1-2016-00008 Egészségügyi alapellátás fejlesztése Abádszalókon

Építési tevékenység nettó összesen:	55 118 110.- HUF
-------------------------------------	-------------------------

TOP-2.1.2.-15-JN1-2016-00015 Abádszalók város zöldfelületeinek rekonstrukciója

Építés becsült nettó költsége:	93.838.192.- HUF
--------------------------------	-------------------------

Önálló becsült érték részenként:

1. Ajánlati r.: TOP-4.1.1-15-JN1-2016-00008 Új orvosi rendelő építése, udvarrendezés	55.118.110.-
2. Ajánlati r.: TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Növényfelület rekonstrukciója	35.991.543.-
3. Ajánlati r.: TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Rekreációs terület fejlesztése	13.779.528.-
4. Ajánlati r.: TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Sport és szabadidős létesítmény rekons.	9.421.449.-
5. Ajánlati r.: TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Gazdasági terület fejlesztése - piac	34.645.669.-

Egybeszámított becsült érték:	148.956.302.- HUF
-------------------------------	--------------------------

A jelen közbeszerzés beszerzés becsült értéke a rendelkezésre álló tervezői költségvetés, valamint az elvégzett vizsgálatok alapján: **148.956.302.- HUF**

A rendelkezésére álló pénzügyi fedezet összege a rendelkezésre álló Támogatói okirat szerint nettó

1. Ajánlati r.: TOP-4.1.1-15-JN1-2016-00008 Új orvosi rendelő építése, udvarrendezés	55.118.110.-
2. Ajánlati r.: TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Növényfelület rekonstrukciója	35.991.543.-
3. Ajánlati r.: TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Rekreációs terület fejlesztése	13.779.528.-
4. Ajánlati r.: TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Sport és szabadidős létesítmény rekons.	9.421.449.-
5. Ajánlati r.: TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Gazdasági terület fejlesztése - piac	34.645.669.-

Összes rendelkezésre álló forrás:

148.956.302.- HUF

ÖSSZESÍTÉS

1. AR. TOP-4.1.1-15-JN1-2016-00008 Új orvosi rendelő építése, udvarrendezés

Beérkezett ajánlatok száma: 2 db
 - érvényes ajánlatok száma: 1 db
 - érvénytelen ajánlatok száma: 1 db

Érvényes ajánlat:

Ajánlattevő neve:		Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlattevő adószáma:		13752628-2-09
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 88 928 669.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő

Érvénytelen ajánlat:

Ajánlattevő neve:		Lad-Ép Építőipari Kivitelező és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		5322 Tiszaszentimre Ív út 14.
Ajánlattevő adószáma:		11442464-2-16
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 103 394 889.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	84 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő

2. AR. TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Növényfelület rekonstrukciója

Beérkezett ajánlatok száma: 2 db
- érvényes ajánlatok száma: 1 db
- érvénytelen ajánlatok száma: 1 db

Érvényes ajánlat:

Ajánlattevő neve:		Techservíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlattevő adószáma:		13752628-2-09
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 51 015 636.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő

Érvénytelen ajánlat:

Ajánlattevő neve:		Lad-Ép Építőipari Kivitelező és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		5322 Tiszaszentimre Ív út 14.
Ajánlattevő adószáma:		11442464-2-16
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 53 645 812.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	84 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő

Beérkezett ajánlatok száma: 2 db
- érvényes ajánlatok száma: 1 db
- érvénytelen ajánlatok száma: 1 db

Érvényes ajánlat:

Ajánlattevő neve:		Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlattevő adószáma:		13752628-2-09
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 20 338 080.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő

Érvénytelen ajánlat:

Ajánlattevő neve:		Lad-Ép Építőipari Kivitelező és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		5322 Tiszaszentimre Ív út 14.
Ajánlattevő adószáma:		11442464-2-16
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 21 344 075.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	84 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő

Beérkezett ajánlatok száma: 2 db
- érvényes ajánlatok száma: 1 db
- érvénytelen ajánlatok száma: 1 db

Érvényes ajánlat:

Ajánlattevő neve:		Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlattevő adószáma:		13752628-2-09
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 14 421 136.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő

Érvénytelen ajánlat:

Ajánlattevő neve:		Lad-Ép Építőipari Kivitelező és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		5322 Tiszaszentimre Ív út 14.
Ajánlattevő adószáma:		11442464-2-16
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 15 314 259.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	84 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő

Beérkezett ajánlatok száma: 2 db
- érvényes ajánlatok száma: 1 db
- érvénytelen ajánlatok száma: 1 db

Érvényes ajánlat:

Ajánlattevő neve:		Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlattevő adószáma:		13752628-2-09
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 46 605 453.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő

Érvénytelen ajánlat:

Ajánlattevő neve:		Lad-Ép Építőipari Kivitelező és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		5322 Tiszaszentimre Ív út 14.
Ajánlattevő adószáma:		11442464-2-16
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 48 531 137.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	84 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő

ÉRTÉKEKELÉS

1. AR. TOP-4.1.1-15-JN1-2016-00008 Új orvosi rendelő építése, udvarrendezés

Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlattevő adószáma:	13752628-2-09

Nettó ajánlati ár összesen: (nettó vállalkozói díj)

P _{max} : a pontskála felső határa	10 pont
P _{min} : a pontskála alsó határa	0 pont
A _{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	88 928 669.- HUF
A _{vizsgált} : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	88 928 669.- HUF

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
--	-------

Többlejtótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben

P _{max} : a pontskála felső határa	10 pont
P _{min} : a pontskála alsó határa	0 pont
A _{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	1 hónap
A _{vizsgált} : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	1 hónap

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A Többlejtótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felüli vállalás) – a 84 hónapot meghaladó többlejtótállási időtartam vállalása (összesen 120 hónap garanciális időszakot meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
--	-------

Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben

P _{max} : a pontskála felső határa	10 pont
P _{min} : a pontskála alsó határa	0 pont
A _{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	42 hónap
A _{vizsgált} : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	42 hónap

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felüli) – a 108 hónapot elérő vagy meghaladó felelős műszaki vezető gyakorlati időtartama (összesen 120 hónap gyakorlati időt elérő vagy meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
--	-------

Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)

P _{max} : a pontskála felső határa	10 pont
P _{min} : a pontskála alsó határa	0 pont
A _{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	0 fő
A _{vizsgált} : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	0 fő

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben) – a megvalósítás időszakában a 3 fő hátrányos helyzetű helyi munkavállaló bevonásának vállalása is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	0,00
--	------

Ajánlattevő neve:	Lad-Ép Építőipari Kivitelező és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5322 Tiszaszentimre Ív út 14.
Ajánlattevő adószáma:	11442464-2-16
Érvénytelen ajánlat – nem vizsgált	

Behelyettesítve a képletszámítás alapján:

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: Techszervíz Kft.		Az ajánlattevő neve: Lad-Ép Kft.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	10,00	700,00	-	-		
2. Többletjótállá s vállalása	15	10,00	150,00	-	-		
3. Felelős műszaki vezető gyakorlata	10	10,00	100,00	-	-		
4. Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása	5	0,00	0,00	-	-		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			950,00	-	-		

Fentieket összegezve az alábbiakat állapítják meg:

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.	
Ajánlattevő adószáma:	13752628-2-09	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat

Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 88 928 669.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.

Az érintett legjobb ár-érték arányú ajánlat a rendelkezésre álló forrásokat **nettó 33 810 559.- HUF mértékben meghaladja**, így Ajánlatkérőnek a többletforrások biztosítására vonatkozóan döntést kell hoznia.

Az érintett nyertes ajánlattevő ajánlatában az alkalmassági feltételek és kizáró okok körében szükséges igazolását az ajánlattétel során benyújtotta, így további, a Kbt. 69. § (4) szerinti felhívás kibocsátása nem szükséges.

Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlattevő adószáma:	13752628-2-09

Nettó ajánlati ár összesen: (nettó vállalkozói díj)

P _{max} : a pontskála felső határa	10 pont
P _{min} : a pontskála alsó határa	0 pont
A _{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	51 015 636.- HUF
A _{vizsgált} : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	51 015 636.- HUF

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
--	-------

Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben

P _{max} : a pontskála felső határa	10 pont
P _{min} : a pontskála alsó határa	0 pont
A _{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	1 hónap
A _{vizsgált} : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	1 hónap

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felüli vállalás) – a 84 hónapot meghaladó többletjótállási időtartam vállalása (összesen 120 hónap garanciális időszakot meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
--	-------

Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben

P _{max} : a pontskála felső határa	10 pont
P _{min} : a pontskála alsó határa	0 pont
A _{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	42 hónap
A _{vizsgált} : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	42 hónap

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felüli) – a 108 hónapot elérő vagy meghaladó felelős műszaki vezető gyakorlati időtartama (összesen 120 hónap gyakorlati időt elérő vagy meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
--	-------

Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)

P _{max} : a pontskála felső határa	10 pont
P _{min} : a pontskála alsó határa	0 pont
A _{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	0 fő
A _{vizsgált} : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	0 fő

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben) – a megvalósítás időszakában a 3 fő hátrányos helyzetű helyi munkavállaló bevonásának vállalása is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	0,00
--	------

Ajánlattevő neve:	Lad-Ép Építőipari Kivitelező és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5322 Tiszaszentimre Ív út 14.
Ajánlattevő adószáma:	11442464-2-16
Érvénytelen ajánlat – nem vizsgált	

Behelyettesítve a képletszámítás alapján:

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: Techszervíz Kft.		Az ajánlattevő neve: Lad-Ép Kft.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	10,00	700,00	-	-		
2. Többletjótállá s vállalása	15	10,00	100,00	-	-		
3. Felelős műszaki vezető gyakorlata	10	10,00	100,00	-	-		
4. Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása	5	0,00	0,00	-	-		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			950,00	-	-		

Fentieket összegezve az alábbiakat állapítják meg:

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlattevő adószáma:	13752628-2-09
Ajánlat kivonata:	

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 51 015 636.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.

Az érintett legjobb ár-érték arányú ajánlat a rendelkezésre álló forrásokat **nettó 15 024 093.- HUF mértékben meghaladja**, így Ajánlatkérőnek a többletforrások biztosítására vonatkozóan döntést kell hoznia.

Az érintett nyertes ajánlattevő ajánlatában az alkalmassági feltételek és kizáró okok körében szükséges igazolását az ajánlattétel során benyújtotta, így további, a Kbt. 69. § (4) szerinti felhívás kibocsátása nem szükséges.

Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlattevő adószáma:	13752628-2-09

Nettó ajánlati ár összesen: (nettó vállalkozói díj)

P_{\max} : a pontskála felső határa	10 pont
P_{\min} : a pontskála alsó határa	0 pont
A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	20 338 080.- HUF
$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	20 338 080.- HUF

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
--	-------

Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben

P_{\max} : a pontskála felső határa	10 pont
P_{\min} : a pontskála alsó határa	0 pont
A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	1 hónap
$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	1 hónap

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felüli vállalás) – a 84 hónapot meghaladó többletjótállási időtartam vállalása (összesen 120 hónap garanciális időszakot meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
--	-------

Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben

P_{\max} : a pontskála felső határa	10 pont
P_{\min} : a pontskála alsó határa	0 pont
A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	42 hónap
$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	42 hónap

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felüli) – a 108 hónapot elérő vagy meghaladó felelős műszaki vezető gyakorlati időtartama (összesen 120 hónap gyakorlati időt elérő vagy meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
--	-------

Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)

P_{\max} : a pontskála felső határa	10 pont
P_{\min} : a pontskála alsó határa	0 pont
A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	0 fő
$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	0 fő

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben) – a megvalósítás időszakában a 3 fő hátrányos helyzetű helyi munkavállaló bevonásának vállalása is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	0,00
--	------

Ajánlattevő neve:	Lad-Ép Építőipari Kivitelező és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5322 Tiszaszentimre Ív út 14.
Ajánlattevő adószáma:	11442464-2-16
Érvénytelen ajánlat – nem vizsgált	

Behelyettesítve a képletszámítás alapján:

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: Techszervíz Kft.		Az ajánlattevő neve: Lad-Ép Kft.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	10,00	700,00	-	-		
2. Többletjótállá s vállalása	15	10,00	150,00	-	-		
3. Felelős műszaki vezető gyakorlata	10	10,00	100,00	-	-		
4. Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása	5	0,00	0,00	-	-		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			950,00	-	-		

Fentieket összegezve az alábbiakat állapítják meg:

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlattevő adószáma:	13752628-2-09
Ajánlat kivonata:	

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 20 338 080.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.

Az érintett legjobb ár-érték arányú ajánlat a rendelkezésre álló forrásokat **nettó 6 558 552.- HUF mértékben meghaladja**, így Ajánlatkérőnek a többletforrások biztosítására vonatkozóan döntést kell hoznia.

Az érintett nyertes ajánlattevő ajánlatában az alkalmassági feltételek és kizáró okok körében szükséges igazolását az ajánlattétel során benyújtotta, így további, a Kbt. 69. § (4) szerinti felhívás kibocsátása nem szükséges.

4. AR. TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Sport és szabadidős létesítmény rekonstrukciója

Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlattevő adószáma:	13752628-2-09

Nettó ajánlati ár összesen: (nettó vállalkozói díj)

P _{max} : a pontskála felső határa	10 pont
P _{min} : a pontskála alsó határa	0 pont
A _{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	14 421 136.- HUF
A _{vizsgált} : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	14 421 136.- HUF

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
--	-------

Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben

P _{max} : a pontskála felső határa	10 pont
P _{min} : a pontskála alsó határa	0 pont
A _{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	1 hónap
A _{vizsgált} : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	1 hónap

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felüli vállalás) – a 84 hónapot meghaladó többletjótállási időtartam vállalása (összesen 120 hónap garanciális időszakot meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
--	-------

Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben

P _{max} : a pontskála felső határa	10 pont
P _{min} : a pontskála alsó határa	0 pont
A _{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	42 hónap
A _{vizsgált} : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	42 hónap

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felüli) – a 108 hónapot elérő vagy meghaladó felelős műszaki vezető gyakorlati időtartama (összesen 120 hónap gyakorlati időt elérő vagy meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
--	-------

Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)

P _{max} : a pontskála felső határa	10 pont
P _{min} : a pontskála alsó határa	0 pont
A _{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	0 fő
A _{vizsgált} : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	0 fő

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben) – a megvalósítás időszakában a 3 fő hátrányos helyzetű helyi munkavállaló bevonásának vállalása is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	0,00
--	------

Ajánlattevő neve:	Lad-Ép Építőipari Kivitelező és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5322 Tiszaszentimre Ív út 14.
Ajánlattevő adószáma:	11442464-2-16
Érvénytelen ajánlat – nem vizsgált	

Behelyettesítve a képletszámítás alapján:

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: Techszervíz Kft.		Az ajánlattevő neve: Lad-Ép Kft.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	10,00	700,00	-	-		
2. Többletjótállá s vállalása	15	10,00	150,00	-	-		
3. Felelős műszaki vezető gyakorlata	10	10,00	100,00	-	-		
4. Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása	5	0,00	0,00	-	-		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			950,00	-	-		

Fentieket összegezve az alábbiakat állapítják meg:

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlattevő adószáma:	13752628-2-09
Ajánlat kivonata:	

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 14 421 136.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.

Az érintett legjobb ár-érték arányú ajánlat a rendelkezésre álló forrásokat **nettó 4 999 687.- HUF mértékben meghaladja**, így Ajánlatkérőnek a többletforrások biztosítására vonatkozóan döntést kell hoznia.

Az érintett nyertes ajánlattevő ajánlatában az alkalmassági feltételek és kizáró okok körében szükséges igazolását az ajánlattétel során benyújtotta, így további, a Kbt. 69. § (4) szerinti felhívás kibocsátása **nem** szükséges.

5. AR. TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Gazdasági terület fejlesztése - piac

Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlattevő adószáma:	13752628-2-09

Nettó ajánlati ár összesen: (nettó vállalkozói díj)

P _{max} : a pontskála felső határa	10 pont
P _{min} : a pontskála alsó határa	0 pont
A _{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	46 605 453.- HUF
A _{vizsgált} : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	46 605 453.- HUF

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
--	-------

Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben

P _{max} : a pontskála felső határa	10 pont
P _{min} : a pontskála alsó határa	0 pont
A _{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	1 hónap
A _{vizsgált} : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	1 hónap

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felüli vállalás) – a 84 hónapot meghaladó többletjótállási időtartam vállalása (összesen 120 hónap garanciális időszakot meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
--	-------

Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben

P _{max} : a pontskála felső határa	10 pont
P _{min} : a pontskála alsó határa	0 pont
A _{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	42 hónap
A _{vizsgált} : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	42 hónap

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felüli) – a 108 hónapot elérő vagy meghaladó felelős műszaki vezető gyakorlati időtartama (összesen 120 hónap gyakorlati időt elérő vagy meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
--	-------

Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)

P _{max} : a pontskála felső határa	10 pont
P _{min} : a pontskála alsó határa	0 pont
A _{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	0 fő
A _{vizsgált} : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	0 fő

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben) – a megvalósítás időszakában a 3 fő hátrányos helyzetű helyi munkavállaló bevonásának vállalása is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	0,00
--	------

Ajánlattevő neve:	Lad-Ép Építőipari Kivitelező és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5322 Tiszaszentimre ív út 14.
Ajánlattevő adószáma:	11442464-2-16
Érvénytelen ajánlat – nem vizsgált	

Behelyettesítve a képletszámítás alapján:

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: Techszervíz Kft.		Az ajánlattevő neve: Lad-Ép Kft.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	10,00	700,00	-	-		
2. Többletjótállá s vállalása	15	10,00	150,00	-	-		
3. Felelős műszaki vezető gyakorlata	10	10,00	100,00	-	-		
4. Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása	5	0,00	0,00	-	-		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			950,00	-	-		

Fentieket összegezve az alábbiakat állapítják meg:

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlattevő adószáma:	13752628-2-09
Ajánlat kivonata:	

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 46 605 453.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.

Az érintett legjobb ár-érték arányú ajánlat a rendelkezésre álló forrásokat **nettó 11 959 784.- HUF mértékben meghaladja**, így Ajánlatkérőnek a többletforrások biztosítására vonatkozóan nem kell döntést hoznia.

Az érintett nyertes ajánlattevő ajánlatában az alkalmassági feltételek és kizáró okok körében szükséges igazolását az ajánlattétel során benyújtotta, így további, a Kbt. 69. § (4) szerinti felhívás kibocsátása nem szükséges.

A Bírálóbizottság összegzett javaslata:

Összefoglalás a legjobb ár/érték arányú ajánlatokra vonatkozóan (kiértékelés) – döntési javaslat:

1. AR. TOP-4.1.1-15-JN1-2016-00008 Új orvosi rendelő építése, udvarrendezés

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:	
Beszerezés becsült értéke:	55 118 110.- HUF
Rendelkezésre álló forrás:	55 118 110.- HUF
Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	88 928 669.- HUF
Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hó
Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hó
Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő
Összes bírálati pontszám:	950,00 pont
Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó	Igen
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen
Kiválasztás indoka	Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint teljes körben igazolta. Érvényes és Ajánlatkérő számára a legjobb ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a megjelölt Ajánlattevő, amennyiben a többletforrások biztosíthatók.

2. AR. TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Növényfelület rekonstrukciója

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:	
Beszerezés becsült értéke:	35 991 543.- HUF
Rendelkezésre álló forrás:	35 991 543.- HUF
Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.

Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	51 015 636.- HUF
Többszínűtárolás vállalkozása (36 hónap kötelező tároláson felül) hónap egységben	1 hó
Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hó
Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő
Összes bírálati pontszám:	950,00 pont
Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó	Igen
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen
Kiválasztás indoka	Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint teljes körben igazolta. Érvényes és Ajánlatkérő számára a legjobb ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a megjelölt Ajánlattevő, amennyiben a többletforrások biztosíthatók.

3. AR. TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Rekreációs terület fejlesztése

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:	
Beszerezés becsült értéke:	13 779 528.- HUF
Rendelkezésre álló forrás:	13 779 528.- HUF
Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	20 338 080.- HUF
Többszínűtárolás vállalkozása (36 hónap kötelező tároláson felül) hónap egységben	1 hó
Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hó
Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő
Összes bírálati pontszám:	950,00 pont
Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó	Igen
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen
Kiválasztás indoka	Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az

	általában benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint teljes körben igazolta. Érvényes és Ajánlatkérő számára a legjobb ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a megjelölt Ajánlattevő, amennyiben a többletforrások biztosíthatók.
--	--

4. AR. TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Sport és szabadidős létesítmény rekonstrukciója

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:	
Beszerezés becsült értéke:	9 421 449.- HUF
Rendelkezésre álló forrás:	9 421 449.- HUF
Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	14 421 136.- HUF
Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hó
Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hó
Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő
Összes bírálati pontszám:	950,00 pont
Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó	Igen
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen
Kiválasztás indoka	Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint teljes körben igazolta. Érvényes és Ajánlatkérő számára a legjobb ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a megjelölt Ajánlattevő, amennyiben a többletforrások biztosíthatók.

5. AR. TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Gazdasági terület fejlesztése - piac

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:	
Beszerezés becsült értéke:	34 645 669.- HUF
Rendelkezésre álló forrás:	34 645 669.- HUF
Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	46 605 453.- HUF
Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hó
Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hó
Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő
Összes bírálati pontszám:	950,00 pont
Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó	Igen
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen
Kiválasztás indoka	Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint teljes körben igazolta. Érvényes és Ajánlatkérő számára a legjobb ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a megjelölt Ajánlattevő, amennyiben a többletforrások biztosíthatók.

A Bírálóbizottság 3/2018./XI.07./döntési javaslata

A Bírálóbizottság a **TOP-4.1.1-15-JN1-2016-00008 - Egészségügyi alapellátás fejlesztése Abádszalókon, valamint TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 - Abádszalók város zöldfelületeinek rekonstrukciója** elnevezésű közbeszerzési eljárásban a beérkezett ajánlatokat teljes körben megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg:

Ajánlattevő neve:	Lad-Ép Építőipari Kivitelező és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5322 Tiszaszentimre Ív út 14.
Ajánlattevő adószáma:	11442464-2-16

A hiánypótlási felhívás határidejének lejártáig nem nyújtotta be hiánypótló iratait. Ajánlatkérő a rendelkezésre álló iratok alapján hozhatja meg döntését, így ajánlata a benyújtott nyilatkozatok alapján, tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés *e) pontjára* - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit – érvénytelen valamennyi ajánlati rész vonatkozásában.

Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.
-------------------	------------------

Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlattevő adószáma:	13752628-2-09
A hiánypótlási iratokat határidőben benyújtotta, melyet átvizsgálva megállapítható, hogy az teljes és hiánytalan. Jogi, pénzügyi, gazdasági, valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat <u>érvényes valamennyi ajánlati rész vonatkozásában</u> .	

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az 1. AR. TOP-4.1.1-15-JN1-2016-00008 Új orvosi rendelő építése, udvarrendezés vonatkozásában az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

Ajánlattevő neve:	Techservíz Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.	
Ajánlattevő adószáma:	13752628-2-09	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 88 928 669.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az 2. AR. TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Növényfelület rekonstrukciója vonatkozásában az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

Ajánlattevő neve:	Techservíz Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.	
Ajánlattevő adószáma:	13752628-2-09	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 51 015 636.- HUF

Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az 3. AR. TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Rekreációs terület fejlesztése vonatkozásában az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

Ajánlattevő neve:		Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlattevő adószáma:		13752628-2-09
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 20 338 080.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az 4. AR. TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Sport és szabadidős létesítmény rekonstrukciója vonatkozásában az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

Ajánlattevő neve:		Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlattevő adószáma:		13752628-2-09
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat

Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 14 421 136.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az **5. AR. TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Gazdasági terület fejlesztése - piac vonatkozásában az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:**

Ajánlattevő neve:		Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlattevő adószáma:		13752628-2-09
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 46 605 453.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.

Projektelem elnevezése	Rendelkezésre álló forrás (HUF)	Techszervíz Kft. nyertes ajánlata	Többlet-költség - önerő
-------------------------------	--	--	--------------------------------

1. AR. TOP-4.1.1-15-JN1-2016-00008 Új orvosi rendelő építése, udvarrendezés	55 118 110	88 928 669	33 810 559
2. AR. TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Növényfelület rekonstrukciója	35 991 543	51 015 636	15 024 093
3. AR. TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Rekreációs terület fejlesztése	13 779 528	20 338 080	6 558 552
4. AR. TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Sport és szabadidős létesítmény rekonstrukciója	9 421 449	14 421 136	4 999 687
5. AR. TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Gazdasági terület fejlesztése - piac	34 645 669	46 605 453	11 959 784
Mindösszesen:	148 956 299	221 308 974	72 352 675

A Bírálóbizottság álláspontja, hogy az összességében **nettó 72 352 675.- HUF + ÁFA** mértékű önerő biztosítása lehetséges, így javasolja az önerő biztosítását és az eljárást **eredményesnek** ítélni valamennyi ajánlati rész vonatkozásában.

Fentiekre tekintettel azt javaslom a döntéshozónak, hogy a jelen közbeszerzési eljárás nyertesének a fenti vállalkozást hirdesse ki, döntsön a fentiek szerint az eljárás eredményéről, az ajánlatok érvényességéről illetve érvénytelenségéről.

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Abádszalók Város Önkormányzata	
Postai cím: Deák Ferenc út 12.	
Város: Abádszalók	Postai irányítószám: 5241

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

TOP-4.1.1-15-JN1-2016-00008 azonosítószámú Támogatói Szerződés szerint, Egészségügyi alapellátás fejlesztése Abádszalókon valamint TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 azonosítószámú Támogatói Szerződés szerint, Abádszalók város zöldfelületeinek rekonstrukciója elnevezésű közbeszerzési eljárásban

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Építési beruházás az alábbi tárgyban:

TOP-4.1.1-15-JN1-2016-00008 Egészségügyi alapellátás fejlesztése Abádszalókon

1. Ajánlati rész: TOP-4.1.1-15-JN1-2016-00008 Új orvosi rendelő építése, udvarrendezés
- Kialakuló helyiségek összes hasznos alapterülete: 256,7 m²
 - Udvar alapterülete: 672 m²

TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Abádszalók város zöldfelületeinek rekonstrukciója

2. Ajánlati rész: TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Növényfelület rekonstrukciója
- 45306,24 m² növényfelületi rekonstrukció
 - parkfelújítás, zöldterület rekonstrukció 432 db növény telepítés
 - közlekedési területek fejlesztése 1069,0 m²
 - utcabútorok 93 db
 - térfigyelő kamera telepítése 7 db
3. Ajánlati rész: TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Rekreációs terület fejlesztése
- játszótér és kondipark kialakítása 8 db eszköz
 - akadálymentes nyilvános mosdó 1 db
 - térfigyelő kamera telepítése 1 db
4. Ajánlati rész: TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Sport és szabadidős létesítmény rekonstrukciója
- öltözőépület felújítása 179,62+6,33 m²
5. Ajánlati rész: TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Gazdasági terület fejlesztése - piac
- piaci épület építése 100,21+41,30+26,70 m²

- piaci parkoló 1 db akadálymentesítés
- térfigyelő kamera telepítése 1 db

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik része szerinti nemzeti eljárásrend

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik része szerinti nemzeti eljárásrend alapján a Kbt. 115. § (1) alapján szabályozott nyílt eljárás, tekintettel a beszerzés becsült értékére.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2018/10/02

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés:

TOP-4.1.1-15-JN1-2016-00008 azonosítószámú Támogatói Szerződés szerint, Egészségügyi alapellátás fejlesztése Abádszalókon valamint TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 azonosítószámú Támogatói Szerződés szerint, Abádszalók város zöldfelületeinek rekonstrukciója elnevezésű közbeszerzési eljárásban

1. ajánlati rész: TOP-4.1.1-15-JN1-2016-00008 Új orvosi rendelő építése, udvarrendezés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
- A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.	
Ajánlattevő adószáma:	13752628-2-09	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	1. Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 88 928 669.- HUF
Minőségi szempont	2. Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	3. Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	4. Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: Techszervíz Kft.		Az ajánlattevő neve: Lad-Ép Kft.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

1. Összes nettó ajánlati ár	70	10,00	700,00	-	-		
2. Többletjótállás vállalása	15	10,00	150,00	-	-		
3. Felelős műszaki vezető gyakorlata	10	10,00	100,00	-	-		
4. Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása	5	0,00	0,00	-	-		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			950,00		-		

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:

Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² 0 pont (alsó) -10 pont (felső)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:²

Az 1. értékelési részszerzőpont szerinti értékelés: fordított arányosítás módszerével.

A 2. 3. és 4. értékelési részszerzőpont szerinti értékelés: egyenes arányosítás módszerével

Az 1. értékelési részszerzőpont szerinti értékelés: fordított arányosítás

Az 1. értékelési részszerzőpont esetében a szerzőpont szerinti legjobb (legalacsonyabb összes nettó vállalkozói díjat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

A 2., 3. és 4. értékelési részszerzőpont esetében a szerzőpont szerinti legjobb (legnagyobb mértékű többletjótállás, legnagyobb mértékű műszaki vezetői gyakorlat, legmagasabb létszámban bevont hátrányos helyzetű helyi munkavállaló) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.	
Ajánlattevő adószáma:	13752628-2-09	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	1. Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 88 928 669.- HUF
Minőségi szempont	2. Többszámú jótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	3. Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	4. Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.		

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² · X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Villamosipari munkák, Építészeti munkák, Épületgépészeti munkák.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve:

LAD-ÉP Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő címe, székhelye:	5322 Tiszaszentimre, Ív út 14.
Ajánlattevő adószáma:	11442464-2-16
<p>A LAD-ÉP Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft. (5322 Tiszaszentimre, Ív út 14.) a hiánypótlási felhívás határidejének lejártáig nem nyújtotta be hiánypótló iratait. Ajánlatkérő a rendelkezésre álló iratok alapján hozhatja meg döntését, így ajánlata a benyújtott nyilatkozatok alapján, tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - <u>érvénytelen</u>.</p>	
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -</p>	

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [2] Elnevezés:

TOP-4.1.1-15-JN1-2016-00008 azonosítószámú Támogatói Szerződés szerint, Egészségügyi alapellátás fejlesztése Abádszalókon valamint TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 azonosítószámú Támogatói Szerződés szerint, Abádszalók város zöldfelületeinek rekonstrukciója elnevezésű közbeszerzési eljárásban

2. ajánlati rész: TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Növényfelület rekonstrukciója

Az eljárás eredményes volt ☒ igen · ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <ul style="list-style-type: none"> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: A szerződés megkötését megtagadták
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · <input type="checkbox"/> igen · <input type="checkbox"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>

V.2 Az eljárás eredménye ²

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: [2]</p>				
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <table border="1"> <tr> <td>Ajánlattevő neve:</td> <td>Techszervíz Kft.</td> </tr> <tr> <td>Ajánlattevő címe, székhelye:</td> <td>4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.</td> </tr> </table>	Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.	Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.			
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.			

Ajánlattevő adószáma:		13752628-2-09
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	1. Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 51 015 636.- HUF
Minőségi szempont	2. Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	3. Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	4. Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: Techszervíz Kft.		Az ajánlattevő neve: Lad-Ép Kft.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	10,00	700,00	-	-		
2. Többletjótállás vállalása	15	10,00	150,00	-	-		
3. Felelős műszaki vezető gyakorlata	10	10,00	100,00	-	-		
4. Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása	5	0,00	0,00	-	-		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			950,00		-		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0 pont (alsó) -10 pont (felső)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás módszerével.

A 2. 3. és 4. értékelési részszerpont szerinti értékelés: egyenes arányosítás módszerével

Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás

Az 1. értékelési részszerpont esetében a szerpont szerinti legjobb (legalacsonyabb összes nettó vállalkozói díjat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

A 2., 3. és 4. értékelési részszerpont esetében a szerpont szerinti legjobb (legnagyobb mértékű többletjótállás, legnagyobb mértékű műszaki vezetői gyakorlat, legmagasabb létszámban bevont hátrányos helyzetű helyi munkavállaló) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.	
Ajánlattevő adószáma:	13752628-2-09	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat

Ár szempont	1. Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 51 015 636.- HUF
Minőségi szempont	2. Többszínűtállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	3. Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	4. Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.		

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² · X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Villamosipari munkák, Építészeti munkák, Épületgépészeti munkák.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve:	LAD-ÉP Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5322 Tiszaszentimre, Ív út 14.
Ajánlattevő adószáma:	11442464-2-16

A LAD-ÉP Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft. (5322 Tiszaszentimre, Ív út 14.) a hiánypótlási felhívás határidejének lejártáig nem nyújtotta be hiánypótló iratait. Ajánlatkérő a rendelkezésre álló iratok alapján hozhatja meg döntését, így ajánlata a benyújtott nyilatkozatok alapján, tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [3] Elnevezés:

TOP-4.1.1-15-JN1-2016-00008 azonosítószámú Támogatói Szerződés szerint, Egészségügyi alapellátás fejlesztése Abádszalókon valamint TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 azonosítószámú Támogatói Szerződés szerint, Abádszalók város zöldfelületeinek rekonstrukciója elnevezésű közbeszerzési eljárásban

3. ajánlati rész: TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Rekreációs terület fejlesztése

Az eljárás eredményes volt ☒ igen · ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
- A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen · nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.	
Ajánlattevő adószáma:	13752628-2-09	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	1. Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 20 338 080.- HUF
Minőségi szempont	2. Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	3. Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	4. Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlysámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: Techszervíz Kft.		Az ajánlattevő neve: Lad-Ép Kft.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlysámai (adott esetben az alszerpontok súlysámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	10,00	700,00	-	-		
2. Többletjótállás vállalása	15	10,00	150,00	-	-		
3. Felelős műszaki vezető gyakorlata	10	10,00	100,00	-	-		
4. Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása	5	0,00	0,00	-	-		
A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			950,00		-		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0 pont (alsó) -10 pont (felső)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás módszerével.

A 2. 3. és 4. értékelési részszerpont szerinti értékelés: egyenes arányosítás módszerével

Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás

Az 1. értékelési részszerpont esetében a szempont szerinti legjobb (legalacsonyabb összes nettó vállalkozói díjat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

A 2., 3. és 4. értékelési részszerpont esetében a szerpont szerinti legjobb (legnagyobb mértékű többletjótállás, legnagyobb mértékű műszaki vezetői gyakorlat, legmagasabb létszámban bevont hátrányos helyzetű helyi munkavállaló) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján

Az értékelés képlete (egyes arányosítás):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.	
Ajánlattevő adószáma:	13752628-2-09	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	1. Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 20 338 080.- HUF
Minőségi szempont	2. Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	3. Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	4. Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.		

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² · X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Villamosipari munkák, Építészeti munkák, Épületgépészeti munkák.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve:	LAD-ÉP Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5322 Tiszaszentimre, Ív út 14.
Ajánlattevő adószáma:	11442464-2-16
A LAD-ÉP Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft. (5322 Tiszaszentimre, Ív út 14.) <u>a hiánypótlási felhívás határidejének lejártáig nem nyújtotta be hiánypótló iratait.</u> Ajánlatkérő a rendelkezésre álló iratok alapján hozhatja meg döntését, így ajánlata a benyújtott nyilatkozatok alapján, tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés <i>e) pontjára</i> - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - <u>érvénytelen</u> .	

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -**V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹****A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [4] Elnevezés:**

TOP-4.1.1-15-JN1-2016-00008 azonosítószámú Támogatói Szerződés szerint, Egészségügyi alapellátás fejlesztése Abádszalókon valamint TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 azonosítószámú Támogatói Szerződés szerint, Abádszalók város zöldfelületeinek rekonstrukciója elnevezésű közbeszerzési eljárásban

4. ajánlati rész: TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Sport és szabadidős létesítmény rekonstrukciója

Az eljárás eredményes volt X igen · nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
- A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen · nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.	
Ajánlattevő adószáma:	13752628-2-09	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	1. Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 14 421 136.- HUF
Minőségi szempont	2. Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	3. Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	4. Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése	Az ajánlattevő neve: Techszervíz Kft.	Az ajánlattevő neve: Lad-Ép Kft.	Az ajánlattevő neve:
-------------------------	---	--	----------------------

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	10,00	700,00	-	-		
2. Többletjótállás vállalása	15	10,00	150,00	-	-		
3. Felelős műszaki vezető gyakorlata	10	10,00	100,00	-	-		
4. Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása	5	0,00	0,00	-	-		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			950,00		-		

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0 pont (alsó) -10 pont (felső)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az 1. értékelési részszempont szerinti értékelés: fordított arányosítás módszerével.

A 2. 3. és 4. értékelési részszempont szerinti értékelés: egyenes arányosítás módszerével

Az 1. értékelési részszempont szerinti értékelés: fordított arányosítás

Az 1. értékelési részszempont esetében a szempont szerinti legjobb (legalacsonyabb összes nettó vállalkozói díjat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

A 2., 3. és 4. értékelési részszempont esetében a szempont szerinti legjobb (legnagyobb mértékű többletjótállás, legnagyobb mértékű műszaki vezetői gyakorlat, legmagasabb létszámban bevont hátrányos helyzetű helyi munkavállaló) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.	
Ajánlattevő adószáma:	13752628-2-09	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	1. Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 14 421 136.- HUF
Minőségi szempont	2. Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	3. Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	4. Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.		

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² · X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Villamosipari munkák, Építészeti munkák, Épületgépészeti munkák.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve:	LAD-ÉP Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5322 Tiszaszentimre, Ív út 14.
Ajánlattevő adószáma:	11442464-2-16
A LAD-ÉP Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft. (5322 Tiszaszentimre, Ív út 14.) a hiánypótlási felhívás határidejének lejártáig nem nyújtotta be hiánypótló iratait. Ajánlatkérő a rendelkezésre álló iratok alapján hozhatja meg döntését, így ajánlata a benyújtott nyilatkozatok alapján, tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - <u>érvénytelen</u> .	

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -**V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹****A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [5] Elnevezés:**

TOP-4.1.1-15-JN1-2016-00008 azonosítószámú Támogatói Szerződés szerint, Egészségügyi alapellátás fejlesztése Abádszalókon valamint TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 azonosítószámú Támogatói Szerződés szerint, Abádszalók város zöldfelületeinek rekonstrukciója elnevezésű közbeszerzési eljárásban

5. ajánlati rész: TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00015 Gazdasági terület fejlesztése - piac

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
- A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.	
Ajánlattevő adószáma:	13752628-2-09	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	1. Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 46 605 453.- HUF
Minőségi szempont	2. Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	3. Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	4. Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: Techszervíz Kft.		Az ajánlattevő neve: Lad-Ép Kft.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	10,00	700,00	-	-		
2. Többletjótállás vállalása	15	10,00	150,00	-	-		
3. Felelős műszaki vezető gyakorlata	10	10,00	100,00	-	-		
4. Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása	5	0,00	0,00	-	-		

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		950,00	-			
---	--	--------	---	--	--	--

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:

Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0 pont (alsó) -10 pont (felső)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: 2

Az 1. értékelési részszerzőpont szerinti értékelés: fordított arányosítás módszerével.

A 2. 3. és 4. értékelési részszerzőpont szerinti értékelés: egyenes arányosítás módszerével

Az 1. értékelési részszerzőpont szerinti értékelés: fordított arányosítás

Az 1. értékelési részszerzőpont esetében a szerzőpont szerinti legjobb (legalacsonyabb összes nettó vállalkozói díjat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerzőpontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

A 2., 3. és 4. értékelési részszerzőpont esetében a szerzőpont szerinti legjobb (legnagyobb mértékű többletjótállás, legnagyobb mértékű műszaki vezetői gyakorlat, legmagasabb létszámban bevont hátrányos helyzetű helyi munkavállaló) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerzőpontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlattevő adószáma:	13752628-2-09

Ajánlat kivonata:								
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat						
Ár szempont	1. Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 46 605 453.- HUF						
Minőségi szempont	2. Többszínűtállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap						
	3. Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap						
	4. Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő						
<p>Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.</p>								
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -</p>								
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² · <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>Villamosipari munkák, Építészeti munkák, Épületgépészeti munkák.</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>								
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²</p>								
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>								
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</p> <table border="1"> <tr> <td>Ajánlattevő neve:</td> <td>LAD-ÉP Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.</td> </tr> <tr> <td>Ajánlattevő címe, székhelye:</td> <td>5322 Tiszaszentimre, Ív út 14.</td> </tr> <tr> <td>Ajánlattevő adószáma:</td> <td>11442464-2-16</td> </tr> </table> <p>A LAD-ÉP Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft. (5322 Tiszaszentimre, Ív út 14.) a hiánypótlási felhívás határidejének lejártáig nem nyújtotta be hiánypótló iratait. Ajánlatkérő a rendelkezésre álló iratok alapján hozhatja meg döntését, így ajánlata a benyújtott nyilatkozatok alapján, tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - érvénytelen.</p>			Ajánlattevő neve:	LAD-ÉP Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.	Ajánlattevő címe, székhelye:	5322 Tiszaszentimre, Ív út 14.	Ajánlattevő adószáma:	11442464-2-16
Ajánlattevő neve:	LAD-ÉP Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.							
Ajánlattevő címe, székhelye:	5322 Tiszaszentimre, Ív út 14.							
Ajánlattevő adószáma:	11442464-2-16							

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdetre: 2018/11/09/ Lejárata: 2018/11/13
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/11/07
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/11/08
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ²
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ²
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ²
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ²
VI.1.10) További információk: