

## JEGYZŐKÖNYV

### **Abádszalók Város Képviselő-testületének 2022. március 24-én megtartott soron kívüli üléséről**

---

#### **Határozatok mutatója**

---

44/2022. (III.24.) sz. határozat:	napirendi javaslat elfogadásáról
45/2022. (III.24.) sz. határozat:	piactéri üzletek bérbeadására vonatkozó felhívás jóváhagyásáról
46/2022. (III.24.) sz. határozat:	MÁV megállóhely területén kertészeti tevékenység elvégzésére vonatkozó megállapodás elfogadásáról
47/2022. (III.24.) sz. határozat:	MÁV megállóhely területén kertészeti tevékenység elvégzésére vonatkozó szerződés elfogadásáról
48/2022. (III.24.) sz. határozat:	ingatlan megvásárlásáról
49/2022. (III.24.) sz. határozat:	rendkívüli önkormányzati támogatás elnyerésére pályázat benyújtásáról

---

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Abádszalók Város Képviselő-testületének 2022. március 24-én megtartott üléséről.

**Az ülés helye:** Városháza földszinti nagyterme.

**Jelen vannak:** Balogh Gyula polgármester, Tóth Tibor alpolgármester Komáromi Zoltán, Balogh József, Barta Ákos István, Kovrig Zoltán, Pethő-Lestár Dalma képviselő-testületi tagok

Dr. Szabó István jegyző, Balázs Lajosné pénzügyi főelőadó, Somodi László műszaki irodavezető, Busi Tímea jegyzőkönyvvezető

**Balogh Gyula polgármester:** Köszöntöm az ülésen megjelenteket. Megállapítom, hogy az ülésen 7 képviselő jelen van, a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitom. A meghívóval megegyező sorrendben 4 napirendi pont tárgyalására teszek javaslatot, aki a napirendi pontokra tett javaslatommal egyetért, kérem, kézfelnyújtással jelezze:

## *Napirendi pontok:*

- 1.) Piactéri üzletek bérbeadására vonatkozó felhívás jóváhagyásáról  
Előadó: Balogh Gyula polgármester
- 2.) MÁV megállóhely területén kertészeti tevékenység elvégzésére vonatkozó megállapodások elfogadásáról  
Előadó: Balogh Gyula polgármester
- 3.) Ingatlan megvásárlásáról  
Előadó: Balogh Gyula polgármester
- 4.) Rendkívüli önkormányzati támogatás elnyerésére pályázat benyújtásáról  
Előadó: Balogh Gyula polgármester

A napirendi pontokra tett javaslatot a képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

### **44/2022. (III.24.) számú képviselő-testületi határozat: napirendi javaslat elfogadásáról**

Abádszalók Város Képviselő-testülete a polgármesternek a napirendi pontok megtárgyalására vonatkozó javaslatát elfogadja.

#### Határozatról értesülnek:

- 1./Képviselő-testület tagjai, Helyben
- 2./Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnok

## 1. napirend: Piactéri üzletek bérbeadására vonatkozó felhívás jóváhagyásáról

(A napirendi pont anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Balogh Gyula polgármester:** Most jutottunk el abba a fázisba, hogy értékesítésre, bérletre ki lehessenek jelölni ezeket az üzleteket. 8 helyiség van ebben a három különálló épületben. Az egyik, amelyikben a nyilvános mosdó van, az a zöld város program keretein belül épült, a másik kettő, ami egymással szemben van és köztük meg a fedett tető, azok meg a VP-programból épült, összességében tehát így egy kombinált program keretén belül. Ami hátráltatta a projekt átadását, elsősorban az EON áram bekötés volt, mert több, mint egy évig húzódott. A COVID helyzet előtt már elkészült majdnem teljes egészében ez az előterjesztés, a helyiségek bérbeadásáról és a bérleti díjak emeléséről is volt szó, de júniusig még nem is hozhatjuk a testület elé, amíg a veszélyhelyzet fennáll. Utána már az összes régi lakás célú bérleményünk kérdés körét át kell majd beszélni. Itt a nyár, próbáljuk már meg kiadni, tavaly nyáron is szándékunkban állt, hogy értékesítsük. Mivel ez egy új létesítmények ezért véleményünk szerint meghatározhatjuk a kívánt bérleti díjat. Ami még módosult az üzleteknél, de nem volt a pályázat része, hogy almérők felszerelésére került sor, ami elsősorban az áramszolgáltatásra vonatkozik, a vizet nehézkes is volna megoldani. Eltérő nagyságúak az üzlethelyiségek és vannak már érdeklődők is, négyen, öten akik előzetes kérelmet nyújtottak be már nekem, amelyből látszik, hogy valaki ékszerüzletként akarja használni, vagy van, aki esetleg büfé jelleggel működtetné, ami hűtéssel, télen elektromos fűtéssel eltérő költségeket eredményezhet az üzleteknél. Az almérők beszereléséhez árajánlatokat kellett kérnünk, elfogadó nyilatkozatot kitölteni, kivitelezőt keresni. A kivitelezés múlt héten, pénteken már lezajlott, ezért hoztuk most a soron kívüli testületi ülésre előzetes megtárgyalásra, hogy áprilisban a soroson már akár el is tudjuk fogadni.

**Pethő-Lestár Dalma képviselő:** Azt szerettem volna megkérdezni, hogy a bérleti díjak hogyan kerültek megállapításra? Ez a piaci norma most, vagy az elfogadott m<sup>2</sup> ár a bérleti díjak meghatározása kapcsán?

**Balogh Gyula polgármester:** Gyakorlatilag ez egy javaslat, két évvel ez előtt már elkészült a COVID előtt, akkor még 600Ft/m<sup>2</sup> áron voltak bekalibrálva, de most annyit változtak az árak azóta, hogy ezt most megdupláztuk. Figyelembe vettük más területen lévő üzletnek a bérleti díját is, azok kb. 30.000-40.000 Ft körül vannak, az önkormányzati az mindig egy kicsit olcsóbb viszont, mint a piaci, ezzel segítve a helyi vállalkozásokat. Ez egy javaslat, természetesen nem ezt kell elfogadni, hanem itt most vitára tudom bocsátani, hogy ki mit gondol erről.

**Somodi László műszaki irodavezető:** Arról még nem beszéltünk, hogy 8 üzletünk van, 7-et szándékozunk kiadni, mert egy megmarad az önkormányzatnak, a közfoglalkoztatásban megtermelt termékek értékesítésére. Az az épület, mivel ott van a piacfelügyelő iroda is, a nyilvános mosdó is, ott az összességében úgy is önkormányzati üzemeltetésű lesz.

**Komáromi Zoltán képviselő:** A 9. pont azt tartalmazza, hogy a pályázat nyertese az az ajánlattevő lesz, aki a pályázati feltételeknek megfelel, és a legmagasabb összegű bérleti díj megfizetésére tesz ajánlatot. Ha egy üzletre pályáznak ketten, hárman, akkor a pályázatban egy összeget is meg kell határozni? A bérleti díjra vonatkozóan nem biztos, hogy 1000 Ft/m<sup>2</sup> áron, lehet, ha valaki azt mondja, hogy 5000 Ft/m<sup>2</sup> árat fizet, akkor előnyben részesül?

**Balogh Gyula polgármester:** A 11. pontban ott van, hogy az üzletek megállapított legalacsonyabb bérleti díja ennyi. Azt a sémát akarjuk most követni, mint a strandnál. Nekünk ez a minimum, amit kérünk érte, nettó bérleti díj, 27%-áfa még terheli, és mondjuk bejön 3 kérelem, és ha valaki azt mondja, hogy pl. az 1.sz. üzletért, a minimál áron 32.200 Ft-on felül ő még megajánl érte 35.000 Ft-ot akkor előnyben részesül. Nem tudom, hogy jó –e így? Lehet, hogy egy adott üzletre több pályázat is érkezik.

**Pethő-Lestár Dalma képviselő:** Nyilván valahogy dönteni kell.

**Balogh József képviselő:** Pont ez a pont az, ami elgondolkodtat, hogy mégis csak egy objektív bírálati szempont van, mi a legdrágább. De ha az 1.sz. üzletre bejön három pályázó és mind a három azt mondja, hogy ugyanazon a meghirdetett áron venné ki, akkor hogyan döntsünk. Annyi kiegészítést, hogy kérjek már, hogy ez valahol jelenjen már meg, hogy havidíjak, mert nem látszik egyáltalán a felhívásban. Azt látom, hogy a minimális tartalmi elemek között nem csak alapadatok vannak, hanem ott a végén a bérlemény hasznosításának a bemutatása is. Vagy tegyünk egy objektív második szintű bírálatot, hogy ha azonos összegre jönnek árajánlatok, akkor a gyorsabb nyer, vagy egy szubjektívat, hogy a bérlemény hasznosításából adódóan alakul ki azonos összeg esetén a sorrend. Lehet, hogy nem egy olyan helyzet ez, amely elő fog fordulni, hogy azonos összeggel jönnek be a kérelmek.

**Balogh Gyula polgármester:** Létrejöhét az, hogy ugyanarra az üzletre három legalacsonyabb ajánlattevő lesz. Az is igaz, hogy a strandon ott több pontból állt a bírálat, mert ott a menüsört is meg kellett határozni, ki mit árul, elkerülve a duplikációt, hogy nem mindenki hamburgeres legyen, hanem az ő saját üzleti érdeküket is védve, úgy lett meghatározva, hogy az-az üzlet csak ilyen lehet. Mi most ezt itt nem határoztuk meg, szabadjára engednénk első körben. Legyen olyan, akkor, hogy azonos ajánlat esetén a hamarabb beérkező pályázat legyen a nyertes?

**Dr. Szabó István jegyző:** Vagy egy összegben megfizeti az éves bérleti díjat.

**Balogh Gyula polgármester:** Az sem rossz.

**Somodi László műszaki irodavezető:** Korábban csináltunk olyat, hogy licitálást tartottunk. Nem tudom bele lehet-e foglalni olyat, hogy ha azonos összeggel nyújtják be az árajánlatokat, akkor licitálással kerül kiválasztásra a nyertes.

**Pethő-Lestár Dalma képviselő:** Megmondom őszintén, hogy én jelképes összegnek tartom, ezt a bérleti díjat, annak ellenére, hogy értem, hogy az önkormányzati tulajdonban lévők mindig olcsóbbak a piaci áraknál.

**Kovrig Zoltán képviselő:** Én úgy gondolom, hogy jó ez az ár. Én ismerem az önkormányzati tulajdonú épületek bérleti díját, még a tavalyit és a többi üzletek bérleti árával is nagyjából tisztában vagyok, ami a településen van, ebből adódóan úgy gondolom, hogy ez egy jó középárfolyam, ami azt teszi lehetővé, hogy az üzletek ne üresen álljanak, hanem legyen bérlője. Szerintem ez fontos. Remélem, hogy Abádszalókiak jutnak hozzá ezekhez a Dalma által elmondott kicsit kedvezményes áron az üzletekhez. A később megírásra kerülő szerződés tartalmazza már azt a pontot, hogy ez a bérleti díj infláció követő. Voltak és vannak, olyan bérleti szerződéseink, önkormányzat részéről, amelyben nem szerepelt ez a pont, és gondba kerülhetünk, nem beszélve a COVID helyzetről kialakult helyzet miatt, amely hátrányosan érinti az önkormányzatokat, hogy nem emelhetnek bérleti díjat, de ha benne van a szerződésbe, hogy infláció követő, akkor az, jogilag is alá van támasztva. Azt mondom, hogy inkább legyen

az-az üzlet telve, annál is inkább, hogy egy frekventált jó helyen helyezkedik el, és bízik benne, hogy azért olyan vállalkozók fogják bérelni, akik olyan szolgáltatást fognak nyújtani, ami népszerűsíti a településünket, mind a saját lakosságunk, mind az ide érkező vendégek szempontjából.

**Barta Ákos István képviselő:** Az inflációnak tényleg követni kellene majd a bérleti díjakat. A másik dolog, hogy én is azt mondom, hogy kezdetnek megfelelőek ezek a m<sup>2</sup> árak, már csak azért is, mert vannak olyan üzlethelyiségek, amelyek nem frekventált helyen vannak, nyilván való, hogy egy jobban eldugott üzlethelyiségre ez korrekt ár, a többit majd eldönti a piac. Nyilvánvaló, hogy a Coop ABC-vel szemben levő üzlethelyiségekre több árat is fognak kínálni, egy magasabb árat is megadnak azok a bérlők, akiknek ez fontos az üzlet szempontjából. Persze, egy eldugottabb üzlethelyiséget is lehet jól reklámozni, aki szeretné, és olyan terméket fog árulni, hogy meg fogják találni, de kezdésnek szerintem jó ez az ármeghatározás.

**Balogh József képviselő:** A versenyeztetés kapcsán még egy kérdés foglalkoztat. Sok az üzlet, lehet, hogy a felére jön csak ajánlat, de akár több is, lehet, olyan is, hogy nem jön egy adott üzletre. Abban szeretném jegyző úr segítségét kérni, hogy bele lehet-e foglalni a felhívásba, hogy második, vagy harmadik lesz az ajánlattevő egy-egy üzletnél, akkor külön versenyeztetés nélkül elkezdhetünk-e tárgyalni olyan üzletre, amire még nincs jelentkező sem. A licit is nagyon jól hangzik a döntés meghatározásában.

**Dr. Szabó István jegyző:** Én ezt ésszerű megoldásnak tartom, abban az esetben a második vagy harmadik pályázóval is fel lehet tölteni az üzleteket, természetesen ha kéri a pályázó a másik üzlethelyiséget.

**Balogh Gyula polgármester:** Létrejöhét ez a szituáció, hogy egy üzletre akár 5 árajánlat is érkezik, míg egy másik üzletre egy sem. Akkor azt, az egyet csak egy kaphatja meg, a meglévő többi ajánlattevőnek felajánlható egy másik üzlet. Jelen pillanatban nálam 4 kérelem van.

**Pethő-Lestár Dalma képviselő:** Igen, de most még ki sincs függesztve.

**Barta Ákos István:** Biztos lesz olyan, ahol majd ez előfordul, ott akkor az ajánlattevő eldönti, hogy akarja-e vagy sem a másik üzletet.

**Pethő-Lestár Dalma képviselő:** Viszont ez a licit azért volna jobb megoldás, mert ugye a pályázók nem ismerik, hogy a másik mit ad be, de a licit egy tisztább verseny lenne.

**Balogh Gyula polgármester:** Mind kettőnek meg van az előnye. Mert látatlanban is ajánlhat valaki jóval magasabb ajánlatot egy-egy üzletre, mint a minimál ár, vagy mint amit a liciten felajánlana.

**Kovrig Zoltán képviselő:** Mi van akkor, ha konzorcium jön létre? Lehet tovább adni harmadik félnek?

**Dr. Szabó István jegyző:** Ki is lehet zární és meg is engedhetjük.

**Pethő-Lestár Dalma képviselő:** Szerintem is ki kellene zární, mert nem tartom egy korrekt versenynek.

**Kovrig Zoltán képviselő:** Ki kellene zární egy harmadik félnek való tovább adást.

**Pethő-Lestár Dalma képviselő:** Mennyi időre szól a bérlet?

**Balogh Gyula polgármester:** Ez az önkormányzati helységek bérleténél nincsen megszabva, hanem folyamatos.

**Kovrig Zoltán képviselő:** Benne van-e a szerződésben, hogy csak az önkormányzatnak adhatja vissza?

**Barta Ákos István képviselő:** Mi történik, ha rongálásra kerül a sor, vagy nem rendeltetésszerűen használja az üzlethelyiséget? Benne van-e szerződésben?

**Dr. Szabó István jegyző:** Majd a szerződésbe ez is benne lesz.

**Kovrig Zoltán képviselő:** Az évente egyszeri felülvizsgálat során megnézi az önkormányzat az üzlethelyiség állapotát.

**Somodi László műszaki irodavezető:** Nem kell benne lenni, mert az éves egyszeri ellenőrzés, a Ptk.-ban benne van, hogy a tulajdonos évente egyszer, szükség szerint többször is ellenőrizheti.

**Balogh Gyula polgármester:** Akkor a 9. pontba a „A pályázatok elbírálásának szempontja”-i közé tegyünk-e be még két pontot, hogy azonos ajánlat alapján hamarabb beérkező előnyben részesül? A másik, hogy előnyben részesül az, aki egy összegben megfizeti az éves bérleti díjat?

A képviselő testület tagjai egyöntetűen a Balogh Gyula polgármester 9. pontra tett két javaslatára egyöntetű nem volt a válasz, tehát nem szeretnék ezt a két kiegészítést a felhívásba beleírni.

**Balogh József képviselő:** Maradjunk a licitnél.

**Dr. Szabó István jegyző:** Azonos összegnél, azonos üzletnél licit eljárás.

**Balogh Gyula polgármester:** Akkor annyival egészül ki, hogy azonos ajánlatok esetén, licit eljárással történik a kiválasztás.

**Dr. Szabó István jegyző:** Már most a pályázatnál is bele kell írni a felhívásba, hogy harmadik félnek nem adható tovább az üzlethelyiség és így csak olyan pályázzon, aki saját magának akarja. A 11.pont pedig annyival egészüljön ki, hogy a vételár az /hó mindenhol.

**Balogh Gyula polgármester:** Ezekre a vételár összegekre még rájön, az áfa mivel ez nettó áron van meghatározva.

**Somodi László műszaki irodavezető:** Még akkor azt nem kellene lepontosítani, hogy valakinek ne legyen joga kivenni 5-6 üzletet, mert az itt elhangzott, vagy ez nem gond?

**Dr. Szabó István jegyző:** Kevesebb bérlő, kevesebb baj.

**Balogh Gyula polgármester:** Ha valaki az összes üzletet kibérli, és ő mint cég, többféle üzletet nyit meg mert vannak ilyen tevékenységi körei, akkor miért ne tehetné meg. Ez nem mond ellent az önkormányzat érdekeinek. Üzletelés ne legyen vele.

Balogh Gyula polgármester mivel a napirendben foglaltakkal kapcsolatosan további kérdés, észrevétel nem hangzik el, szavazásra bocsátja a testületi ülésen elhangzott kiegészítésekkel együtt a napirendi pont anyagát, a jelenlévő 7 képviselő 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

#### **45/2022. (III.24.) számú Képviselő-testületi határozat piactéri üzletek bérbeadására vonatkozó felhívás jóváhagyásáról**

Abádszalók Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a piactéri üzletek bérbeadásáról szóló pályázati felhívást a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Gyula polgármester

#### Határozatról értesülnek:

1. J-N- Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnok.
2. Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Iroda
3. Önkormányzati Hivatal Műszaki Iroda
4. Irattár

- 2. napirendi pont:** MÁV megállóhely területén kertészeti tevékenység elvégzésére vonatkozó megállapodások elfogadásáról

(A napirendi pont anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Somodi László műszaki irodavezető:** Elég elhanyagolt állapotban van évek óta a vasútállomásunk. A MÁV több és jobb gondoskodást nem tud vállalni, mint eddig, ezért szívesen átadná az önkormányzatnak a fenntartási feladatát. Állandó személyzet nincs. Több fajta variációval indult az elején, hogy még az épületet is karban kell tartani, végül is ez letisztult abból a szempontból, hogy most a kaszálásra, a kertészeti tevékenységre vonatkozik a szerződés. Csak az önkormányzatnak ajánlotta fel a MÁV, hogy ha vállalkozónak adná, akkor versenyeztetni kellene és más egyéb szabályok vonatkoznának rá, mint az önkormányzat esetében. Az önkormányzat egyeztetett Pataki Tibor egyéni vállalkozóval, hogy ő ilyen tevékenységet végez, és hogy mennyi pénzért tudná elvégezni a feladatot. Ezért van az előterjesztés mellett két szerződés tervezet, egyrészt, hogy a MÁV-tól az önkormányzat elvállalja a feladatot, majd tovább adja szerződés keretein belül Pataki Tibor egyén vállalkozónak. Az ár, ami meghatározó egy ilyen esetben, a MÁV bruttó árat számláz, az egyéni vállalkozó viszont nem áfa körös, tehát ő a nettó árért csinálja meg a feladatot. A MÁV adta a saját formulát a szerződésére, tehát abba túl sok mozgástér nem volt, csak a ránk vonatkozó adatoknak a kitöltése. Ebből a szerződésből, amit úgy gondoltunk, hogy átültethető, az átültetésre került a Pataki Tibor féle szerződésbe. Ha ezt a feladat elvégzést nem tudja vállalni az önkormányzat, akkor hasonló állapotok várhatók, ott kint a vasútnál, mint ahogyan eddig is volt, pl. hogy már nem látszódott az autóbusz megálló tábla annyira be volt növe cserjével. A régi mosdó helyiség elbontásra került, mert azt kértük, hogy először tegyék már rendbe az egészet, azért is húzódott ilyen sokáig, hiszen már kb. két évvel ezelőtt kerestek meg ezzel a

dologgal bennünket. A többi részen is, amik eddig le voltak depózva hulladékok elszállították őket. Ezek után került a testület elé, így már kaszálható állapotok alakultak ott ki. Pont aktuális volna, ha tudná az önkormányzat vállalni, mert hamarosan a vegetációs időszak kezdődik és kaszálni és cserjézni kell a területet.

**Balogh Gyula polgármester:** Annyival egészíteném ki, hogy többféle variáció fölvetődött, és nem is annyira új ez a téma, hiszen beszéltünk már korábban erről a testületi ülésünkön. A 48Ft/m<sup>2</sup> árat ad egy tárgyalás során, és azt mondták, hogy közmunkásokkal csináltassuk majd mi ezt meg. Sőt még volt olyan is, hogy tartsuk karban az állomás épületét, de nem mentünk bele, mert egyrészt közmunkásunk sincs, meg oda kivinni a munkavállalót, óriási költségei lettek volna, és nem igazán kivitelezhető. Nincs megjelölve nekünk a pályázatunkban sem ez a fajta tevékenység. Volt a MÁV-nak egy szerződése egy püspökladányi céggel, ők évente egyszer talán kijöttek és lekaszálták ezeket a területeket, ágakat levagdostak, hogy a vasúti pálya fölé ne nyúljon be. Tovább gondolva, hogy saját állománnyal meg tudjuk e oldani, az a döntés született, hogy nem, ezért esett a választás egy helyi vállalkozóra, Pataki Tiborra, vele is tárgyaltunk. A MÁV velünk, egy elég szoros, és jogászok által összeállított szerződést nyújtott elénk, amit itt látható. Ami nehézkessé teszi a dolgot, hogy ők ugye átveszik az elvégzett területet, leigazolják, és kb. negyedévente fogja átutalni ezt az összeget, mert ő ugyanúgy van, mint a vízügy, hogy ő csak önkormányzattal köthet szerződést magán vállalkozóval nem. Ezért vagyunk kénytelenek beiktatódni a két láncszem közé. A hátunkat nekünk kell tartanunk a vállalkozó irányába, talán egy kis kedvezményt is kell adnunk a vállalkozó irányába is azzal, hogy ha ő egy kis vállalkozó, és nem biztos, hogy olyan tőkeerős, ezért az önkormányzatnak lehet, hogy majd meg kell előlegezni neki a díjat, amit a MÁV majd nekünk az ellenőrzést követően leutal. Nem mondom, hogy ez így jön létre, de létre jöhet, ha esetleg a MÁV késlekedik az átvétellel. és ezáltal a kifizetés is csúszik.

**Komáromi Zoltán képviselő:** Teljesítést követően, 8 napon belül számlázás és fizetés van előírva. Tehát az nincs, hogy majd fél év múlva mondjuk, kifizeti, ilyen dolog nincs a NAV-nál. Ha megtörténik a számla kiállítás. Mi van akkor, ha Pataki Tibor vállalkozó fél úton meggondolja magát?

**Balogh Gyula polgármester:** Jogos az észrevétel, nyilván ahogyan képviselő úr mondja, a teljesítést követő 8 napon belül ki kell fizetni, de én a gyakorlati részét mondom, ettől függetlenül még létrejöhet.

**Dr.Szabó István jegyző:** A számlát a teljesítést követően kell kiállítani 15 napon belül. Az, hogy mikor fizeti ki, azt mi nem tudhatjuk.

**Balogh Gyula polgármester:** Ezért is hoztam fel, hogy ez helyzet előállhat, abban az esetben biztos, hogy azt mondja a vállalkozó, hogy ő szerződést bont, ha késlekedik neki a kifizetés. Abádszalóknak is érdeke, hogy az ott rendben legyen, jönnek a turisták, a mi szégyenfeltünk lenne.

**Komáromi Zoltán képviselő:** Ebben egyetérték, hogy ebben segítenünk kell, hogy valahogy rend legyen.

**Balogh Gyula polgármester:** Önkéntesekkel voltunk kint, padot festettünk, meg egyebek. Ahhoz képest most látszik egy halvány remény, a MÁV is lebontotta a régi mosdót, a cserjét levágták, sőt egy vizes blokkot kívánnak még kiépíteni az állomás épületén belül. Egy baj van, hogy ott nincs vezetékes víz. Tehát nem olyan egyszerű lesz ez a kérdés kör. A NEFAG



területén van vezetékes víz, meg fűrott kút, de az csak helyi vízmű, ivó víznek nem alkalmas, de mondjuk egy WC ürítésére alkalmas. Igen ám, de a NEFAG terület magánvállalkozó kezében van, feljöttek a mostani területrendezés és karbantartás kapcsán olyan helyzetek, amelyek problémát jelentenek, mint pl. ez a víz kérdés. A megbízási díjról még annyi, hogy ez havi és egész évben.

Kaszálni és fűvet vágni, október, november, december, január, február, március, áprilisig nagyon nem kell, gyakorlatilag hat hónapig semmilyen munkát nem kell végezni, viszont a nyári időszakban becsléseink szerint kb. háromszor le kell vágni. Tehát, ha a havidíjat nézzük, hogy 68.470 Ft/hó, nem olyan rossz pénz a háromszori munkáért.

**Pethő-Lestár Dalma képviselő:** Ezt eleinte nagy munka, rendbe tenni, utána már gondolom könnyebb fenntartani?

**Balogh Gyula polgármester:** Persze igen, ott van a térkép a vasúti átjáróról, annak a túloldalán ott a vasút mellett, a házaktól teljesen ott az átjáróig kb. addig tartó terület ez.

**Komáromi Zoltán képviselő:** Ott az átjárónál a telekhatár az jól van kitűzve? Mert ott a tulajdonos kitette úgy a kerítést, hogy nem biztos, hogy egy nagyobb jármű át tud menni az átjárón.

**Somodi László műszaki irodavezető:** Mi azt nem tudjuk, mert az egyik a MÁV területe, a másik egy vállalkozóé.

**Komáromi Zoltán képviselő:** Hivatalosan térkép szerint ott nincs út?

**Somodi László műszaki irodavezető:** Nincs. A vasút mellett ott van, ami a MÁV területéhez tartozik.

**Komáromi Zoltán képviselő:** De akkor minek átjáró?

**Somodi László műszaki irodavezető:** Az önkormányzatnak azon a részen, az állomás épülete mögötti részéről beszélünk, az út a vasútállomás épületén túli út.

**Balogh Gyula polgármester:** Az a dolog, hogy a vállalkozó fél úton meggondolja magát, ez is lehetséges, akkor újabb vállalkozót kell keresni.

**Pethő-Lestár Dalma képviselő:** Én most azon gondolkodtam, hogy a MÁV részünkre teljesít majd negyed évente és akkor is vizsgálja felül, vagy ki lesz az, aki ezt leigazolja, hogy megtörtént a rendbetétele a területnek? Mi láttamozzuk le? Csak azért kérdezem, mert a vállalkozónak mi minden hónapban kifizetjük ezt az összeget, viszont ugye negyedévente számláz.

**Somodi László műszaki irodavezető:** A vállalkozónak is negyedév.

**Balogh Gyula polgármester:** A MÁV ellenőrzi és leigazolja, mi kiállítjuk a számlát negyed évente, amit kifizet nekünk, mi meg a vállalkozónak.

**Balogh József képviselő:** A vállalkozónak mi 8 napon belül fizetünk, a MÁV viszont 30 napon belül fizet, akkor, ha beérkezi hozzá a szabályosan kiállított számla.

**Somodi László műszaki irodavezető:** A két szerződésben az itt elhangzottak nagy része össze van fésülve, a felmondási időre vonatkozóan a MÁV az önkormányzat felé 6 hónapon belül mondhat fel, benne van a harmadik oldalnak az elején. Ugyanezt beletettük a vállalkozó szerződésébe is.

**Balogh Gyula polgármester:** Az önkormányzat és a MÁV is felmondhatja. A MÁV 3 hónap felmondási idővel. A vállalkozónak is előre kell gondolkodnia. Az lehet a probléma, hogy a MÁV kijön, azt mondja, hogy nincs rendben a terület, mi szólunk a vállalkozónak, hogy tegye rendbe, ha nem végzi el a feladatot, akkor mi is felmondhatjuk a szerződést.

**Somodi László műszaki irodavezető:** Nyilván rendkívüli helyzetek is előfordulhatnak.

**Pethő-Lestár Dalma képviselő:** Nem azt feltételezem, hogy nem lesz feltétlenül rendbe, csak az érdekel, hogy milyen időközönként nézi ezt a MÁV, mert ez nem egy folyamatos munkavégzés, amit minden hónapban elvégez.

**Balogh Gyula polgármester:** A MÁV-nak korábban volt egy szerződése egy püspökladányi céggel, akik megegyeztek a terület rendben tartásával, de megkérdezték, hogy nincs-e esetleg helyi vállalkozó, aki el tudná látni ezt a tevékenységet, mert a püspökladányi cég alig jutott ki a területre, mert volt nekik nagyon sok megállóhely és település is. Beszéltünk velük már erről többször, mindig ígérték, hogy jönnek, amikor jeleztünk feléjük, hogy gazos a terület, de több hét is eltelt mire ideértek. A MÁV-nak nincs saját karbantartójuk, hanem leszerződnek cégekkel. A püspökladányi cég jöttek, jövogettek, néha legyomírtóztak, egyébként ezt a mi vállalkozónk is megteheti, hogy lekaszálja, a sínek mellett pedig legyomírtózza.

**Balogh József képviselő:** Látva a tartalom tekintetében is, hogy legalább évi 3 alkalom, ez nekem azt jelenti, hogy március, június és szeptember utolsó hete, ami majd a munkavégzés időpontjai lehetnek. Fontos volna, hogy negyedévet zárva, tényleg egy rendezett területet találjon majd a MÁV. Megfordult esetleg a fejetekben, hogy ezt esetleg a Kft-énk is meg tudná csinálni?

**Balogh Gyula polgármester:** Megfordult, de zömében leterheli a nyári időszakot. Bevételi szempontból igen, de a munka szempontjából már nem biztos, hogy vállalható.

**Barta Ákos István képviselő:** Számolhatunk azzal is, hogy egy esősebb nyár lesz és akkor sűrűbben is kell dolgozni.

**Balogh Gyula polgármester:** B verzióknak mindig fön áll a Kft., mert ha a vállalkozó azt mondja, hogy nem csinálja tovább, akkor számításba jöhet. Vagy a Kft., ha még erősödne, mert most a szálláshelyek egy picit megújultak. Itt akkor megragadom, az alkalmat a GÉP programot befogadták a 2. körben is, jött róla az értesítés, hogy június 30. döntés születik benne. A lenti szálláshelyek is megújulhatnak ősszel, tehát a következő tavaszra, ha itt tudjuk növelni a bevételeinket és erősödik a Kft-énk annyira, hogy egy két emberrel még tudjuk bővíteni a létszámot, akkor elképzelhető, hogy tud annyira kiterjeszkedni, hogy akkor azt a területet is el tudja látni, és további szolgáltatásokat is nyújtani. Csinálhatnák, mert a kikötővel is leszerződtek, de ott van még nekik a fahíd irányába eső terület gondozását is, és azt még nem csinálták eddig, de most már kell, ott van erdő és vízpart is. Tehát eszünkbe jutott a lehetőség, hogy a Kft. vállalja ezt a feladatot, de nem biztos, hogy elbírnak még vele.

Balogh Gyula polgármester mivel a napirendben foglaltakkal kapcsolatosan további kérdés, észrevétel nem hangzik el, szavazásra bocsátja a napirendi pont anyagát, a jelenlévő 7 képviselő 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatokat hozza:

**46/2022. (III. 24.) számú képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**MÁV megállóhely területén kertészeti tevékenység elvégzésére vonatkozó megállapodás elfogadásáról**

Abádszalók Város Önkormányzata a MÁV Zrt-vel megállapodást köt az Abádszalók, MÁV megállóhely területén szükséges kertészeti tevékenység elvégzésére a mellékelt megállapodás-tervezet és helyszínrajz szerint.

A képviselő-testület megbízza Balogh Gyula polgármestert a szükséges teendők elvégzésére, a szerződések aláírására.

Határozatról értesülnek:

1. J-N- Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnok.
2. MÁV Zrt.
3. Abádszalóki Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Iroda
4. Abádszalóki Közös Önkormányzati Hivatal Műszaki Iroda
5. Irattár

**47/2022. (III. 24.) számú képviselő-testületi h a t á r o z a t**  
**MÁV megállóhely területén kertészeti tevékenység elvégzésére vonatkozó szerződés elfogadásáról**

Abádszalók Város Önkormányzata Pataki Tibor egyéni vállalkozóval szerződést köt az Abádszalók, MÁV megállóhely területén szükséges kertészeti tevékenység elvégzésére a mellékelt megállapodás-tervezet és helyszínrajz szerint.

A képviselő-testület megbízza Balogh Gyula polgármestert a szükséges teendők elvégzésére, a szerződés aláírására.

Határozatról értesülnek:

1. J-N- Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnok.
2. Pataki Tibor
3. Abádszalóki Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Iroda
4. Abádszalóki Közös Önkormányzati Hivatal Műszaki Iroda
5. Irattár

**3. napirendi pont: Ingatlan megvásárlásáról**

(A napirendi pont anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Balogh Gyula polgármester:** Ingatlan megvásárlásáról hozunk javaslatot a testület elé, azon ügyből kifolyólag, hogy nem is olyan régen beszéltünk róla, hogy az MNV Zrt. tulajdonában

lévő, Lehel közben lévő ingatlant az Önkormányzat átvette. Akkor is szóba került az, hogy van itt a Damjanich úton egy olyan ingatlan, amellyel az önkormányzat telke kertfaros. Ez a Sáfár Katalinék és Sáfár Ildikóék tulajdonát képező nagyszülői ház egyébként, és annak a területe. Szóba került, hogy az idősek otthonának esetleges bővítésére sor kerülhetne, nincs már hely erre, de mivel ott kertfaros ez a telek és központi elhelyezkedésben van, ezért ez szóba jöhetne. Volt már olyanról szó, 20 évvel ezelőtt is, hogy ezt az önkormányzat megvásárolhatná. Az ingatlan tulajdonosai eljutottak most oda, hogy szükségük van a pénzre és már két ajánlatot is kaptak civil személyektől, de szóba került már az, hogy érdeklí-e az önkormányzatot. Érdekelhetne minket annál is inkább, mert egyrészt az önkormányzat területével határos, másrészt a telek megosztható, 1554 m<sup>2</sup>-es, tehát akár egy vagy két szolgálati lakás, vagy idősek otthona bővítéseként is kiváló volna. Egyébként ezt a területet használtuk eddig is a közmunka programban, a kertet műveltük előző évben, tehát némi terményt állítottunk ott elő. Az került szóba, hogy a Lehel közben lévő ingatlant jó volna értékesíteni és annak a befolyó összegét ráfordítani ennek az ingatlannak a megvásárlására. Csak sajnós az ingatlan tulajdonosoknak sürgős az eladás, ezért az a javaslatunk, hogy most vásároljuk meg esetleg ezt az ingatlant, és az önkormányzatot pénzügyi hátrány nem fogja érni, bízunk benne, mert kb. ugyanilyen áron, azt gondoljuk, hogy értékesíthető lenne a Lehel közben lévő is. A Lehel közben lévő ingatlan nem megosztható területű, tehát ott az-az egy lakás elfoglalja az egész utcafrontot, nagy a lakás, alsóépületek, sertésólak vannak, meg nagykert is tartozik hozzá. Mekkora is?

**Somodi László műszaki irodavezető:** Hasonló, mint ennek, csak más alakú.

**Balogh Gyula polgármester:** Belül a kert mindenkivel kertfaros, tehát nem nyílik utcára sem. Egy picit az önkormányzat számára korlátozottabban hasznosítható. Ezért, hogy ne szalasszuk el az alkalmat úgy gondoltam, hogy behozom a képviselő testület elé. A Lehel közben lévő ingatlanra is volt már érdeklődő az előző években.

**Somodi László műszaki irodavezető:** A központban másik hasonló ingatlan nem igazán van, amely az önkormányzat számára hasznosítható volna. Egy pár évvel ezelőtt egy a mozi mellett lévő ingatlan is jó lehetett volna, de több okból nem került a testület elé, azóta már azt felújították megvásárolták.

**Balogh Gyula polgármester:** Ez igaz, köszönöm, hogy szóba hoztad. Az-az ingatlan akkor, kb. 2 évvel ezelőtt vetődött fel, 12.000.000 Ft körül ajánlották azt az ingatlant. Egy baj volt vele, hogy amikor megnéztük az ingatlanvagyon kataszterben, hogy van rajta 20.000.000 Ft adósság és vagy 4 tulajdonosa volt és így nem mertük ebbe belevágni. Rendezetlenek voltak a tulajdoni viszonyok. Itt a Damjanich útjánál viszont rendezett.

**Balogh József képviselő:** Véleményem szerint is rendkívül értékes ingatlan, tevékenység tekintetében pedig főleg, mert szomszédos és nagyon sok lehetőséggel bír, viszont sokkal nyugodtabban tudnám tényleg felrakni a kezem erre az adásvételi szerződés elfogadására, ha egy másik előterjesztésbe már egy másik adásvételi szerződést tárgyalnánk, amiben a Lehel közti ingatlant értékesítjük. Még az is egy fokkal jobb lenne, ha már legalább kijelölnénk értékesítésre. Jelen pillanatban itt van 16.200.000 Ft amint elfogadjuk, aláírásra kerül, akkor legkésőbb 8 napon belül átutalásra kell, hogy kerüljön. Az ide vonatkozó kérdésem inkább az volna, mindamelllett, hogy mellette vagyok nagyon az ingatlan megvásárlásának, mert szükségünk van rá, de tud-e az önkormányzat nélkülözni jelen pillanatban 16.200.000 Ft-ot, azokra a hónapokra, amíg a Lehel közti ingatlan adásvételi szerződése vételár kifizetésével zárul?

**Balogh Gyula polgármester:** Jelenleg a számlánkon 75.000.000 Ft van, ebből nyilván kell munkabért és egyéb mást is fizetnünk, a nehezebb időszakok a téli időszakok szoktak lenni, én most azt gondolom, hogy vállalható. Szerintem a Lehel közti ingatlan eladása egy fél éven belül teljesíthető és így megelőlegezhető ez az összeg. Ha elszalasztjuk, akkor ott lesz a Lehel közti ingatlan, de fel is kell újítani, lakhatás céljára nem alkalmazható, két szoba van benne, amiben konvektoros fűtés van bevezetve a többi helyiségbe nincs is. Három éve nem lakja senki, terméskő alapú vályogház, magas mennyezetes, polgári jellegű nagy gazdaház, nem olyan nagyon díszes, de van értéke. Belül az épület falazata itt-ott rosszabb állapotban van, de jól használható ingatlanná lehet tenni, hogy azt lakhatóvá tudjuk tenni akár egy szolgálati lakássá, annak most nem nagyon látom esélyét. Arra még költenünk kell. Jó a Damjanich úti épület sem olyan jó, de azért még raktárnak, felvonulási épületnek még lehet használni, hasonló, mint a Lehel közti ingatlan.

**Kovrig Zoltán képviselő:** Ugye a legutóbbi testületi ülésen, amikor szóba került ez a két ingatlan, akkor én azt mondtam, hogy ennek minél hamarabb elejét kell venni, hogy az önkormányzat birtokába kerüljön. Jó ötletnek tartom továbbra is. Ismerve az abádszalóki ingatlanpiaci árakat, sokat foglalkoztam mostanában ezzel a kérdéskörrel. Kimentem és megnéztem a Lehel úti házat, és úgy gondolom, nem 16.000.000 Ft-ot, de akár 20.000.000 Ft feletti összeget is kaphat érte az önkormányzat. Ezt nem szabad elszalasztani, ezt az értékes önkormányzat szomszédságában lévő ingatlant. Szerintem egy fél éven belül gazdára talál a Lehel úti ingatlan is. Az hogy létezik-e az önkormányzatnak ennyi pénze erre, polgármester úr azt mondta van, és nem kerülünk ki ebből rosszul.

**Pethő-Lestár Dalma képviselő:** Örülök, hogy ilyen optimisták vagytok. Annyi merült még fel bennem, hogy én is nyugodtabb lettem volna, hogy ha megelőzi ezt a másik ingatlan értékesítése. Nem lehetne egy előszerződést kötni erre?

**Balogh Gyula polgármester:** Beszélgettünk a tulajdonossal, de családi okok miatt sürgős az ingatlan eladása.

**Pethő-Lestár Dalma képviselő:** Értem ezt a helyzetet is, azt is, hogy szükségünk van rá, támogatom is.

**Balogh Gyula polgármester:** Többször felvetődött már a kérdés, hogy az önkormányzatnak jó volna az ingatlan, de nem volt abban a helyzetben, hogy megvásárolja. Most viszont mivel két érdeklődő is van rá, aki ebben az összegben megvenné, ezért én is megijedtem, hogy esetleg mi esünk ettől a lehetőségtől.

**Barta Ákos István képviselő:** El fogják vinni, ha mi nem csapunk le rá. Most van rá esély, hogy megvegyük és a másikat pedig eladjuk.

**Balogh Gyula polgármester:** Itt két lakást hozhatunk létre egy pályázat kapcsán, vagy bármit építhetünk oda. Sokkal jobb, mint a Lehel közti ingatlan. Magas épület is építhető. Pénzügyileg van annyi a számlánkon, hogy meg tudjuk előlegezni egy pár hónapra?

**Balázs Lajosné pénzügyi főelőadó:** Igen. Szeretnénk beadni a rendkívüli önkormányzati támogatásra is beadni a pályázatot, meg hát jönnek a finanszírozások, de ezeknek a számlaösszegnek nagy része feladattal terhelt.

**Balogh Gyula polgármester:** Nincs gond azzal az ingatlannal sem egyébként, annyit tervezek én, hogy az ingóság, ami ott van és mivel értékes, már a Böllérfesztiválra is vittünk ki belőle dekorációs célokra, ezeket szeretnénk megőrizni az önkormányzat részére továbbra is. Vannak még régi szekrények, amire nem feltétlenül van szükségünk, de található még ott hímzett terítők, falvédők, amelyeket múzeumi vagy egyéb ilyen dekorációra is felhasználhatunk, a fotókat archiválni szeretnénk, leltárba betenni a könyvtárba. Az ingóságokat az önkormányzat kiválogatja, ami hasznosítható, utána mehet értékesítésre az ingatlan 2 hónapon belül kiírásra is kerülhet az értékesítés.

**Kovrig Zoltán képviselő:** Jó volna 20.000.000 Ft-ról indítani.

**Balogh József képviselő:** Ilyenkor nem kötelező lenne az ingatlan értékbecslés.

**Balogh Gyula polgármester:** De igen kell.

**Somodi László műszaki irodavezető:** Most rögtön még nem lehetne kijelölni, mert a földhivatali nyilvántartásban ott az önkormányzat tulajdon joga még nincs bejegyezve a tulajdoni lapon. Minden döntés meg van, ami birtokbavételhez szükséges. A birtokba adás jegyzőkönyve elkészült, tehát várni kell a földhivatali bejegyzésre.

**Tóth Tibor alpolgármester:** Értem a kérdéseket, és én úgy érzékelem, hogy nincs azzal probléma, hogy mindenki részéről ez az ingatlan jó befektetés volna. Némi bizonytalanság van, most van annyi pénzünk, de előre 3-4 hónapra ki mer gondolkodni. Látom azt a lehetőséget, hogy az alatt a pár hónap alatt értékesíteni tudjuk azt az ingatlant, amit most megkaptunk az MNV Zrt.-től. Amilyen arányban mennek fel a telek és az ingatlan árak, ha most nem vesszük meg megveszi más és el fogjuk veszíteni, van benne ugye kockázat, mint minden pénzügyi befektetésben.

Balogh Gyula polgármester mivel a napirendben foglaltakkal kapcsolatosan további kérdés, észrevétel nem hangzik el, szavazásra bocsátja a napirendi pont anyagát, a jelenlévő 7 képviselő 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

#### **48/2022. (III. 24.) számú képviselő-testületi h a t á r o z a t ingatlan megvásárlásáról**

Abádszalók Város Önkormányzata az Abádszalók, Damjanich u. 3. sz. 132 hrsz. ingatlanra vonatkozó ajánlatot megtárgyalta és az ingatlan 16 200 000 Ft. vételáron történő megvétele mellett dönt a mellékelt szerződés-tervezet szerint.

A megvétellel kapcsolatos teendők megtételére és az adásvételi szerződésnek az önkormányzat részéről történő aláírására a polgármester kap felhatalmazást.

A képviselőtestület megbízza Balogh Gyula polgármestert a szükséges teendők elvégzésére, a szerződések aláírására.

Határozatról értesülnek:

6. J-N- Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnok.
7. Sáfár Katalin Éva és Dávidné Sáfár Ildikó
8. Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Iroda
9. Önkormányzati Hivatal Műszaki Iroda
10. Irattár

**4. napirendi pont: Rendkívüli önkormányzati támogatás elnyerésére pályázat benyújtásáról**

(A napirendi pont anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Balogh Gyula polgármester:** A szokásos évi kétszeri pályázatunknak a benyújtása.

Balogh Gyula polgármester mivel a napirendben foglaltakkal kapcsolatosan további kérdés, észrevétel nem hangzik el, szavazásra bocsátja a napirendi pont anyagát, a jelenlévő 7 képviselő 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**49/2022. (III. 24.) számú képviselő-testületi h a t á r o z a t  
rendkívüli önkormányzati támogatás elnyerésére pályázat benyújtásáról**

Abádszalók Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 3. melléklet 2.1.5. pontja alapján az önkormányzatok rendkívüli támogatásának elnyerésére.

A Képviselő-testület felhatalmazza Balogh Gyula polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Gyula polgármester

Határozatról értesülnek:

1. JNSZ Megyei Kormányhivatal, Szolnok
2. Balogh Gyula polgármester
3. Dr. Szabó István jegyző
4. Képviselő-testület tagjai
5. Abádszalóki Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Iroda

Balogh Gyula polgármester: Kaptam egy megkeresést, hogy a tiszafüredi tűzoltóságtól, hogy tudnánk-e támogatni őket. Válaszoljak egy levélben, hogy nálunk van önkormányzati tűzoltóság, akiknek a támogatásunkat tudjuk adni.

Pethő-Lestár Dalma képviselő: Igen, mert ha nem lenne a településünkön, akkor támogathatnánk, de így nem gondolnám.

Komáromi Zoltán képviselő: Nekem lenne még két kérdésem. Lomtalanítás lesz Abádszalókon?

Balogh Gyula polgármester: Az NHSZ honlapján elvileg fent van.

Komáromi Zoltán képviselő: Nincs fent.

**Balogh Gyula polgármester:** Akkor megkérdezzük.

**Komáromi Zoltán képviselő:** A másik kérdésem a buszfordulóval kapcsolatos. Tudod, hogy mostanában került oda elég sok kamionnyi aszfalt.

**Balogh Gyula polgármester:** Két hetet kértek, mi adtuk oda, engedélyeztük, felújítják a gáttetőn lévő kerékpárutat, és engedélyt kértek arra, hogy ledepózzák a martaszfaltot és azt használják oda fel.


**Kovrig Zoltán képviselő:** De nem is a mi területünk.


**Balogh Gyula polgármester:** Kalán Róberték területére tették.

**Kovrig Zoltán képviselő:** De már a 2/3-át feldolgozták.

Balogh Gyula polgármester megköszöni a jelenlévők megjelenését, és az ülést bezárja.

- K.m.f. -

  
Balogh Gyula  
polgármester

  
Dr. Szabó István  
jegyző



