

JEGYZŐKÖNYV

Abádszalók Város Képviselő-testületének 2022. május 12-én megtartott üléséről

Határozatok mutatója

70/2022. (V.12.) sz. határozat:	napirendi javaslat elfogadásáról
71/2022. (V.12.) sz. határozat:	Közvilágítás korszerűsítése
72/2022. (V.12.) sz. határozat:	Orvosi Ügyelet működéséről
73/2022. (V.12.) sz. határozat:	a víztorony bérletére vonatkozó szerződés jóváhagyásáról
74/2022. (V.12.) sz. határozat:	piactéri hulladék tároló előtti terület aszfaltozására vonatkozó árajánlat elfogadásáról
75/2022. (V.12.) sz. határozat:	Önkormányzati területrész értékesítésre kijelöléséről

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Abádszalók Város Képviselő-testületének 2022. május 12-én megtartott üléséről.

Az ülés helye: Városháza földszinti nagyterme.

Jelen vannak: Balogh Gyula polgármester, Balogh József, Barta Ákos István, Komáromi Zoltán, Kovrig Zoltán, Pethő-Lestár Dalma képviselő-testületi tagok és Tóth Tibor alpolgármester.

Az Abádszalóki Közös Önkormányzati Hivatal részéről: Dr. Szabó István jegyző, Somodi László műszaki irodavezető, Kiss Katalin jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Farkas Katalin az Országos Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. részéről, Tóth Adrián az Escoplus Kft. részéről.

Balogh Gyula polgármester: Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülésen 7 képviselő van jelen, a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. Javasolja a napirendi pontok megtárgyalását kiegészítve az „Önkormányzati területrészt értékesítésre kijelöléséről” megnevezésű napirendi ponttal. Ezt követően szavazásra bocsátja a napirendi pontokat az alábbiak szerint:

Napirendi pontok:

- 1./ Közvilágítás korszerűsítése
Előadó: Balogh Gyula polgármester
- 2./ Orvosi Ügyelet működéséről
Előadó: Balogh Gyula polgármester
- 3./ A víztorony bérletére vonatkozó szerződés jóváhagyásáról
Előadó: Balogh Gyula polgármester
- 4./ A piactéri hulladéktároló előtti terület aszfaltozására vonatkozó árajánlat elfogadásáról
Előadó: Balogh Gyula polgármester
- 5./ Önkormányzati területrészt értékesítésre kijelöléséről
Előadó: Balogh Gyula polgármester

A napirendi pontokra tett javaslatot a képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

70/2021. (V.12.) számú képviselő-testületi határozat: napirendi javaslat elfogadásáról

Abádszalók Város Képviselő-testülete a polgármesternek a napirendi pontok megtárgyalására vonatkozó javaslatát elfogadja.

Határozatról értesülnek:

- 1./Képviselő-testület tagjai, Helyben
- 2./Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnok

1. napirend: Közvilágítás korszerűsítése

(A napirendi pont anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Balogh Gyula polgármester: megkérte Tóth Adrián urat, hogy ajánlja meg, esetleg ismertesse az ajánlatot.

Tóth Adrián: köszöntötte a jelenlévőket. Elmondta, hogy az Escoplus Kft. képviselőjében van jelen. A cég egy magyar lámpagyártó cég, amely több mint tíz éve tervez és gyárt közvilágításhoz lámpatesteket. Együtt dolgoznak a Műszaki Egyetemen és a Magyar Tudományos Akadémiával, ők is részt vettek ennek a lámpatestnek a fejlesztésében. 10 évvel ezelőtt Németországban kezdték el ezeknek a lámpatesteknek az értékesítését. Ott már több mint 600 településen világítanak a cég lámpái. Ebből is ki lehet következtetni azt, hogy a létező összes tanúsítvánnyal és mérési jegyzőkönyvvvel rendelkezik a lámpa. A német piacra nem könnyű bejutni. A lámpában van három magyar mérnökhöz köthető világszabadalom. Talán a legfontosabb az, hogy olyan rendszerrel van felszerelve, hogy a lámpa minden külső beavatkozás nélkül este 10 és hajnali 4 óra között lejjebb veszi a teljesítményt. Ezáltal tudunk elérni nagyságrendekkel, nagyjából 70 %-os energia megtakarítást. Annak ellenére, hogy a megvilágítottság jelentősen megnövekszik, úgy hogy a fogyasztás lecsökken. Ebben a lámpában a LED-ek kivételével minden Magyarországon készült. Alumínium ötvényből készült a lámpatest, tehát a korróziónak teljesen ellenáll. Az első, második és harmadik generációs lámpák teljesen kompatibilisek egymással, hogyha új fejlesztés érkezik, az is kis költséggel beépíthető, nem kell új lámpatestet építeni. Önerő nem szükséges hozzá, a település az áram megtakarításból tudja a fejlesztést kifizetni, ezt követően a lámpatestek az önkormányzat tulajdonába kerülnek. Nagyon sok vizsgálatot végeztünk a lámpákon. 120 ezer óra elteltével várhatóan a 85 %-ára fog csökkenni a fényárama a lámpának, ez gyakorlatilag mindig magasabb fényerőt biztosít, mint a jelenlegi. Ez nagyságrendileg 30 év. Sok településen már korszerűsítettünk, Dormándon, Hortobágyon, ott speciális lámpák kerültek fel.

Somodi László műszaki irodavezető: Szeretném felhívni a figyelmét a képviselő-testületnek arra, hogy idén tárgyalta a közvilágítás áramdíjára vonatkozó szerződést, amin láthatjuk, hogy az áramdíj egyre emelkedik. Azóta egyre rosszabb a helyzet, ami az energia megtakarítást nyilván előtérbe helyezi az elmúlt évekhez képest. Volt már 21 Ft-os áramdíjunk is, de ma már inkább a 60-70 Ft felettiről beszélnek, ez mindenképpen – nyilván a kalkuláció is ezzel készült, - a 21 Ft-ost nyilván el kell felejtetni, az áramdíj a közvilágítási költség nagy része.

Tóth Adrián: A 62 Ft-os nettó árral azért kell számolnunk, mert tudomásunk szerint ez a lehető legjobb elérhető egyetemes szolgáltatói nettó ár, amihez az önkormányzat is juthat. Ez a lakosságinál magasabb, de a piacinál alacsonyabb.

A mostani lámpatesteket már csak a máshonnan leszerelt lámpatestekből nyert alkatrészekkel tudják javítani, mivel ezeket már nem gyártják.

Komáromi Zoltán képviselő-testületi tag: Ezekre a lámpaoszlopokra felszerelésre kerülhetnek ezek a lámpatestek, kompatibilisek?

Tóth Adrián: Amikor mi korszerúsítunk, akkor a lámpatesteket cseréljük, és a bekötő vezetékeket, ez azért van, mert alumíniummal dolgoztak korábban, a lámpában réz van, és azok nem kedvelik egymást.

Komáromi Zoltán képviselő-testületi tag: Nem látok a táblázatban karbantartási költséget elszámolva.

Tóth Adrián: Jelenleg van karbantartás, viszont korszerúsítás után egyetlen egy díj lesz az energián kívül, és ez a szolgáltatási díj. Ez a szolgáltatási díj a futamidő végéig tartalmaz mindent, a tervezést, engedélyeztetést, kiviteleztetést, a futamidő alatti üzemeltetést, tehát nem lesz karbantartási díj. Karbantartás természetesen lesz. Hajdúböszörményben a 3600 lámpából 7 év alatt, amióta fenn vannak 20 alatti meghibásodás volt. Ezek egyébként sokszor nem a lámpa hibájából eredően következtek be, de volt olyan település, ahol még egy meghibásodás sem volt, például Hejőkeresztúron.

Komáromi Zoltán képviselő-testületi tag: Van nekünk egy kandeláber sorunk, azt sikerül belevonni ebbe a rendszerbe?

Tóth Adrián: Nem sikerült.

Komáromi Zoltán képviselő-testületi tag: Lehet megoldást találni erre a problémánkra?

Tóth Adrián: Beszéltük Somodi úrral, hogy azok a búrák, amiket én küldtem, azok jók-e erre, LED-es izzót tudok javasolni. Olyan alacsony fényponton van, hogy ezekkel a lámpákkal azt tudnánk megcsinálni, hogy az üzletsornál mindkét irányba raknánk lámpát, az viszont az árkád rész alá nem tudna bevilágítani. Ez a lámpa magasabb fénypontú.

Somodi László műszaki irodavezető: A 926-ban nincs benne a díszvilágítás.

Tóth Adrián: A Hivatal előtti betonoszlopos verzióra tudunk megoldást.

Balogh Gyula polgármester: Nem mindegy, hogy milyen magasságban van a lámpa. Lehetne magasabbra rakni, de akkor nem világít be az árkádok alá. Arra is gondoltunk, hogy kettőt szerelünk fel, egyet az út, egyet alacsonyabban az árkád felé, de akkor nincs meg a díszvilágítás jellege.

Korvig Zoltán képviselő-testületi tag: szó volt egy korábbi ülésen arról, hogy lesz 5 zebránk. Emlékeim szerint ott magasabb fényerőre van szükség, ezt ezek a lámpák tudják? Amennyiben nem tudják, akkor gyártanak-e ilyet önök? Ebben a lámpaszámban a zebrák megvilágítása is szerepel-e?

Tóth Adrián: Nem, de egy speciális optikát kapnak a gyalogátkelőknél elhelyezett lámpák. Mindig a jelenlegi lámpák cseréjére szerződünk, aztán jönni fog a tervező, aki az igényeket felméri, és akkor kell jelezni számára, hogy ezek a lámpák hol lesznek. Nagyon sok helyen tud róla a testület, hogy lesz gyalogátkelőhely, de nincs kiépítve, felfestve, a tervezőnek ezt tudnia kell, mert ennek megfelelően készíti el a terveket, amelyek alapján lesz engedélyezve és kivitelezve is. És akkor lesz egy szerződés módosítás, akár lámpa típusonként is.

Balogh Gyula polgármester: Jelenleg is van szolgáltatási szerződésünk, van egy áramdíj, és egy karbantartási szerződés. Tehát gyakorlatilag lesz egy szolgáltatási szerződés, áramdíj, de karbantartási díj külön nem lesz?

Tóth Adrián: A szolgáltatási díjban lesz benne.

Balogh Gyula polgármester: Mennyi idő a lebonyolítás? Mennyi ideig tartanak az előkészítő folyamatok, mi a tapasztalat? Ez közbeszerzés kötelel.

Tóth Adrián: 15 év szolgáltatási díjról van szó, és igen, közbeszerzés kötelel. Ezeket a szerződéseket határozatlan időre kötjük, a futamidő végéig felmondási tilalommal. Erre azért van szükség, mert így közbeszerzés szempontjából az első négy évet kell összeadni, és hogy az meghaladja-e a 15 millió forintot, akkor közbeszerzés kötelel. Nagyon fontos, hogy ez a konstrukció nem ütközik a stabilitási törvénybe, nem minősül hosszú távú elköteleződésnek, és nem minősül hitelfelvételnek. Erről van egy pénzügyminisztériumi állásfoglalásunk, gyakorlatilag a pénzügyminisztérium önkormányzatokért felelős főosztályvezetőjétől, hogy nem ütközik a stabilitási törvénybe. A közbeszerzés egy négy hónapos történet nagyjából. Tiszaszőlős esetében 3 hónap alatt fog elkészülni, gyakorlatilag a szerződéskötéstől 3 hónap az, amit tudok vállalni. Ezt nagyon sok minden befolyásolja, de gyakorlatilag, ami lassítja a történetet, mert a Közúthoz is be kell adni a terveket, az plusz 1 hónap, itt ilyenről nincs szó, itt a Közúthoz nem kell beadni a terveket. Gyakorlatilag a szerződéskötéstől, ami feltételezi, hogy lezajlott a közbeszerzés, onnan kezdve 3 hónap.

Két számjegyű utakra vonatkozik az a speciális szabály, hogy a Közúttal egyeztetni kell. A szolnoki Titászhoz tartozik a terület, télen nem engedik a munkálatokat. A többi területen nem foglalkoznak vele. Itt 5-öt raktunk fel, ahhoz nem kellett a Titász engedélye.

Érdemes megnézni olyan településeket, ahol már elvégeztük a munkálatokat. Versenytársak munkáit nem kívánom minősíteni. Az általunk végzett munkálatok eddig még mindig mind a szerződő felek, mind a lakosság meglegedésére szolgáltak.

Mi nem kötünk kompromisszumot a közvilágítás tekintetében.

Balogh Gyula polgármester: Jégkár nyilván nem keletkezik rajta, madarak súlyát elbírja, ha a Hortobágyon megfelel, volt itt lámpa, amit villámcsapás ért, volt már ilyen probléma?

Tóth Adrián: Nem, ilyen problémával nem állt még elő senki. Polikarbonát üveg kombinációból lett a lámpabúra gyártva, és ezek már törésállóak.

Balogh Gyula polgármester további kérdések, hozzászólások hiányában a közvilágítás korszerűsítéséről szóló határozat-tervezetet szavazásra bocsátja. A szavazás eredményeként a jelenlévő 7 képviselő 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

71/2022. (V.12.) számú képviselő-testületi h a t á r o z a t **Közvilágítás korszerűsítése**

Abádszalók Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a közvilágítás korszerűsítésének elindítását.

A képviselő-testület megbízza Balogh Gyula polgármestert a szükséges előkészületek elvégzésére.

Határozatról értesülnek:

1. J-N- Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnok.
2. Abádszalóki Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Iroda
3. Abádszalóki Közös Önkormányzati Hivatal Műszaki Iroda
4. Irattár

2. napirend: Orvosi Ügyelet működéséről

(A napirendi pont anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Balogh Gyula polgármester: Kértünk egy újabb konstrukciót az Országos Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft., hogy milyen terheket róna az Abádszalókra, ha Fegyvernekhez csatlakoznánk.

Farkas Katalin: Köszöntötte a jelenlévőket. 7 éve vagyunk Abádszalókon, mint Orvosi Ügyelet, és a hét év alatt összességében nem történt annyi változás az egészségügyben, mint a 7 év utolsó másfél évében. Ezt az utolsó másfél évet az egészségügyben történt kormányzati változások indukálták, aminek az az eredménye, hogy az egészségügyi dolgozók bármely szegmensben vannak ma Magyarországon, legyen ez kórház, rendelő intézet, védőnői szolgálat, ebben az iparágban gyakorlatilag megnövekedtek a bérek. Nem egy átlagos bérnövekmény történt ebben az ágazatban, mint az állami szektor bármely más területen, hanem jelentősen nagyobb. Az ügyeleti ellátás a kollégák részére hosszú évekre azért volt jó, mert itt jól lehetett keresni, szemben a főállásukkal. Ez most nagyon komolyan megváltozott, nagyon jól lehet keresni a saját főállásukban, már a frissen végzett kollégáknak is nagyon magas az alapbére, emellett pedig az idén február 1-el életbe lépett utasítás következtében az ügyeleti díjuk is nagyon megemelkedett, 6 eFt – 12 eFt-ig. Ezt sok minden befolyásolja, ünnep van, hétvége van, szakorvos, nem szakorvos, jó pár dolog. De az tény, hogy azzal a közgazdasági szemlélettel nyilván az orvosok is, és egyéb egészségügyi személyzet is, hogy minek dolgozzon hétvégén vagy ünnepen, vagy ha dolgozik, annak megkéri az árát, mert most már ezt meg is teheti, mert ha nem itt, akkor máshol, ha nem a második, akkor a harmadik helyen. Jóval magasabb díjazásért mennek el ügyelni. Mi, az önkormányzattal együtt futunk az események után, mert nem tudunk mást tenni, hogy az egészségügy átdolgozásra fog kerülni, az ezzel megkezdődött, de ezzel nincs vége. A tavalyi évben volt egy kórházi átszervezésnek a kiszivárogtatása, amiből aztán a kormány visszalépett, szinte biztos, hogy ez is meg fog történni. Az ügyelet működtetésének konstrukciója, átszervezése szintén megtörténik, ez elkezdődött a tavalyi év VII. hónap 1-el, a Hajdú-Bihar megyei pilot-projektrel. Gyakorlatilag Hajdú-Bihar megyében az összes orvosi ügyeletet az Országos Mentőszolgálat vette át, oly formában, hogy erre 1,1 milliárd finanszírozási összeget kaptak pályázatból. Ez az egy év mutatja majd meg nekik, vonják le a következtetéseket, hogy lehet ezt az egész országra kiterjeszteni. Eredendően úgy volt, hogy most január 1-től az egész országra kiterjesztik. Azt azért tudni kell, hogy az integráció a Hajdú-Bihar megyei projektben is szerepet játszott, 21 ügyeletből 10 darab ügyelet lett, a többi helyen vagy ápoló, vagy mentőtiszt nyújt szolgáltatást. Amennyi finanszírozást kaptak, abból sem lehetett csodát csinálni, viszont cserében megemelték ők is az orvosi díjakat, hiszen nem boldogultak, és ezzel azt kell, hogy mondjam, hogy rontották a piaci helyzetet. Ez is azt a felhajtóerőt növelte, hogy a közreműködők magasabb díjért vállalnak feladatot. Ez az egész országra kihatott, ugyanis Hajdú-Bihar megyében helyben nem tudták megoldani az ügyeleti ellátást, ezért tekintettel arra, hogy az Országos Mentőszolgálat egy félkatonai szolgálat, ott volt egyfajta irányítottság, gyakorlatilag majdnem minden megye érintett volt ebben, nagyon sok helyről hallottuk, ahonnan érkeztek, hogy ellássák a Hajdú-Bihari területet, hogy az ellátás működőképes legyen. Ebből le lehet vonni azt a következtetést, hogy hogyan lehet ezt tovább vinni. Könnyen elképzelhető, hogy ez már a jövő év januárját érinteni fogja. Nyilván az integráció olyan szinten minden települést

fog érinteni, hogy összevonások lesznek, jóval kevesebb központot fognak működtetni. Egy dolgot azért tudomásul kell venni, humánerőforrás nem lesz több. Az egészségügyi ellátó rendszerben humánerőforrás nem hogy nem lesz több, de a moratórium lejáratával, május végével az egészségügyi dolgozóknak – nagyon sok dolgozótól hallom, - hogy a jelenlegi szerződésüket felmondják, és más helyeken keresnek lehetőséget. Ez a probléma a magán egészségügyi szektort is érintette, nagyon sok helyről hallom, hogy míg korábban egy pár napon belül időpontot kaptak, ma már ez a magán egészségügyi szektorban sem így van. Ott is most már heteket kell várni arra, hogy időponthoz jusson a beteg, még akkor nem is beszélve arról, hogy ma, a 2022-es évet ha nézzük, akkor durván egy 2,5 %-os inflációval kell számolnunk, hogy évvégéig mi lesz, azt nem tudjuk. Ha a 7 év garantált bérminimumát nézem meg, hogy mi volt akkor, amikor elkezdtük, és mi van most, akkor több mint 100 %-osan növekedett, akkor volt a garantált bérminimum 122000,-Ft, most 260000,-Ft. Itt, ebben az időszakban az önkormányzati emelés 700000,-Ft volt mindösszesen a 7 év alatt. Nyilván tudom azt, hogy egy szolgáltatás helybeniségének a megváltoztatása, nyilván nem a szolgáltatás szűnik meg, de nem helyben lenne a szolgáltatás, az mindig egy nehéz dolog és mindig nehéz a lakossággal elfogadtatni. Mi azért is jeleztük azt, hogy amennyiben van másmilyen lehetősége az önkormányzatnak, nem feltétlenül Fegyvernekhez, hanem mondjuk Tiszafüredhez való csatlakozás, mert, hogy nyilván nem titok az, hogy mi sokat próbálkoztunk azzal, és közösen mindig született valami megoldás arra, hogy tartható legyen ez a szolgáltatás. Most már addig fajult, hogy nem fenntartható ezen a díjon az ügyelet működtetése, csak úgy, hogy valamelyik másik településhez csatlakozik, legyen ez Fegyvernek, ahol mi vagyunk a szolgáltatók, vagy Tiszafüred, ahol egy másik szolgáltató van. Illetve próbáltuk még Kunhegyest, földrajzilag középen lenne, és ez lenne az optimális, mert Fegyvernek is hajlandó lenne csatlakozni, de ott sem értünk el sikert, sem polgármester úr, sem mi. Nem nyitottak arra, hogy más települések ellátását is biztosítsák.

Barta Ákos István képviselő-testületi tag: Jelen szerződés szerint orvosnak és szakápolónak kellene ellátnia az ügyeletet, ennek ellenére mentőtiszt és szakápoló van itt, mi pedig az orvos után fizettünk, orvost azonban nem kaptunk.

Farkas Katalin: Ez részben igaz. Orvos nincs helyben, lassan egy éve a mentőtiszt beemelésre került az ügyeleti rendszerbe, azzal a jogosultsággal rendelkezik, hogy az ügyeletben feladatot láthat el felügyelettel. A felügyeletet pedig a fegyverneki orvos gyakorolja. A feladat, amit mentőtiszt nem láthat el, az a gyógyszer felírása, amit a covid alatt valamennyi háziorvos gyakorlatilag távolról írt fel, és a covid előtti időszakban erre már volt lehetőség, az elektronikus gyógyszer felírásra. A halotti dokumentum kiállítása, amit nem végezhet el mentőtiszt, de a halál megállapítását, ami a folyamat része, megállapíthatja a mentőtiszt. Erről, ahogyan említettem, az önkormányzattal folyamatosan arra igyekeztünk, hogy megoldást találjunk. Ez a megoldás született. Tehát gyakorlatilag, ha ma kiszámolja a legalacsonyabb orvosi díjat, nem jön ki ebből, amit az önkormányzat fizet.

Barta Ákos István képviselő-testületi tag: Értem, de hogyha úgy döntünk, hogy megemeljük a díjat, úgy ahogyan azt Önök kérik, akkor tudják biztosítani, hogy orvos lesz?

Farkas Katalin: Hogyne, természetesen.

Barta Ákos István képviselő-testületi tag: Eddig is kaptunk ígéretet rá, csak nem így történt.

Farkas Katalin: Már hosszú ideje megbeszéltük, hogy ezért a díjért nem lehet. Valahol húzni kell egy határt. Vagy ott, hogy egy olcsóbb szolgáltatás van, magyarul ugyan azon a díjon van egy mentőtiszt, vagy egy sürgősségi ellátásban jártas kollega. Ez elkerülhetetlen folyamat.

Barta Ákos István képviselő-testületi tag: És az, hogy egy mentőtiszt állomást hozzanak itt létre? A város pénztárcáját nézni kell. Tudomásom szerint van az önök szervezetének olyan település, ahol mentőtisztek látják el a feladatot.

Farkas Katalin: Természetesen, de az sincs ingyen. Ott ahol mentőtiszt látja el a feladatot, van egy másik település, ahol az ügyeleten van egy orvos, vagy kettő, és az látja el a felügyeletet a másik településen. Ahol mentőtiszt van a felügyeletet ott is orvos látja el, és azt meg kell fizetni.

Barta Ákos István képviselő-testületi tag: Környékünkre levetítve ez azt jelenti, hogy van egy orvos Fegyverneken, és az látja el, nem tudom hány településen a felügyeletet.

Farkas Katalin: Az, hogy hány településen lát el felügyeletet, annak nincs jelentősége igazából, a lélekszámnak van jelentősége, hogy hány lakost, hány főt lát el. A lakosság száma az, ami meghatározza, hogy mennyi a finanszírozás és milyen ellátó szervezetet kell biztosítani.

Tóth Tibor alpolgármester: Nagyon hallgatók vagyunk, ez ennél fajsúlyosabb téma. Engem mélyen érintett néhány kifejezés, pl.: elkerülhetetlen. Mi arra a garancia, ha elfogadjuk az emelést a jelenlegi konstrukcióban, amit kérnek, ha elkerülhetetlenek a folyamatok, akkor ez meddig lesz? Egy hétig, két hétig? Nem értettem eddig sem, hogy ha van szerződés valamire, akkor azok az elkerülhetetlen folyamatok egy szerződés hogyan befolyásolhatnak? Közemberek módjára gondolkodom. Vannak itt helyi lakosok, közpénzből mi fizettünk egy szerződést. Arra szerződöttünk, hogy orvosi ellátást kapunk, és bizony, nagyon sokáig – én elismerek minden folyamatot, hogy mik történtek, hol történtek, és van is róla véleményem, amit más fórumon szívesen el is mondanék, - de kötöttünk egy szerződést, és nem orvos volt itt, hanem mentőtiszt, és nem csak az utóbbi időszakban, hanem régebben is. Bennünket értek ilyen kritikák, nem biztos, hogy az emberek mindig felvállalják, de mi meg mindig hallottuk, lehet, hogy le kellett volna jegyezni, de egészségügyről van szó, és nem minden ember vállalja a nevét, hogy hányszor volt olyan probléma, hogy nem hogy orvos, de mentőtiszt sem volt jelen. Most pedig hallom azt, hogy annak ellenére, hogy van szerződés, hogy orvosi ellátást kapunk, ez meg van úgy csavarva, hogy ide lett hozva a mentőtiszt, de van orvos, mert Fegyverneken van egy orvos, akiért valaki fizet, hogy legyen, aki felügyeli az itteni mentőtiszteket. Tehát akkor jól értem, hogy benn ül valaki, aki több helyre is felügyeli a mentőtiszteket, és ez a valaki plusz pénzt kap azért, hogy felügyeli ezeket a kint ülő mentőtiszteket. Nekem az új konstrukció az, hogy marad a pénz, a központ Fegyverneken lenne, nem lenne orvos se, se mentőtiszt helyben, viszont két hónapra kapnánk mentőtiszteket és asszisztenciát az idegenforgalmi időszakra, amiért + 1-1 millió Ft-ot fizetnénk havonta. Én ezt nem fogom tudni, és nem is akarom letolni a lakosság torkán, hogy Fegyverneken van orvosunk, aki felügyel, nem tudom hány települést, kivéve azt a két hónapot, amikor idegenforgalmi időszak van. Én valami olyan konstrukcióban gondolkodtam volna, hogy jó, legyen itt mentőtiszt, de akkor az legyen írásba foglalva, hogy itt mentőtiszt ellátás van egész évben, nem csak azalatt a két hónap alatt, nem baj, ha nincs orvosunk, én már abba is bele mennék, hanem mentőtiszt, de akkor papíron is úgy legyen, meg a valóságban is, azt én tudom védeni a lakosság felé. Ez nekünk mennyibe kerülne? De az, amit én most hallottam, ez alapján ez sem lenne olcsóbb, mert a felügyelő orvos megint annyi pénz fog kérni, hogy a mentőtiszt nekünk ugyan annyiba kerül, vagy többbe, mint az orvos. Mi ebből sehogy se tudunk jól kijönni.

Farkas Katalin: Önnek teljesen igaza van, viszont mi így nem tudjuk vállalni a szolgáltatást. Egyszerűen képtelenség.

Tóth Tibor alpolgármester: Ebbe gyökereiben kellene belenyúlni. Tetszett olyat is mondani, hogy mennyire megérte korábban ügyelni, ennek ellenére orvosok voltak, mondjuk a helyiek nem vállalták fel az ügyeletet. Egy házi orvos megteheti azt, hogy nem ügyel, ha én házi orvos vagyok, - akkor a nevet is változtatnák meg, - mert 9-16-ig házi orvos vagyok, aztán semmi, de még ügyeletet sem vállalom. Nekem ez katasztrofális. Abban a két hónapban van valaki, az év többi részében meg nincs. Ez a konstrukció nekem elfogadhatatlan. Valami mást kellene kitalálni. Nagyon sok mindennel egyetértek, és nem rajtunk dől el ez, nem egymással vitatkozunk, mind a ketten azt szeretnénk, a lakosság meg főleg, hogy elszabadultak a pénzek, elszabadultak a bérek, ezt mi itt Abádszalókon nem tudjuk megfogni. Mit kezdjünk ezzel, mert biztos vagyok benne, hogy ez így nem fog menni, nem véletlenül nem ajánlja fel senki, hogy én biztosítani tudom mindenütt, mert számszerűleg lenne annyi orvos, hogy mindenütt biztosítom az orvosi ügyeletet. De nem fog eljönni, mert turbózzák a pénzeket, most mondom egy összeget: Én fizetek 15 eFt-ot, de lesz, aki 20-at fizet, lesz, aki 30-at.

Mi arra a garancia, ha most bele megyek az emelésbe, hogy nem kell egy hónap, két hónap újra emelni? Ugyanakkor kívülről azt hallom, hogy most már ez sincs, meg az sincs, most már még mentőtiszt sincs.

Farkas Katalin: Most az egészségügynek olyan komoly átszerveződése van, hogy nincs garancia semmire. Ha én azt mondom Önnek, hogy nekünk Hajdú-Bihar megyében 10 településközpontunk volt, és mi nem tudtunk arról, hogy mi fog történni, egyszerűen nekünk az Önkormányzat szólt, hogy jön az OMSZ, és behatolnak abba az ingatlanba, amit egyébként mi bérlünk, és ott volt a vagyonelemünk. Nekünk nem szólt senki. Amikor odamentünk, én aznap például 5 településközpontban voltam, és mentünk végig, kísértem őket, és gyakorlatilag egyik pillanatról a másikra mi ott se voltunk, ők meg már ott voltak. Még csak nem is kommunikáltak velünk. Most ugyan ez van, VII. hó 1-től nem tudom, hogy mi fog történni. Nekünk élő szerződéseink vannak, amiben nincsen nyilván díj, mert nem fizeti az önkormányzat, fogalmunk sincs, hogy visszakapjuk, vagy nem, mi fog történni? Semmit nem tudunk.

Tóth Tibor alpolgármester: Nyilván így van, de Ön is értsen meg bennünket. Napi szinten garanciát kell vállalni a lakosság felé, hogy ha a közpénzből kifizetek X összeget, és akkor ebből biztosítunk az itt élőknek orvost, de nem tudom garantálni én sem. Milyen alapon mondjam bárkinek, hogy igen, vagy nem, amikor lehet, hogy holnap már nem ez lesz a helyzet. Hogyan? És azt, hogy Fegyvernekről fog 4-5 településre kijárni egy orvos, aki a világ végén van, hogy fogom én a lakosoknak garantálni? Legalább lenne akkor itt valaki! Garanciát kell kapnunk arra, hogy azért a pénzért, amit kifizettünk közpénzből, van itt valaki. De most már azt sem érzem biztosítottnak, hogy ha valami gond van, akkor van itt valaki. Legalább egy diszpécser lenne itt, aki ha gond van, hívja a mentőt. Szinte ugyan az, vagy esetleg ebben a helyzetben a mentő gyorsabb, mint az ügyelet.

Farkas Katalin: Én abszolút megértem. Lehet, hogy hamarabb oda ér, kapacitás hiány esetében mi az OMSZ-el együtt dolgozunk, nyilván kell is. Egyébként meg jó a munkakapcsolatunk, Amikor az OMSZ-nak megy a hívás, és kinn van híváson, akkor nekünk adja. Ez az egészségügyben normális, hogy ha valahol van, mondjuk egy tömegszerencsétlenség, akkor felvezényelnek bennünket mondjuk az autópályára, tehát akkor is mozdítanak bennünket. Mi ezt, ha akarjuk, ha nem. Nyilván van olyan pillanat, amikor egy adott feladatot lát el máshol az orvos, vagy a mentőtiszt, hogy éppen a másikkal nem tud

odamenni, ezért van a diszpécser és akkor nyilván szól a mentőszolgálatnak, hogy ő most éppen ellát, és kell a segítség. Ez nyilván statisztikailag előfordulhat, nyilván benne van a lehetősége, és azt is tudom, hogy azoknál a településeknél, ahol van és volt ügyeletes orvos, ott nehezebb a lakosságnak elfogadni, ha nem lesz. Ha itt változás lesz, akkor nagy a valószínűsége, hogy itt valamilyen összevonás lesz, nem biztos, hogy Fegyvernekkal, lehet, hogy Füreddel, lehet, hogy Kunhegyessel, lehet, hogy valaki mással.

Tóth Tibor alpolgármester: Lehet, hogy Kunhegyesnél megbukik, pedig az lenne a leglogikusabb, mert az van a legközelebb. De a farkok csóválja a kutyát, mert ott is az orvos máshová, más településre nem hajlandó kimenni, ha ő nem csinálja, akkor nem csinálja. Én viszont nem emelhetem fel a kezem, hogy nem érdekel, mert én képviselő vagyok, és lesz, ami lesz. De egy orvos megteheti, hogy azt mondja a polgármesternek, hogy én nem vagyok hajlandó X települést ellátni.

Farkas Katalin: Sajnálatos módon a házi orvosok ki lettek engedve az ügyeleti rendszerből.

Tóth Tibor alpolgármester: Mi lesz, ha a települések felemelik a kezüket, hogy nem bírunk vele? Volt már ilyen, például Tiszabura.

Farkas Katalin: Ezek a felvetések jogosak, de sok olyan van benne, hogy sem mi, sem Önök nem tudnak rá válaszolni.

Tóth Tibor alpolgármester: Itt csapódik le minden nap, mint nap, ülnek itt a lakosságot képviselve, és ők is látják, hogy az ember akarna, szeretne, de nem tud semmit tenni. Bármerre fordulok, fálnak csapódom. Most már el tudnám fogadni, hogy jó, ne orvos legyen itt, hanem mentőtiszt, de már az is drágább, mint amit orvosért fizettünk. Tehát bárhogyan nézem, rossz a helyzet. Én elismerem a válságot is, az inflációt is, azt is, hogy nem mehetünk... de nekem az lenne elfogadható, ha lenne itt valaki, legalább egy mentőtiszt, és akkor biztosan itt lenne, és nem csak idegenforgalmi szezonban. Ilyen konstrukció nincs. Annyiba kerülne, mint az orvos?

Farkas Katalin: Az az orvos, aki már nem létező kategória.

Kovrig Zoltán képviselő-testületi tag: Nagyon nehéz helyzetbe hozták bennünket. Van egy érvényben lévő szerződésünk, amelynek biztosan van olyan pontja, ami alapján Önök fel tudták volna mondani a szerződést. Tessék elhinni, hogy az sokkal egyszerűbb lett volna! Olyan nehéz helyzetbe tetszettek bennünket hozni, hogy a lakosságnak nem fogjuk tudni megfelelő módon tolmácsolni azt, ami itt elhangzott. Az alapján a levél alapján, amit Önök küldtek, kettős mércével mérjük az abádszalóki lakosságot, akik ide érkeznek júliusban és augusztusban, ugyan olyan magyar állampolgárok, de nem lakosok, ők üdülni jönnek ide. De mi van a lakosságunkkal? Úgy gondolom, hogy nekünk kötelességünk ugyan úgy képviselni az abádszalóki lakosságot, mint az ide látogató vendégeinket, és ezt is szeretném. De most egy olyan helyzetbe hozták méltánytalanul bennünket Önök, hogy amellet foglaljunk állást, hogy csatlakozunk-e Fegyvernekhez, amit mi egyáltalán nem szeretnénk. Mi azt szeretnénk, hogy legalább, ha nem is úgy, mint ahogyan azt a szerződés tartalmazza, orvos lássa el az ügyeletet, hanem legalább 24 órában mentőtiszt legyen a helyszínen, Abádszalókon. Sajnos már ezt sem kapjuk. Kapunk egy olyan levelet, amiben az van, hogy vagy csatlakoztok Fegyvernekhez plusz pénzért, vagy oldjátok meg magatok, ahogyan tudjátok. De kutya kötelességünk megoldani. Sokkal egyszerűbb lett volna, úgy gondolom, hogy ha kapunk egy levelet, hogy az érvényben lévő szerződést egy meghatározott időpontban felbontják, akkor keresünk lehetőséget, ahová

csatlakozni tudunk, vagy feltesszük a kezünket az ÁNTSZ-nek, hogy nem tudjuk megoldani. Ez a rossz, ezt mi nem akarjuk.

Farkas Katalin: Mi a lehetőségeket kerestük. Persze, fel lehetne bontani a szerződést, csak mi éppen a múltunkra, és a jó történelmünkre tekintettel megpróbáltunk megoldást keresni. Lehet, hogy ez a mi hibánk, de polgármester úr a megmondhatója, hogy kerestünk más megoldást, de nem jutottunk eredményre.

Kovrig Zoltán képviselő-testületi tag: Megértem én önöket is, és hála istennek az egészségügy most olyan szintre került bérnövekmény szempontjából, ami már régen kellett volna, hogy így legyen, de itt a végeken is kell a kistélepeleéseken az egészségüggyel törődni. Bízom benne, hogy valami megoldást találunk, mert tudom, hogy polgármester úr mindent megtesz ennek érdekében. Számtalanszor beszéltünk róla, hogy keresi a lehetőségeket. Nem talál ő sem, és már még biztatást sem kapunk olyan orvosok részéről, akik eddig legalább biztatást adtak. Nem találnak orvost, ahogyan ön is elmondta. Egyetlen egy gondolatot szeretnék még hozzáfűzni: emlékeimben szerepel, hogy Hajdú-Bihar megyében, ami kísérleti program, azzal kapcsolatban nem tud valami biztatót mondani?

Farkas Katalin: Semmit. Nincsenek információink. Azt sem tudtuk, amikor jöttek, és most, VI. hó 30-al lesz vége, és azt sem tudjuk, aztán mi lesz.

Kovrig Zoltán képviselő-testületi tag: Akkor most egy olyan határozatlan idejű szerződést kellene aláírnunk, amire nincs garancia, hiszen, ha jól érten Önök sem tudják, hogy mi lesz?

Farkas Katalin: Igen. Nyilván a polgári jogrendben a 30 napos felmondási határidő az, ami ésszerű lehet bármilyen szinten is, mert valóban, mi is pont annyira vakon vagyunk, mint az önkormányzat. Visszatérve arra, hogy, hogy az egészségügyben megtörténtek az emelések, ez már régóta váratott magára, és a covid alatt komoly munkát végeztek a kollegák. De azt gondolom, hogy a jelenlegi helyzet megoldása nem önkormányzati feladat kellene, hogy legyen, vagy elvennie az állam, és megoldaná, vagy ha önkormányzati feladat, akkor adjon hozzá finanszírozást. Ez a két megoldás lenne, ami az önkormányzati képviselőknek megnyugtató lenne, vagy ha az jó konstrukció, akkor a lakosság részére is.

Tóth Tibor alpolgármester: Én azért köszönöm, hogy nem mondták azt, hogy feladjuk, mert azzal is bajba kerültünk volna, bár valóban tisztább helyzet lenne. Valamennyien adott anyagból dolgozunk, Önök is és mi is, és úgy látom, most az orvosok térfelén pattog a labda, és akárki csinálja, akár önök, akár az önkormányzat, akár az állam, az anyag ugyan az. Amíg nem változik valami, és az egészségügy pénzügyi alapon működik, hogy azt mondja az orvos, itt 20 eFt-ot fizetnek, ott 30eFt-ot, akkor oda megyek, és reggel 8-tól vagyok házi orvos délután 4-ig, aztán azt csinállok, amit akarok, megengedhetem magamnak. Mi sok szakmában ez nem engedhetjük meg magunknak, nem mondhatom azt, hogy nem helyettesítek, mint tanár. Én is mondhatnék egy csomó mindent, hogy nem akarom csinálni, csak reggel 8-tól délután 4-ig. Meg akár itt is mondhatnák az önkormányzatnál. Nem vagyok optimista ezen a téren, de ha az állam nem lép oda keményen, akkor ugyan úgy fog járni, mint Önök. Ha mindenkinek mindent lehet, és elszabadul a piac, akkor szerintem akkor sem lesz megoldás. Félek ettől, hogy azért nincs még hírünk, hogy mi lett a kísérlet eredménye, mert nem biztos, hogy bejött. Pedig mi abban bízunk, megmondom őszintén. Örültünk, hogy valaki addig is van, aki bár nem közmegeleedésre, - bocsánat, de azért volt vele probléma, - de ellátja úgy ahogy, a semminél az is jobb. Most meg úgy érzem, hogy semmi lesz. Lógni fogunk a sok minden között, van ez a kísérlet, van ez a konstrukció, amit én nem tudok elfogadni, de úgy érzem képviselő-társam

sem, és mit fogunk csinálni? Továbbra is egyet gondolunk, de legyen már itt egy mentőtiszt legalább, és akkor ez mennyibe kerül? Én sem tudom a megoldást, de a lakossággal ezt nem lehet elfogadtatni. Ez akkora visszalépés lenne, ami még nem volt itt Abádszalókon, ezt nem tudjuk elfogadni, csak ha kényszer.

Balogh Gyula polgármester: Az Ön tudomása szerint meddig van ez a kísérleti program?

Farkas Katalin: Június 30-ig.

Balogh Gyula polgármester: Aztán lesz várhatóan a kiértékelése, logikus, józan gondolkodás szerint, és azt követően várható lesz, hogy jövő év január 1-től valami rendszer megszületik.

Farkas Katalin: Országosan.

Balogh Gyula polgármester: Elhangzott már, hogy van itt két ajánlatunk, egy kicsit félig meddig felmondás szerű, és az újabb ajánlat szerint, ha Fegyvernekhez csatlakozunk, nincs a településen még mentőtiszt sem, kivéve a nyári két hónapot, ami számomra teljesen elfogadhatatlan. Itt óriási távolságok vannak, 35 km, amikor ide ér, ami másoknak is nehézséget okoz, ha itt van, hogy mikor ér vissza, ha baj van. Ha viszont első ajánlat szerint havi 1 millió Ft-ot pluszban, akkor van itt orvos, vagy mentőtiszt állandóan.

Farkas Katalin: Orvos biztos, hogy nem, mentőtiszt.

Balogh Gyula polgármester: Akkor viszont az van a szerződésben, hogy plusz 1 millió Ft-ért állandóan van itt mentőtiszt. Vagy ennyi pénzért, vagy valamennyiért.

Balogh József képviselő-testületi tag: Bocsáss meg, polgármester úr, hadd szóljak közbe. Nem véletlenül kérte alpolgármester úr sem, hogy szeretne látni egy olyan összeget, amikor mentőtiszt van, mert Barta képviselő úr kérdezte még az elején, hogy akkor a 4 millióért orvos jön, és azt a választ kapta, hogy igen. Alpolgármester úr már azt forszírozta, hogyha ebből engedünk, mentőtiszt lesz, akkor mennyibe kerül?

Kovrig Zoltán képviselő-testületi tag: Fegyverneken lesz az orvos.

Barta Ákos István képviselő-testületi tag: Én ezt értem, de akkor mért fizet 4 település orvost, ha csak Fegyverneken van?

Balogh Gyula polgármester: Tehát + 1 milliónál orvos lesz, vagy mentőtiszt?

Farkas Katalin: Mentőtiszt.

Tóth Tibor alpolgármester: Orvosi felügyelettel.

Farkas Katalin: Igen.

Balogh Gyula polgármester: A céggel nagyon sokat egyeztetünk, kunhegyesi variációval, fegyverneki variációval, önállóval, de nem jutottunk semmire. Ami most itt látható, és a lakosságnak is ezt kommunikáltam, hogy ha látják, hogy nagyobb a baj, akkor azonnal mentőt hívjon, saját tapasztalataim is vannak. De ha mindenki a mentőt hívja, akkor az is gondot fog okozni országos szinten. Ha Fegyverneken van az ügyelet, annyi idő alatt Karcagra is beérek.

Van már most is olyan, hogy megoldom magam, derzsiék járnak ide, abádszalókiak meg oda. Itt, ahol nagy távolságra vannak a települések, sokkal nagyobb a probléma, mint ahol sűrűn vannak a települések. Január 1-ig van 6-7 hónapunk. Mi van, ha mi megváránk a kísérlet eredményét, és ragaszkodunk ahhoz, hogy itt legyen személyzet, és adunk azért még egy összeget. Havi 1 milliót pluszban nem tudunk adni ebből a költségvetésből. Próbáljuk a megoldást keresni. Nem szabad, hogy sérüljön, hogy a településen senki se legyen, ez távolságban is megoldhatatlan.

Tóth Tibor alpolgármester: erre az időre egy kompromisszumos dolgot lehetne-e kidolgozni, mentőtiszttel, lehet-e egyáltalán, vagy már most azt mondja, hogy biztos, hogy nem.

Zárójelben: a lakosok miért nem a háziorvostól kérik számon, hogy miért nem ügyelnek, és hogy miért még mindig kint kell várni, miért a képviselőktől?

Balogh József képviselő-testületi tag: Valóban, amikor a háziorvosok már nem ügyeltek, és helyben létre jött a háziorvosi ügyelet, akkor az ide csatlakozó településeken már nem ügyelt az orvos, de akkor is azt érezték, hogy itt van orvosi ügyelet, mindig van orvos, és ápoló. Valóban akkor bukott meg az ügyelet, amikor a háziorvosok ki kerültek az ügyeleti körből. Akkor is ragaszkodott ahhoz Abádszalók, hogy legyen itt orvos, orvosi ügyelet, és ezért immár 6 éve, több 30 millió Ft-ot fizetett ki az önkormányzat. Értem és üdvözítő, hogy az egészségügy berendezését megkísérelte a kormányzat, véleményem szerint vegyes eredménnyel, de a hatása érezhető, és a mentőtisztek nagyobb szerepű jogszabályi beengedése kapcsán van megtakarítás mentőtisztek alkalmazásával, de azt a megtakarítást, vagy annak nagy részét elviszi a felügyelő orvos. Ebből kiindulva, hogy Abádszalókon ne legyen, nem hogy orvos, hanem senki, az elképzelhetetlen. Az pedig, hogy egyes települések hogyan viselkednek, és hogyan tudnak lavírozni a semmittevésükkel is. Az első variáció, hogy azért adunk 3 millió Ft-ot a Fegyverneki központ fenntartására, hogy a diszpécser, ha úgy ítéli meg, hogy orvos kivonulására van szükség, akkor vagy Fegyvernekről, vagy Örvényesről, ha éppen ott nincs helyzet, több mint 40 km-ről elindul egy orvos, ha tud. Vagy beutazik Fegyvernekre az abádszalóki lakos, és ha szerencséje van, akkor ott az orvos, vagy ha nincs szerencséje nincs ott az orvos. Annál már az is jobb, ha felemeljük a kezünket, nem tudjuk fenntartani, és kijelöl valakit az ÁNTSZ, ami a legközelebbi ügyelet szokott lenni, magyarul nem 40 km-re, hanem vagy a 14 km-re lévő Kunhegyes, vagy a 24 km-re lévő Tiszafüred, ami kötelező ellátásra kijelölésre kerül. Ez csak találgatás, bár a Népegészségügynek mindenképpen döntenie kell.

Farkas Katalin: Ez igaz, mint ahogyan Tiszaburának kijelölték Abádszalókot.

Balogh József képviselő-testületi tag: Számszakilag még abban vagyok bajban az egész ajánlattal, hogy le van írva, hogy 3 millió Ft-ból még egy ember sem, 4 millió Ft-ból van két emberünk, mentőtiszt felügyelettel, vagy ápoló, és mi erre adunk + 1 milliót. Viszont a nyári hónapokban ugyan úgy megmarad a 4 millió Ft-os összeg, ha Fegyvernekre megyünk. Ezért volt fűls nekem, hogy először orvos, majd mentő tiszt, vagy bármi más. Plusz 1 millió Ft-er legalizálnánk azt, ami már bő 1 éve van. A pilot-programról nekem fenntartásaim vannak. A kulcsmondat az volt, hogy 1,1 milliárdot kaptak. Mi van, ha a támogatás elfogy, és az elvárások maradnak.

Farkas Katalin: Ebből visszalépni nem lehet.

Balogh József képviselő-testületi tag: Sok reményt ehhez nem fűzök, hogy január 1-től bármi változna. Én hosszabb időben gondolkodnék. Nem tudom, hogy most mi mellett tudnám feltenni a kezem. Egy biztos, hogy Abádszalókon ne legyen senki, az elfogadhatatlan. A másik,

hogy ha a pilot program jó eredményekkel zár, elindul az átszervezés január 1-től, akkor viszont egy olyan kormányzati, központi intézkedés lesz, hogy vagy Fegyvernek, vagy Karcag lesz kijelölve központnak, a kunhegyesi mentőszolgálat kapcsán még van nekünk talán lehetőség, de az egy központi intézkedés lesz, nem helyi. Ezáltal, mi is az egész lényege? Mi garantálja, hogy ez a 4 millió meddig lesz elég? Volt egy olyan kérdés, ami megfogalmazódott bennem, hogy mennyi ellátást intéznek itt helyben? A helyzet az az, hogy még ha egy év alatt 1 embert sikerül megmenteni, az nem forintban kifejezhető, de nekünk van egy keretünk, vannak forrásaink, és határaink, és azért vannak elvárásaink, nem csak nekünk, hanem a lakosságnak is. Én azért persze megvizsgálnám, hogy egy december 31-ig lévő szerződés akár orvossal is mennyibe kerül, bár a végbemenő változásokat vizsgálva azt érzem, hogy ezt lassan el kell engednünk, hogy ragaszkodunk az orvoshoz.

Balogh Gyula polgármester: Maradhatunk-e abban, hogy ki tetszenek számolni, hogy kidolgoznak nekünk egy újabb ajánlatot arra, amiről beszéltünk? 26-án testületi ülésünk van, és akkor újra tárgyalhatjuk.

Farkas Katalin: Részemről rendben.

Balogh Gyula polgármester mivel a napirendben foglaltakkal kapcsolatosan kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzik el, szavazásra bocsátja a napirendi pont anyagát, a jelenlévő 7 képviselő 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

72/2022. (V.12.) számú képviselő-testületi h a t á r o z a t **Orvosi Ügyelet működéséről**

Abádszalók Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Orvosi Ügyelet működéséről szóló döntést későbbre halasztja.

Határozatról értesülnek:

1. J-N- Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnok.
2. Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Iroda
3. Országos Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft.
4. Irattár

3. napirend: A víztornyó bérletére vonatkozó szerződés jóváhagyásáról

(A napirendi pont anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Somodi László műszaki irodavezető: Az egész téma akkor került napirendre, amikor a TRV Zrt. megkeresett minket, hogy milyen antennák vannak a víztornyon, és mire vannak szerződéseink, mármint az önkormányzatnak. Akkor derült ki, hogy egy antennára a Vodafone-nal van szerződésünk, viszont a víztornyon két antenna található. Még a Tisza-víz Kft. idejében került felszerelésre az az antenna, amire még mindig a Tisza-víz Kft.-vel volt szerződése a telefontársaságnak, viszont miután a TRV Zrt. átvette az abádszalóki hálózatot, onnantól kezdve már hiába volt a Tisza-vízzel szerződése, ennek tisztázása után került elő ez az anyag. Mivel a TRV-nek át van adva az ivóvíz meg a szennyvíz vagyon üzemeltetésre egy bérleti szerződéssel, ezért ez a konstrukció alakult ki, mint ahogyan már korábban is kötöttünk egy hasonlót, hogy 50-50 %-os arányban vagyunk jogosultak a bérleti díjra. Visszamenőleg is 5 évre megfizetik a bérleti díjat. Javasoljuk a szerződés megkötését.

Balogh Gyula polgármester mivel a napirendben foglaltakkal kapcsolatosan kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzik el, szavazásra bocsátja a napirendi pont anyagát, a jelenlévő 7 képviselő 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**73/2022. (V. 12.) számú képviselő-testületi h a t á r o z a t
a víztorony bérletére vonatkozó szerződés jóváhagyásáról**

Abádszalók Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tulajdonában lévő, a TRV Zrt. bérletében-üzemeltetésében található, Abádszalók, Drágyfó köz 656/1 hrsz. alatti víztorony bérletére vonatkozó 3 oldalú, a melléklet szerinti szerződés-tervezetet jóváhagyja.

A képviselő-testület a bérlet szerződésnek az önkormányzat részéről történő aláírására Balogh Gyula polgármestert felhatalmazza.

Határozatról értesülnek:

1. J-N- Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnok
2. Vodafone Zrt.
3. TRV Zrt.
4. Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Iroda
5. Önkormányzati Hivatal Műszaki Iroda
6. Irattár

4. napirend: A piactéri hulladéktároló előtti terület aszfaltozására vonatkozó árajánlat elfogadásáról

(A napirendi pont anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Somodi László műszaki irodavezető: A piactéri épületek használatba vételi engedélyének megkérésekor az áram bekötés után a Népegészségügyi Szakhatóság a többi szakhatósággal együtt a bejáráson több pótolnivalót is feltárt, többek között például ezt is, hogy azt a placcot, ami zúzott köves felületű, azt seperhetővé kell tenni. Normálisan nem lehet a kukatárolóból kihúzni és vissza tenni oda, és nem seperhető így ez a terület. Hogyha ezt már megcsináltatjuk, akkor már az egész zúzott köves területet megcsináltatjuk, ez az engedélyezéskor kikötésként szerepelt.

Pethő-Lestár Dalma képviselő-testületi tag: Maga az aszfaltozás?

Somodi László műszaki irodavezető: A seperhetővé tételét tartalmazza a jegyzőkönyv. Lehetne térkő is, de a mellette lévő felület aszfaltozott, ezért ez a legcélszerűbb.

Balogh Gyula polgármester: Kértünk árajánlatot térkövezésre, és az bruttó 2 millió Ft-ra jött ki az anyag + a munkadíj, és azt korlátozottan lehet seperi, lehet seperi nyilván, de korlátozottan. Lehetne tömör beton, de ekkora felületet dilettálni szükséges, mert össze repedezik. Két évvel ezelőtt kértünk árajánlatot, mert a pályázat ezt nem tartalmazta, tehát nem elmaradt dologról volt szó, hanem nem is volt benne. Akkor bruttó 1 millió Ft volt az ár. Nem került rá sor, nem volt rá forrásunk, most ez bruttó 1,3 millió Ft mindennel együtt. Szerintem ez reális ár. Az ÁNTSZ felé van egy ilyen kötelezettségünk, és meg kell oldani.

Barta Ákos István képviselő-testületi tag: Nem lehetne azt a tárolót lezárni? Elég sokan oda hordják a szemetet, és véleményem szerint, ha ezt lezárnánk, akkor illegális szeméttlerakásnak minősülne, és akkor jobban tudnánk azt kezelni. Az üzletsoron lévők is jelezték, hogy lássák,

hogy idegenek oda hordják a szemetet, ami valamilyen szinten jó, mert nem a település környékére hordják el a szemetet, valamilyen szinten meg nem, mert tisztességes ember kukadíjat fizet. Tisztességtelen meg ne vigye oda máshoz.

Balogh Gyula polgármester: A héten is volt ezzel kapcsolatban reklamáció, hogy zárjuk már le esetlegesen. Beszéltünk már erről a városüzemeltetéssel, hogy lezárjuk, ugyanakkor most egy árajánlatot kértem, a Novikomtól, két kamerát kaptunk a temetőben elhelyezett kamerákkal együtt, ebből egy itt volt karácsony táján, védte a díszítést, az egyiket az aulában helyeznénk el, a másik pedig az épület sarkán kerülne elhelyezésre, meglátjuk, mennyi költsége lenne. Úgy tűnik, be lehetne kötni a kamera rendszerbe, és ez a kukát védené, illetve azt a sávot, ami a lottózó előtti rész, vagy éppen ha egy-két drogos figura, vagy csavargó be akar menni az épület mögé és a bölcsőde közé, akkor lehet látni, hogy ki motoszkál ott. Legrövidebb időn belül szeretnénk levédeni a területet. Befelé már van kamera, kifelé nincs. Jó lenne néhány illegális szemetelőt elkapni, mert van olyan vélemény, hogy ha lezárjuk, attól még elé lepakolják a szemetet. Ennek a kapunak tömörnek kellene lenni, mert a rácsoson keresztül betehetnék a szemetet. Biztos, hogy lesz vele probléma.

Balogh József képviselő-testületi tag: Költségvetésben a fedezet biztosítva van, van rá tartalék?

Balogh Gyula polgármester: Igen.

Balogh Gyula polgármester további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a napirendi pont anyagát, amely eredményeként a jelenlévő 7 képviselő 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

74/2022. (V.12.) számú képviselő-testületi h a t á r o z a t piactéri hulladéktároló előtti terület aszfaltozására vonatkozó árajánlat elfogadásáról

Abádszalók Város Önkormányzata a piactéri hulladéktároló előtti terület aszfaltozására vonatkozó, a Tóth és Társa Kész Kft. által tett árajánlatot elfogadja, a munkák elvégzését megrendeli és vele köt szerződést.

A költségek fedezetét az önkormányzat 2022.évi költségvetésében biztosítja.

A képviselő-testület megbízza Balogh Gyula polgármestert a szükséges teendők elvégzésére, a szerződés aláírására.

Határozatról értesülnek:

1. J-N- Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnok.
2. Tóth és Társa Kész Kft. Szajol, Fő út 20.
3. Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Iroda
4. Önkormányzati Hivatal Műszaki Iroda
5. Irattár

5. napirend: Önkormányzati területrész értékesítésre kijelöléséről

(A napirendi pont anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Somodi László műszaki irodavezető: A kérelem már korábban bekerült az önkormányzathoz. Régi egészségház, vagy Gamesz színház és a buszpályaudvar közötti részről beszélünk. Valamikor kettéválasztásra került a városüzemeltetés telephelye. Azért keltett idáig várnunk, és nem került be, mivel a buszpályaudvar építésekor a Volán hozzájárulása is kellett, és hasznélvezeti jogot kapott a Volán, de az önkormányzat a tulajdonos. A kérelem beérkezését követően pár napon belül beküldtük a megkeresési levelet, hogy a hasznélvezeti joggal rendelkező értsen ezzel egyet, hogy azt a területrészt eladnánk. A válasz most érkezett meg, néhány nappal ez előtt. Tehát amikor a korábbi napirendi pontok anyaga kiküldésre került, a válasz még nem volt itt. Arról van szó, hogy a jogi telekhatár, és a kerítés, ami már ott áll több mint 20 éve, nem esik egybe. Ez akkor derült ki, amikor a szomszéd tulajdonos kimérette a területet, és kiderült, hogy a buszpályaudvar területére van kitéve a kerítés, amit valamikor biztosan az önkormányzat rakatott le, amikor még mindkét terület tulajdonosa az önkormányzat volt, de még maga az épület is átnyúlik, a Deák Ferenc úti irodaépület. Amit a földmérő készített térképet, azon jól látszik, hogy méterekkel odébb van a kerítés. Nyilván ennek a legegyszerűbb megoldása, hogy a kerítés had maradjon a helyén, és a jogi határ is had nyúljon odáig, telekhatár-rendezéssel. Ez a földmérő előzetes számítása szerint olyan 105 m² kerüli. Ez nyilván nem egy nagy területrészt, ötezer forintjával számolva ez 500eFt, ami ingatlan eladásnál nem egy jelentős költséget jelent. A Volán előzetes hozzájárulását bírjuk, de a telefonos egyeztetéskor felhívták a figyelmünket, hogy a hasznélvezeti jog vagyon értékű jog, tehát az még elképzelhető, hogy a végleges hozzájáruláshoz ő kér a vételárból bizonyos részt, de az elvi hozzájárulásban erről nem esik szó. Úgy gondoljuk ennek ez a legegyszerűbb rendezési módja. Az, hogy a kerítést tegyék arrébb, megoldható lenne, de az épület továbbra is átnyúlna. Hogy hogyan történhetett ez, nem tudom. Az elmúlt 20 évben ott telekhatár rendezés nem volt, vagy én nem emlékszem rá. Ez valami régebbi történet, az az épület már akkor is ott állt, amikor az én szüleim gyerekek voltak, tehát több mint 70 éve. Ellenszolgáltatásért adná át az önkormányzat, a buszpályaudvar működtetéséhez ez a terület nem kell. A másik felében csúcsra megy ki, ott ugyan az a cég a tulajdonos, és vállalják, hogy átrakják a kerítést. A Drágyf köz felőli részről beszélék. Az nem tárgya a napirendnek.

Balogh Gyula polgármester további hozzászólás, kérdés hiányában szavazásra bocsátja a napirendi pont anyagát, amelyről a jelenlévő 7 képviselő 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**75/2022. (V.12.) képviselő-testületi határozat
Önkormányzati területrész értékesítésre kijelöléséről**

Abádszalók Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (1) bekezdése, valamint Abádszalók Város nemzeti vagyonáról szóló 11/2012. (VI.01.) önkormányzati rendelet 16. § és 17. §-ai alapján az önkormányzat tulajdonában lévő abádszalóki, belterületi 687 hrsz-ú ingatlan területéből a szomszédos 686/2 hrsz. területhez telekhatár-rendezéssel történő értékesítésre kijelöli.

Az ingatlanrész eladási ára nettó 5000 Ft/m², az üggyel kapcsolatosan felmerülő valamennyi költség a Vevőt terheli.

A szükséges teendők elvégzésére és az adásvételi szerződés aláírására Balogh Gyula polgármester kap felhatalmazást.


Határozatról értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Szolnok, Kossuth út 2.
2. Abtime Kft. kérelmező
3. Abádszalók Város Polgármestere
4. Abádszalók Város Jegyzője
5. Abádszalóki Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Iroda
6. Abádszalóki Közös Önkormányzati Hivatal Műszaki Iroda
7. Irattár

Balogh Gyula polgármester megköszöni a jelenlévők megjelenését, és az ülést bezárja.

- K.m.f. -


Balogh Gyula
polgármester


Dr. Szabó István
jegyző